



07.07.2010

TOPOLOGIEADAPTIERTE P2P-INFORMATIONSOVERLAYS

MICHAEL VOGEL

5. GI FG SIDAR GRADUIERTEN-WORKSHOP
REAKTIVE SICHERHEIT – SPRING, BONN

GLIEDERUNG

Motivation

P2P Intrusion Detection

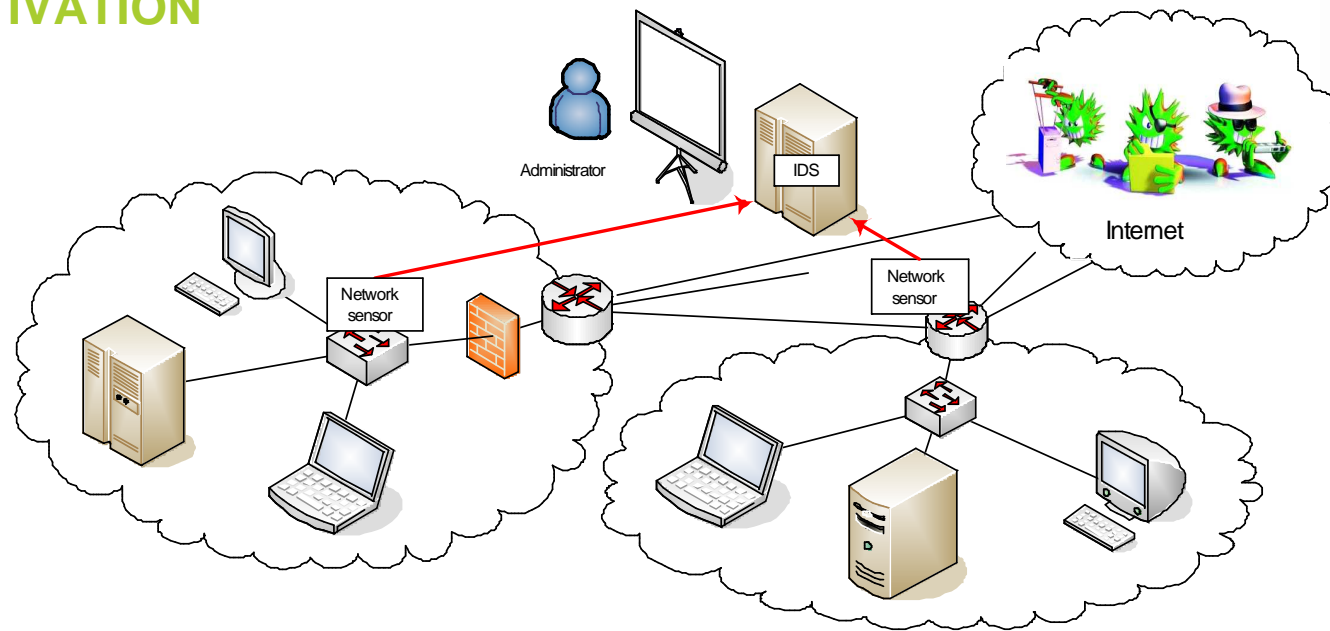
Topologie-Identifizierung

Topologie-adaptiertes Overlay

Offene Probleme

Zusammenfassung

MOTIVATION



Heutige Intrusion Detection Systeme:

- Dedizierte statisch konfigurierte Hard- u. Software
- keine Redundanz (Kostenfaktor)
- Selektiver Schutz von Netzbereichen (Uplinks), kein globales Bild
- Verwerfen von Beobachtungsdaten bei hoher Last

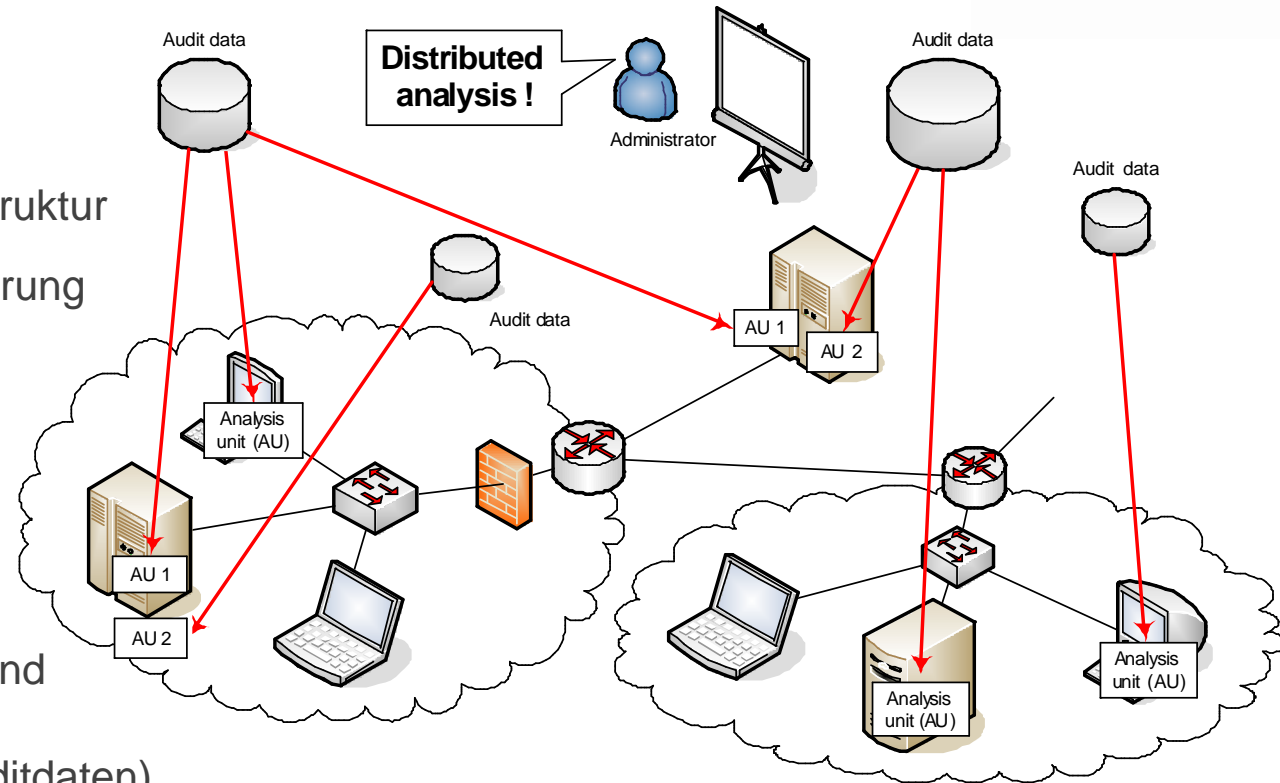
MOTIVATION

Vision:

- Verteilte, robuste, redundante Beobachtungsinfrastruktur
- Dynamische Adaptierung an aktuelle Netzsituation

Ziel:

- Dezentralisierte, verteilte Erfassung und Analyse von Beobachtungen (Auditdaten)
- Nutzung bestehender Hardware (Endsysteme u. Netz)
- Robustheit gegen partielle Netz- u. Systemausfälle (z.B. Hosts, Uplinks)



PARTITIONIERUNG VON ANALYSEAUFGABEN

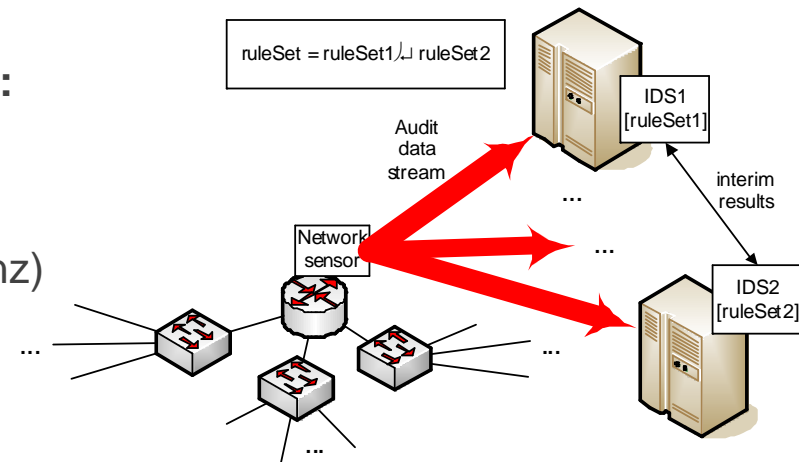
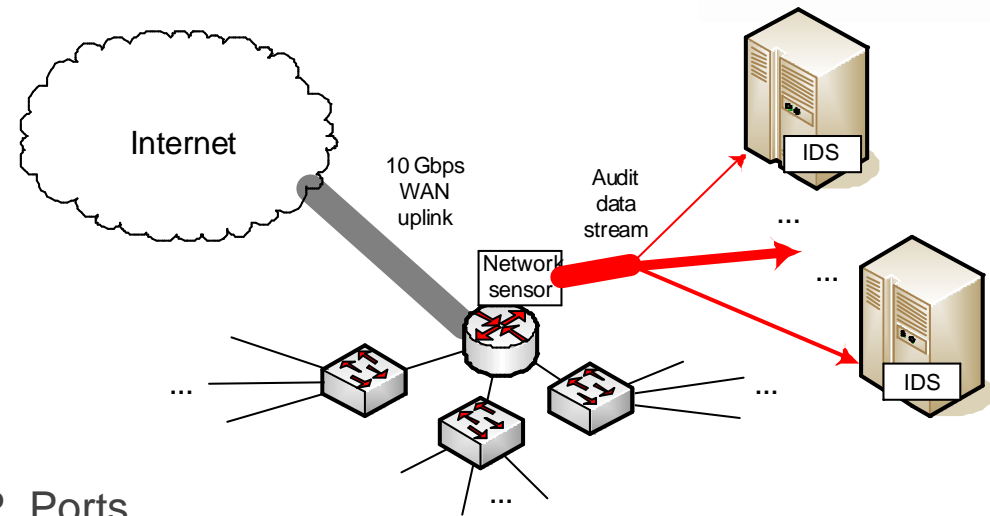
Verschiebung umfangreicher Analyseaufgaben: Unmöglich!
→ **Aufteilung von Aufgaben notwendig**

Aufteilung der Beobachtungsdaten
(kont. breitbandiger Datenstrom):

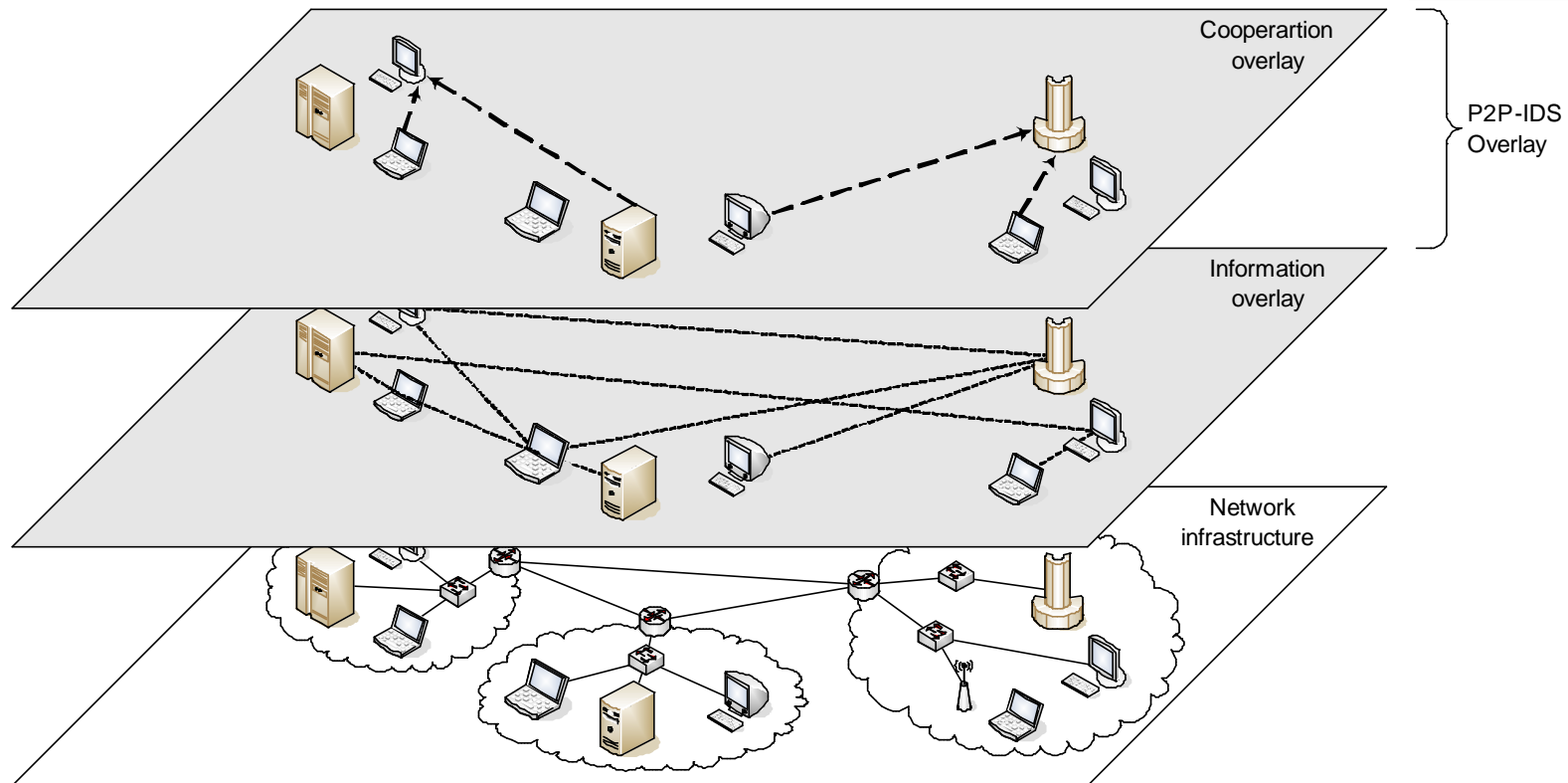
- z. B. Aufspaltung nach Quell- Ziel IP, Ports, Protokoll (Netzwerkbasierende IDS)

Aufteilung der Angriffssignaturen/Suchmuster:

- Datenduplizierung notwendig (hohe Netzlast)
- Austausch von Systemzuständen zw. kooperierenden IDS (erfordert geringe Netzlatenz)



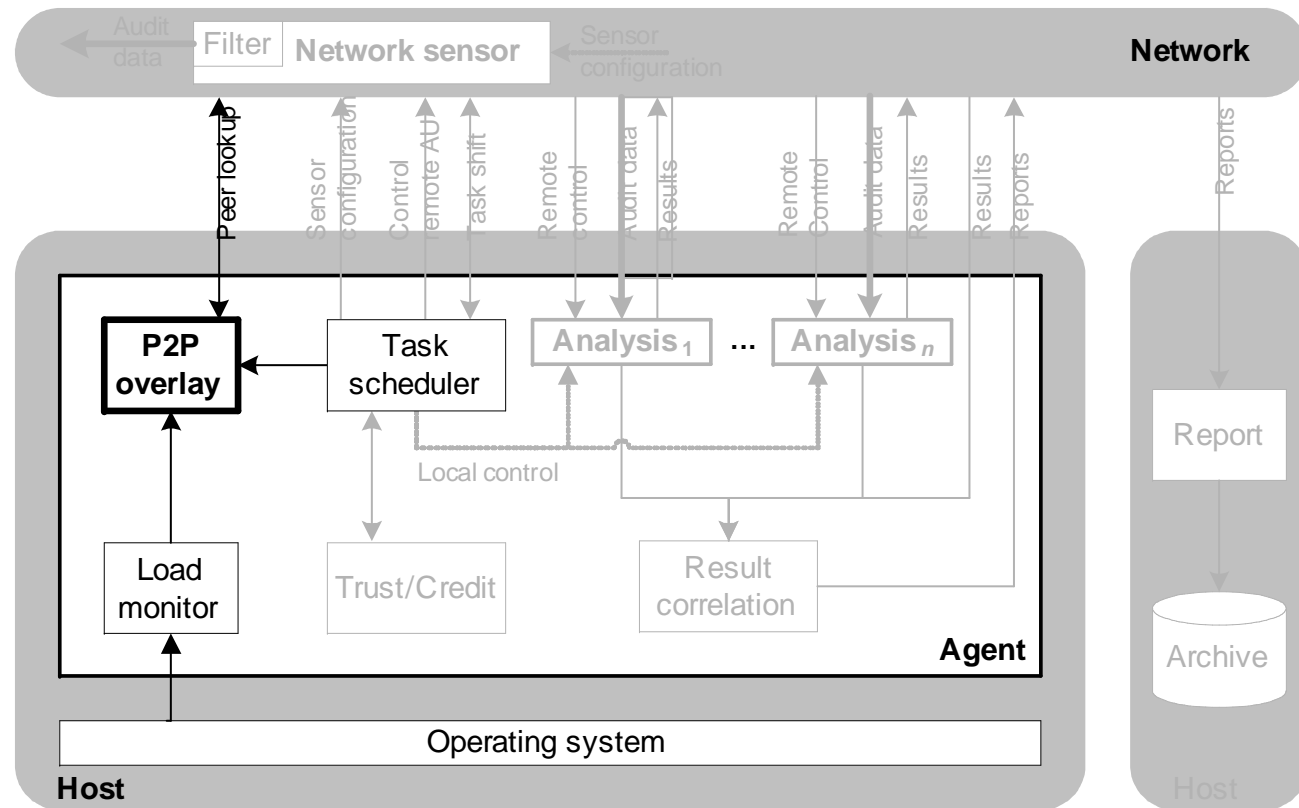
PEER-TO-PEER IDS



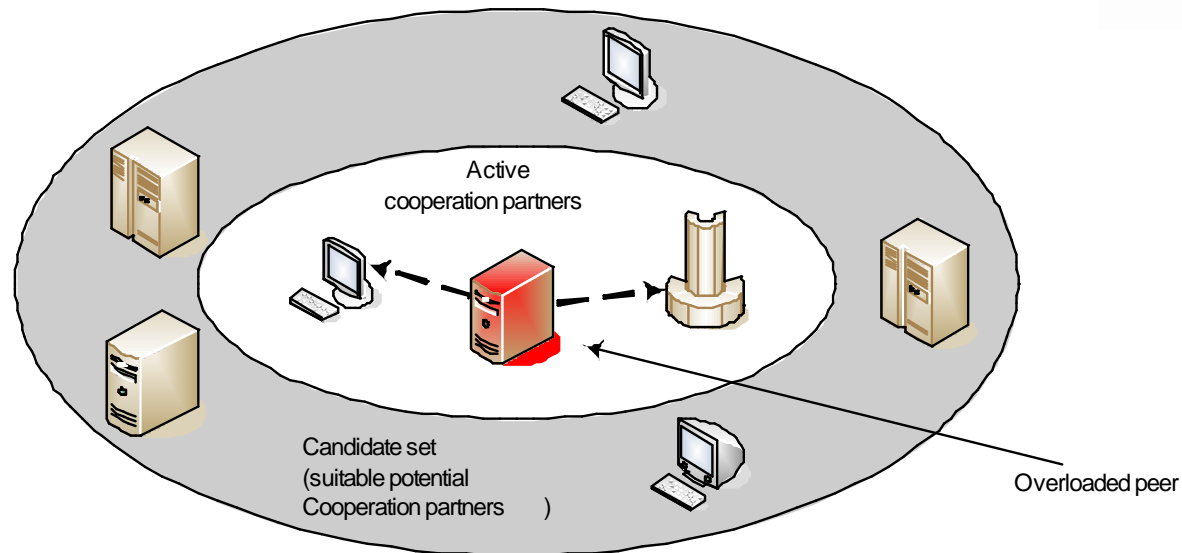
- **Informationoverlay:** Suche nach verfügbaren entfernten Analyseressourcen
- **Kooperationsoverlay:** Aushandlung, Verwaltung von Kooperationen, Aufgabendelegierung

P2P INFORMATION OVERLAY

- Kontinuierliche Erfassung freier Systemressourcen
- Verbreitung der Informationen im P2P Overlay
- Suche nach verfügbaren Ressourcen auf entfernten Peers im Overlay



AKTIVE UND POTENZIELLE KOOPERATIONSPARTNER

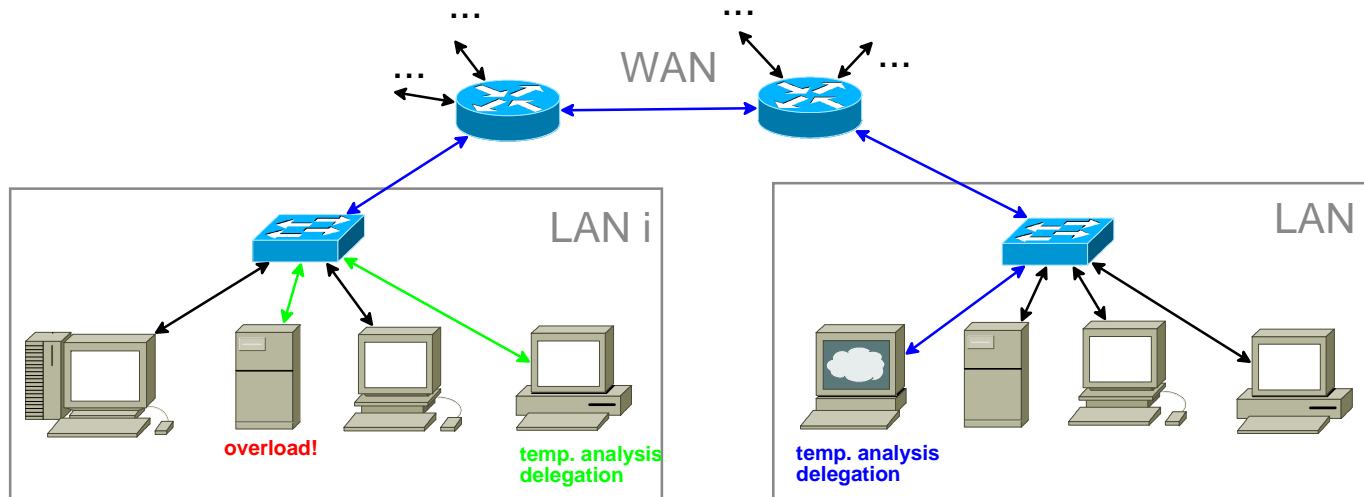


Kandidatenmenge: Kontinuierlich aktualisierte Liste geeigneter Kooperationspartner (Peers) mit passenden freien Ressourcen

Suche nach neuen Partnern (Peers) im Overlay falls:

- Zusätzliche Ressourcenbedarf (wachsende Last)
- Wegbrechende bzw. das Overlay verlassende aktive Kooperationspartner

GEEIGNETE KOOPERATIONSPARTNER



Zwei Aspekte:

- Host: Partner mit geeignete Ressourcen: ausreichende freie CPU- u. Speicherressourcen, geeignete Analyseeinheiten, zeitliche Verfügbarkeit, usw.
- **Netz:** Datentransfers mit ausreichender (hoher Bandbreite), möglichst geringe Latenz

→ Auswahl bzgl. Netztopologie „naher“ Kooperationspartner

IPv4 INTERNET
TOPOLOGY MAP
AS-level INTERNET GRAPH

copyright ©2008 UC Regents. all rights reserved.

INTERNET-TOPOLOGIE

Internet:

- Verbund autonomer Systeme (AS):
- Peerings

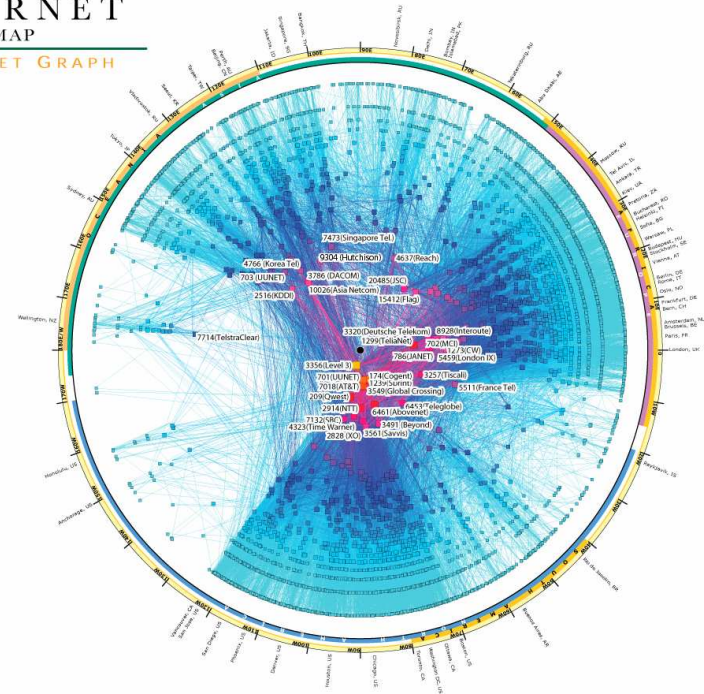
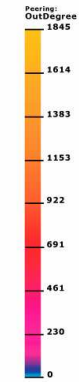
Autonomes System:

- Organisationseinheit
- bündelt meist mehrere Netze (CIDR)

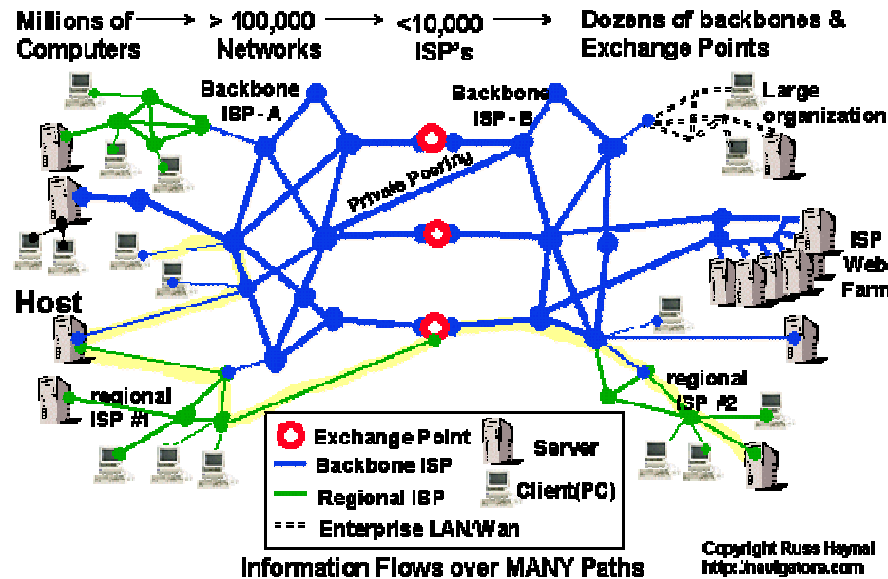
Netz (z.B. BTU-Netz):

- Untergliederung in Subnetze (CIDR)

Subnetz / LAN:



http://www.caida.org/research/topology/as_core_network/historical.xml



TOPOLOGIE-IDENTIFIZIERUNG

Peer identifiziert eig. “Standort” in Netztopologie des Internets:

- öff. IP-Adresse (global erreichbar)

IP-Adressvergabe:

IANA (Internet Assigned Numbers Auth.):

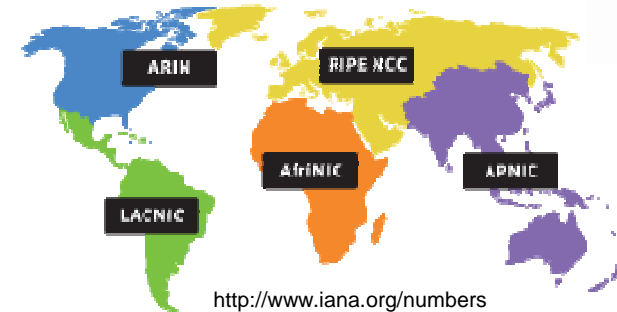
RIR – regionale Internet-Registrare (Kontinent):

- z.B. RIPE NCC, ARIN, APNIC
- feste Zuordnung Adressblöcke → RIR

LIR – lokale Registrare: ISPs

Geolokation:

- Datenbanken/Webdienste
- Abbildung von IP-/Netzadressen auf geogr. Koordinaten
- Einträge teilw. ungenau od. fehlerhaft



<http://www.iana.org/numbers>

Home > Services > IP2Location

IP-ADRESSEN LOKALISIEREN | IP-TARGETING

Lokalisieren Sie die geografischen Standorte von IP-Adressen weltweit.

IP-Adresse:

Hostname:

Es wurden folgender Standort zu dieser IP-Adresse gefunden:

Ansicht: Benutzer-Verlauf >>>

Die Abfrage der Datenbank benötigte 0.269 sek.

TOPOLOGIE-IDENTIFIZIERUNG WAN

Identifizierung AS, Netz:

- Autonomes System (AS-Nr.)
- Netz (*Netzname*)

→ whois-Dienst der RIRs:

```
[mvogel@hamlet ~]$ whois 141.43.3.131
[Querying whois.ripe.net]
% This is the RIPE Database query service.
...
% Information related to '141.43.0.0 - 141.43.255.255',
inetnum: 141.43.0.0 - 141.43.255.255
netname: HFB-NET
descr: Technische Universitaet Cottbus
country: DE
...
% Information related to '141.42.0.0/15AS680',
route: 141.42.0.0/15
descr: DFN-AGG-141.42
origin: AS680
mnt-by: DFN-MNT
source: RIPE # Filtered
```

Informationen:

- AS-Nr: 680 (DFN-IP service X-WiN)
- Netzname: HFB-NET (HS f. Bauwesen)

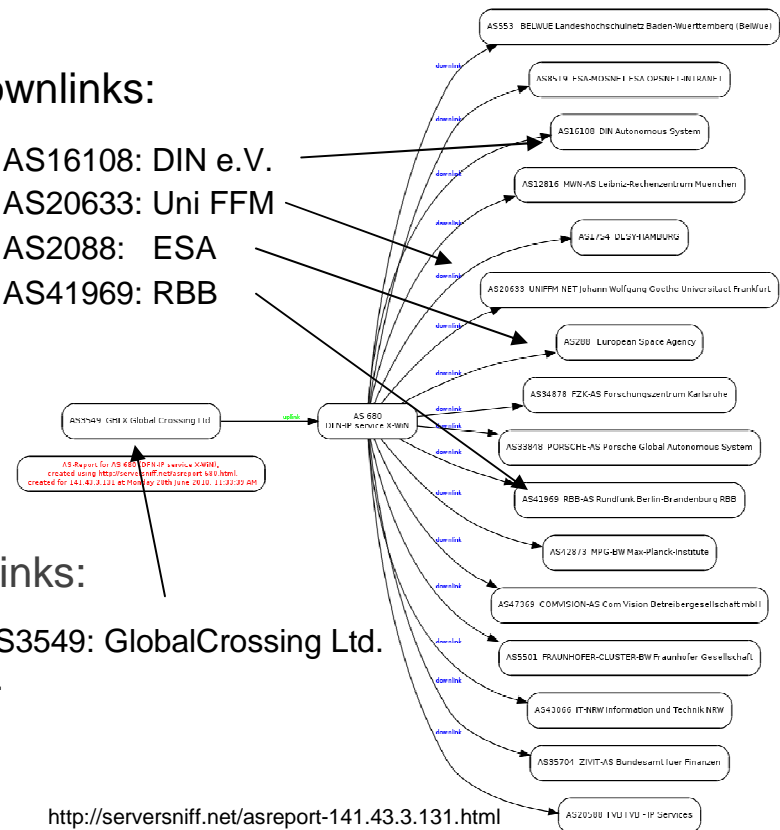
Identifizierung Routinginformationen:

- BGP Inter AS-Routing
- Peeringbeziehungen (Uplinks/Downlinks)
- Data sets von akad. Messungen

Bsp: AS608: DFN-IP Service X-WiN

Downlinks:

- AS16108: DIN e.V.
- AS20633: Uni FFM
- AS2088: ESA
- AS41969: RBB



Uplinks:

- AS3549: Global Crossing Ltd.
- ...

TOPOLOGIE-IDENTIFIZIERUNG LAN

Identifizierung Subnetz:

- IP-Adresse
- Netzpräfix/Subnetzmaske (CIDR)

→ lokale Netzkonfiguration (DHCP):

Bsp: 141.43.3.131

```
[mvogel@eros ~]$ ifconfig  
eth0 Link encap:Ethernet HWaddr 00:30:05:CF:CC:54  
inet addr:141.43.3.131 Bcast:141.43.3.191 Mask:255.255.255.192  
...
```

Subnetz: 141.43.3.128/26 → LS RNKS

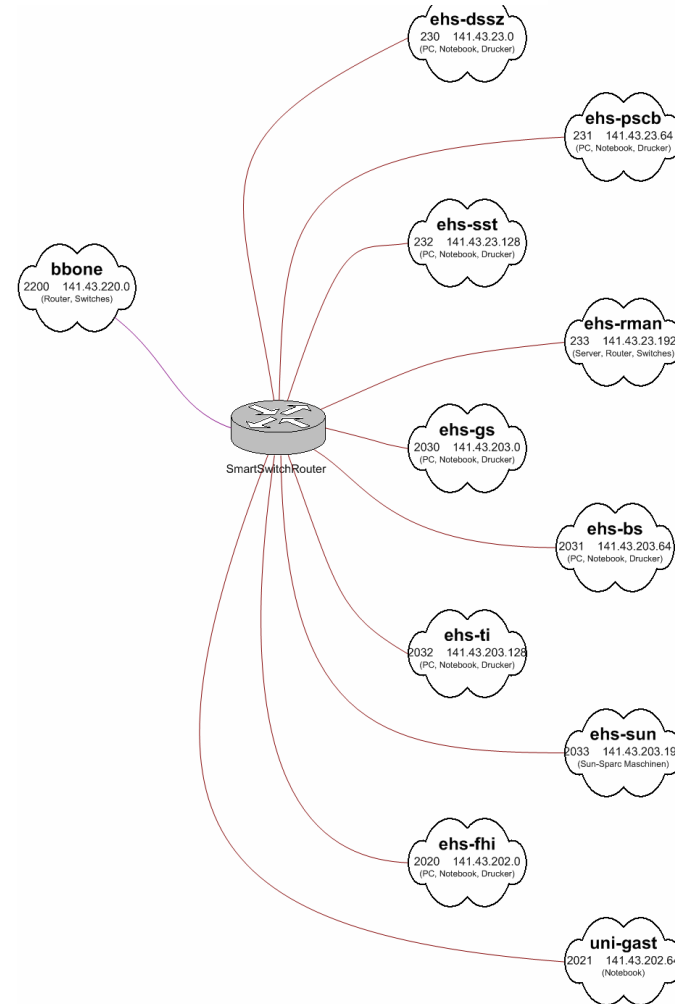
weitere Subnetze an BTU:

141.43.23.0/26 → LS SST

141.43.203.64/26 → LS BS

...

Abb. Subnetze des Insituts (2004):



TOPOLOGIE ADAPTIERTE OVERLAYS

Andere P2P Overlays:

Filesharing (Gnutella, BitTorrent, ...)

- i.a. keine Beachtung der Netztopologie:
- Auswahl optimaler Peers mit hoher Datentransferrate (Download)
- Latenz irrelevant

VoIP, Videokonferenz:

- ausreichende Bandbreite (Video-/ Audiodatenstrom)
- mgl. geringe Latenz

Bsp: Skype:

- Edge Peer: 1 Uplink, Relay Peer: 1-2 Uplinks, mehrere Downlinks
- Audio/Video: möglichst Direktverbind.
- Nutzung von Peers als Relayproxy (Firewalldurchdringung)

```
[mvogel@hamlet ~]$ netstat -b
...
TCP hamlet:3438 martinoli.fisica.unige.it:https ESTABLISHED 1728
[Skype.exe]
...
```

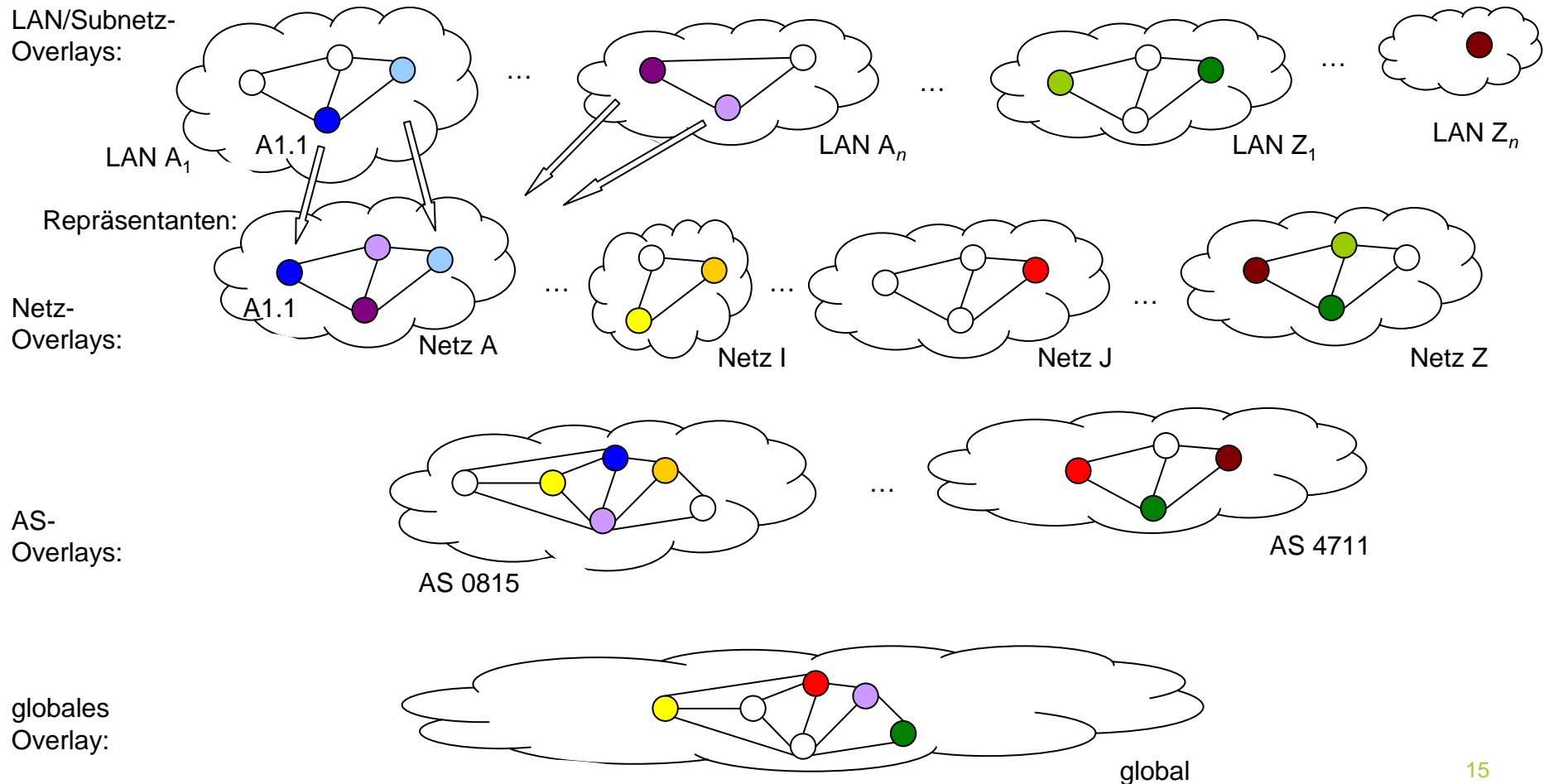
→ Universita di Genova, GENUANET, AS 137 (GARR-B Backbone),

Route: AS806 (DFN) → AS20965 (Géant) → AS137 (GARR-B)

Beobachtung: Skype bevorzugt im DFN(BTU) Peers an deutschen od. europäischen Forschungseinrichtungen

mgl. Grund: Forschungsnetze stark bzgl. Latenz optimiert

P2P-INFORMATIONS-OVERLAY



P2P-INFORMATION-OVERLAY

Vorteil:

- Abbildung der Lokalisierungsbeziehungen in die Overlay-Topologie
- Robustheit: bei Ausfall von Uplinks, Teilnetzen:
 - Aufspaltung des Overlays in Teil-Overlays
 - nur ohnehin nicht mehr erreichbare Peers verlassen das Overlay
 - dyn. Wiederherstellung des Overlays sobald Link wieder verfügbar

OFFENE PROBLEME

Mechanismus für Latenzmessungen

- Detailliertere Bewertung potenzieller Kooperationspartner
- Repräsentantenbildung / Begrenzung der Messvorgänge
- Starten / Anfrage von Messaufträgen an entfernte Peers

Vermaschungsgrad des Overlays

- Adaptierung des Overlays an hierarchische Internet-Infrastruktur
theoretisch nachteilig für Grad des Graphen / Robustheit
- dyn. Anpassung der Repräsentanzzahl an Churn-Rate

Repräsentanten in übergeordneten Overlays

- Repräsentantenüberwachung / -neuwahl

ZUSAMMENFASSUNG

P2P-Informationsoverlays für verteilte Ressourcennutzung:

- Optimierung/Beachtung der Kommunikationswege / -aufwand
- Analyse der genutzten IP-Infrastruktur
- Adaptierung des Overlays an Infrastruktur
- selektiv zusätzliche Latenzmessungen für feingranulare Optimierung

b.tu

Brandenburg
University of Technology
Cottbus



**DANKE FÜR DIE
AUFMERKSAMKEIT!**

ANMERKUNGEN? FRAGEN?