

Jenseits von Campuslizenzen

bibliothekarische Services für alternative Literaturverwaltungssoftware

Matti Stöhr

(Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften /
Webprojekt „Literaturverwaltung & Bibliotheken“)

12. InetBib-Tagung, 4.-6. März 2013, Berlin

- **Kostenfreie (Open Source) Literaturverwaltungsprogramme sind mit ihren Funktionen und Alleinstellungsmerkmalen echte Alternativen zu etablierten, kommerziellen Lösungen.**
- **Bibliotheken berücksichtigen die Softwarevielfalt in ihren (etablierten) Services für Literaturverwaltung vielerorts noch zu wenig.**
- **Serviceadaptionen und -kooperationen bergen Lösungspotentiale für mehr Dienstleistungsvielfalt trotz eng begrenzter Ressourcen.**

Agenda

Theorie der Literaturverwaltung

Mehr als Citavi und EndNote – der Softwaremarkt

- Softwaretypologie
- funktionale Innovationen und Trends
- Platzhirsche, Spezialisten, Newcomer – Softwarebeispiele

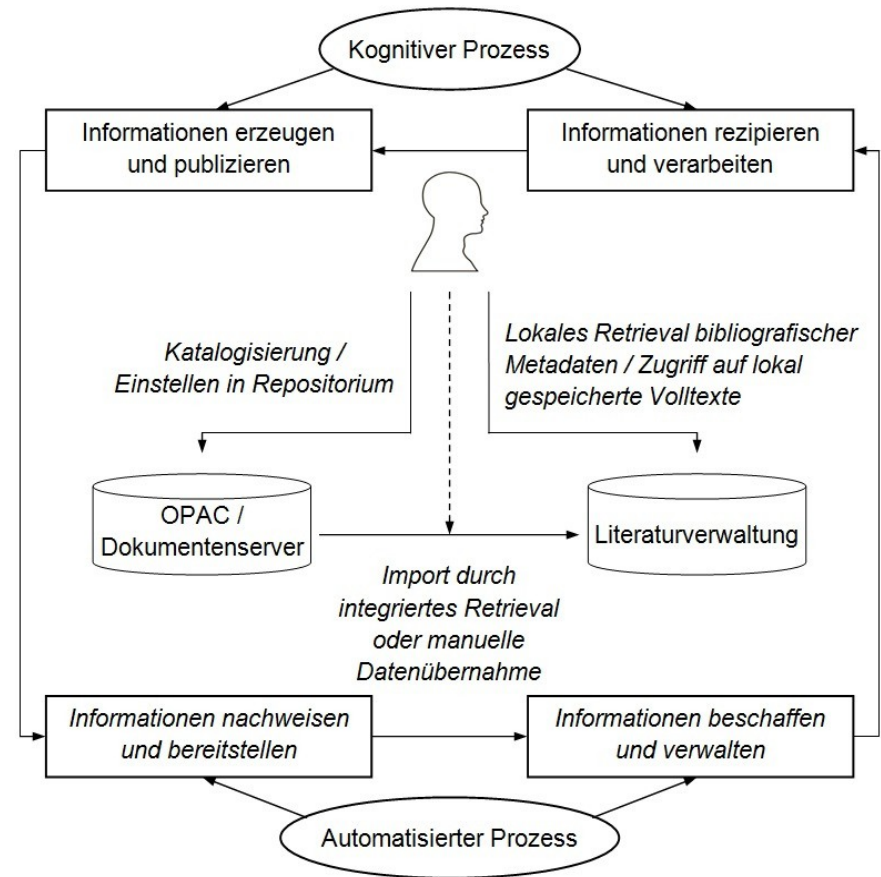
Jenseits von Campuslizenzen – für eine Servicevielfalt

- Konzept, Status Quo, Potentiale
- Hamburg, Zürich, Oxford - Servicebeispiele
- Plattform „Literaturverwaltung & Bibliotheken“

Fazit / Ausblick

Theorie der Literaturverwaltung

- Literaturverwaltung – Integraler Bestandteil des wissenschaftlichen Arbeitens; Tätigkeit „im Kontext der Informationszirkulation“
- Erleichterung und Effektivierung durch vielfältiges Angebot an Softwarelösungen
- Wachsende Verfügbarkeit bibliograph. Daten
- Problem der Auswahl / effektiven Handhabung

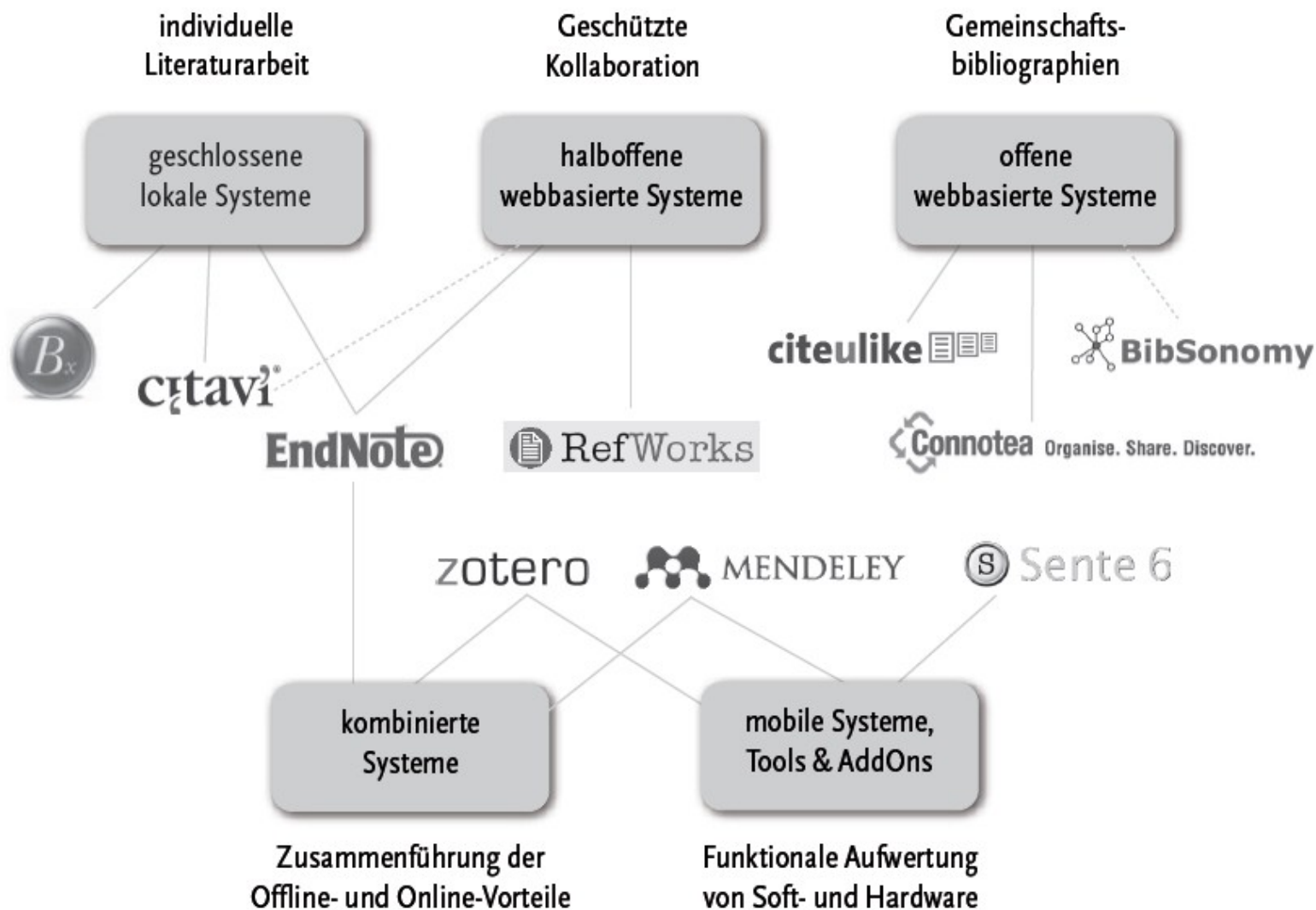


© M. Nagelschmidt

Theorie der Literaturverwaltung



Softwaretypologie - Schema



Funktionale Innovationen und Trends



Platzhirsche – Mendeley & Zotero

Mendeley – <http://www.mendeley.com>

- Startup aus London / New York
- Desktop-Client plus Webdienst
- Volltext-Management
- Soziales wiss. Netzwerk
- Versch. Apps & Tools via API
- Freemium-Geschäftsmodell u.a. mit Institutional Edition



Zotero – <http://www.zotero.org>

- Softwareprojekt der George Mason University
- Herzstück: Browserplugin (plus Standalone-Angebot u. Webdienst)
- Standards (CoinS, CSL)
- Kollaboration
- Versch. Apps & Tools via API
- Kostenfreie Nutzung / Open Source



Spezialisten – BibSonomy & Litlink

BibSonomy – <http://www.bibsonomy.org>

- Softwareprojekt an der Universität Kassel
- Webtool zum „Social Reference Management“
- Basierend auf BibTeX
- Fokus auf Kollaboration
- Versch. Tools via API
- Kostenfreie Nutzung / Open Source



BibSonomy

Litlink – <http://www.litlink.ch>

- Softwareprojekt an der Universität Zürich
- Desktopapplikation plus Webdienst
- Für Geschichts- und Kulturwissenschaftl
- Wissensmanagement
- Teamarbeit möglich
- Geotagging
- Kostenfreie Nutzung

Litlink

Newcomer – Qiqqa & Docear

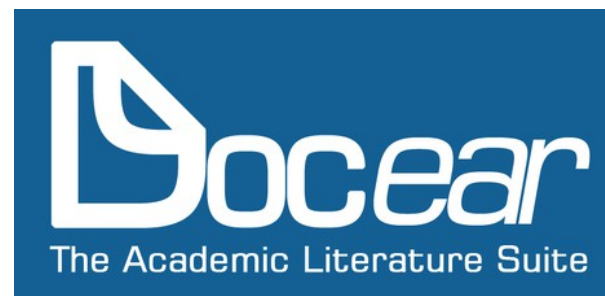
Qiqqa – <http://www.qiqqa.com>

- Startup aus Cambridge
- Windows / Web / Android
- PDF-Management
- Mindmapping
- Kollaboration
- Freemium-Geschäftsmodell



Docear – <http://www.docear.org>

- Uniprojekt aus Magdeburg / Berkeley
- Windows / Mac / Linux /
Online Backup
- PDF-Management
- Mindmapping
- Word-Integration
- Kostenfreie Nutzung / Open Source





Bibliotheksservices - Konzept

“A natural extension of library services is assisting patrons in selecting bibliographic software. [...] With patrons' considerable interest and office automation's proliferation, librarians have the opportunity to provide professional advice and training. Library-based services could include owning several bibliographic software products so patrons can compare software; training patrons to download records; and presenting facts and updates about commercially available databases.” (Brantz/Galla1988)

Bibliotheksservices – Status Quo

- Services für Literaturverwaltung insbes. an wiss. Bibliotheken mit Hochschulbindung etabliert (Stöber2010, Stöhr2010)
- Besonders gefragt: Schulungen
- Fokus liegt auf kommerziellen Lösungen in Abschluss von Campuslizenzen – Citavi, EndNote, RefWorks



Servicekarte (Google Maps)



Bibliotheksservices – Potentiale

- Basics der Literaturverwaltung als Tätigkeit
- Einordnung in den Softwaremarkt / Alternativen
- Softwarevergleich (ggf. Links)
- Kontakt / Hilfe / transparente Auswahlberatung
- Einbeziehung lokaler Gegebenheiten:
Datenübernahme aus OPAC, lizenzierte
Datenbanken
- Fach- / kontextbezogene Literatur- und / oder
Neuerwerbungslisten zur Übernahme
- Individuelle Tipps und Tricks

Bibliotheksservices – Beispiele



- Campus-Lizenz
- Wissensorganisation
- Windows only
- mehr ...



- frei + Upgrade
- PDF-Management
- lokal + Web-Community
- mehr ...



- lizenzpflichtig
- lokal (+ EndNote Web)
- sehr gute Word-Unterstützung
- mehr ...



- frei
- gute Browserintegration
- lokal und webbasiert
- mehr ...



- frei
- BibTeX-Verwaltung
- lokal
- mehr ...



- Campus-Lizenz (WoS)
- Kollaboration
- EndNote sinnvolle Ergänzung
- mehr ...

Bibliotheksservices – Beispiele

Literaturverwaltungen im Vergleich

- [Vergleich der Hochschulbibliothek \(PDF, 130 KB\)](#) mit Hinweisen zur Nutzung an der ZHAW
- [Vergleich im Überblick](#) von RefWorks, Zotero, Citavi, EndNote, EndNote Web und Mendeley der SLUB Dresden/UB Augsburg (Stand: April 2012)
- [Ausführlicher Vergleich](#) von RefWorks, Citavi, Zotero, EndNote, EndNote Web, Mendeley und JabRef der UB TU München/UB Augsburg (Stand: August 2012)

Bibliotheksservices – Beispiele

Contents

- [Referencing Styles](#)
- [Comparison Tables](#)
- [RefWorks](#)
- [EndNote and EndNote Web](#)
- [Zotero](#)
- [Mendeley](#)
- [Colwiz](#)

[Comments \(0\)](#)

Provided at Oxford

- [RefWorks](#)
- [EndNote and EndNote Web](#)

[Comments \(0\)](#)

What is reference management software?

Reference management software, also known as citation management software, allows you to:

- **collect** references
- **store** references in a web account or on your desktop
- **organise** references
- add **notes** to your references
- **link** to full text, web pages and documents
- **cite** your references and create **bibliographies**

Some also have additional features such as:

- sharing your references
- pdf highlighting
- collaboration
- social networking

[Comments \(0\)](#)

Choosing your reference management software

For a comparison the pros and cons and of the features of some of the most common reference managers see the comparison table tab. For more detailed information about these reference managers - including sources of help and training - refer to their individual tabs.

You may also find it helpful to test different reference managers to see which one you prefer working with. Particular things you will want to consider when choosing your reference manager are:

1. Accessibility - desktop, web-based or web browser extension
2. Is the citation / reference style you need to use available?
3. Is the software compatible with the word processor you use?
4. If you want to share your references with colleagues, what do they use?

Radcliffe Science Library



Lizzie Atkinson

Links:

[Profile & Guides](#)

Subject Guide



Ljilja Ristic

Contact Info

Radcliffe Science Library
Parks Rd
Oxford OX1 3QP
[Send Email](#)

„Literaturverwaltung & Bibliotheken“

- Berichte und Analysen
- Monitoring der Softwareentwicklungen / Newsaggregation
- Zusammenstellung von Softwarevergleichen
- Übersicht Ansprechpartner / Servicekarte
- Linksammlung
- Bibliographie
- Kommunikation /Austausch

Aktuelle Beiträge

- [Geprüft und erweitert – die Übersicht der Softwarevergleiche](#)
- [Literaturverwaltung kompakt 1/2013](#)
- [Unruhe auf dem Literaturverwaltungsmarkt – Connotea vor dem Aus](#)
- [Statistischer Rückblick auf das Jahr 2012](#)
- [Literaturverwaltung kompakt 9/2012](#)

Blogbeiträge zu:

Kategorie auswählen

Archiv

Wähle den Monat 

Tags

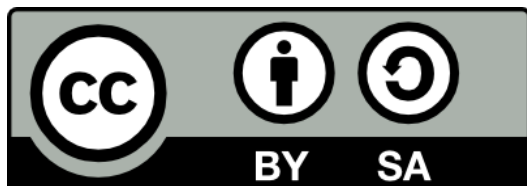
[Android App](#) [Bibliogo](#) [Bibliometrie](#)
[Bibliothekartag 2011](#) [BibSonomy](#)
[BibSoup](#) [BibTeX](#) [Citavi](#) [CiteULike](#)
[COinS](#) [colwiz](#) [Connotea](#) [Datenimport](#)
[EndNote](#) [EndNote Web](#)
[Entwicklungsüberblick](#)
[Hochschulbibliographie](#) [Import](#) [JahRef](#)

Fazit / Ausblick

- Literaturverwaltungstools unterstützen zunehmend Gesamtprozess des wissenschaftlichen Arbeitens
- Zotero, Mendeley & Co. spielen als Innovationsträger wichtige Rolle auf Softwaremarkt
- Bibliotheken prädestiniert für breite Unterstützung persönlicher Literaturverwaltung
- Vielfalt an Services mit vertretbarem Aufwand möglich
- „Literaturverwaltung & Bibliotheken“ als (ausbaubare) Basis für Information, Austausch und Kollaboration – mehr aktive Beteiligung wünschenswert
- Sinnvoll: neue Umfrage unter Bibliotheken zu ihren Dienstleistungen für Literaturverwaltung; Workshop (?)



DANKE!



Matti Stöhr
matti.stoehr@online.de
<http://www.matti-stoehr.de>

Zitierte Literatur

- Brantz, M. H., & Galla, J. (1988): Is there an optimal bibliographic software product for end users? *Bulletin of the Medical Library*, 76(3), 216–220. Webressource: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC227110/pdf/mlab00047-0030.pdf>.
- Nagelschmidt, M. (2010): Literaturverwaltungsprogramme. Das funktionale Minimum. In: *ABI-Technik* 30 (2), S. 94–99. Webressource: doi:10.1515/ABITECH.2010.30.2.94.
- Stöber, T. (2010): Serviceangebote der wissenschaftlichen Bibliotheken im Bereich Literaturverwaltung. Ergebnisse einer Umfrage. Universitätsbibliothek Augsburg. Augsburg. Webressource: urn:nbn:de:bvb:384-opus4-11692.
- Stöhr, M. (2010): Bibliothekarische Dienstleistungen für Literaturverwaltung. Eine vergleichende Analyse des Angebots wissenschaftlicher Bibliotheken unter besonderer Berücksichtigung der Nutzerperspektive. (Berliner Handreichungen zur Bibliotheks- und Informationswissenschaft, 283). Webressource: urn:nbn:de:kobv:11-100178393.

Bildnachweise

- Verwendete Produktlogos: Websites der Softwareanbieter
- Verwendete Screenshots und Produktschema: Eigene Herstellung
- Folie 4: Grafik entnommen aus Nagelschmidt, M. (2010): Literaturverwaltungsprogramme. Das funktionale Minimum. In: *ABI-Technik* 30 (2), S. 95. Webressource: <http://dx.doi.org/10.1515/ABITECH.2010.30.2.94>.
- Folie 19: Technology makes it easier to share - http://digitaltattoo.ubc.ca/files/2012/05/2817722169_9058dde5d7.jpg.