

Skalenhandbuch *Ganz In*

Dokumentation der Erhebungsinstrumente der ersten Projektphase

Wilfried Bos
Hanna Pfänder
Michael Schurig
(Hrsg.)

Ganz In I

Skalenhandbuch

Dokumentation der Erhebungsinstrumente der ersten Projektphase

Herausgegeben von

Wilfried Bos, Hanna Pfänder und Michael Schurig

Unter Mitarbeit von

Doris Winkelsett, Jasmin Schwanenberg, Jan Schröder, Katharina Sartory, Johanna Otto und
Martin Burghoff



Skalenhandbuch - Dokumentation der Erhebungsinstrumente der ersten Projektphase von Wilfried Bos, Hanna Pfänder und Michael Schurig ist lizenziert unter einer [Creative Commons Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

Inhaltsverzeichnis

Danksagung	11
1 Vorwort.....	11
1.1 Hinweise zum Lesen der Skaldokumentation	12
1.2 Gesamtstichprobe:.....	13
2 Befragung der Schulleiterinnen und Schulleiter	14
2.1 Teilnahme an der letzten Erhebung - Filterfrage	14
2.2 Ausgangssituation an der Schule	14
2.2.1 Anzahl der Schülerinnen und Schüler.....	14
2.2.2 Anzahl der Schülerinnen und Schüler im Ganztagsbetrieb	15
2.2.3 Anzahl der Schülerinnen und Schüler an der Schule mit nichtdeutscher Muttersprache	15
2.2.4 Anzahl nicht versetzter Schülerin und Schüler aus dem vergangenen Schuljahr.....	16
2.2.5 Anzahl der Lehrkräfte.....	16
2.2.6 Anzahl des an der Schule beschäftigten weiteren pädagogisch tätigen Personals	17
2.2.7 Raumsituation	18
2.3 Zustand der Schulräume.....	18
2.4 Räumliche, personelle und materielle Ressourcen	19
2.5 Qualität der Lernressourcen	20
2.6 Ansprechpartner an der Schule	21
2.7 Schülerkompetenzen.....	22
2.7.1 Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler	22
2.7.2 Notwendige Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler	27
2.7.3 Schulleiterzufriedenheit: Realisierung des Ganztagsbetriebs	33
2.7.4 Spezifische Aspekte des Ganztagsbetriebs an der Schule	34
2.7.5 Meinung des Schulleiters zum Ganztagsgymnasium 2011.....	35
2.7.6 Meinung des Schulleiters zum Ganztagsgymnasium 2013 - Filterfrage	36
2.8 Konzepte des Ganztags.....	37
2.8.1 Zeitorganisation	37
2.8.2 Ziele der veränderten Zeitstruktur	40
2.8.3 Konzeptionelle Festlegung inhaltlicher Gestaltungselemente	44
2.8.4 Instrumente zur Organisation von Lernen und Unterricht im gebundenen Ganztag.....	49
2.8.5 Hausaufgabenpraxis.....	50
2.9 Schulkultur.....	51
2.9.1 Wesentliche Merkmale der Schule	51
2.9.2 Führung der Schule	54
2.9.3 Personalmanagement	56
2.9.4 Bindungskraft	58
2.9.5 Strategische Ausrichtung.....	60
2.9.6 Erfolgskriterien.....	63
2.10 Rollenverständnis	65
2.10.1 Fordernder Erziehungsstil der Lehrkräfte	65
2.11 Außerunterrichtliche Angebote - Filter	66
2.11.1 Im Ganztag vorhandene außerunterrichtliche Angebote	66
2.11.2 Vorhandene außerunterrichtliche Angebote, die es schon vor dem Ganztag gab.....	70
2.11.3 Beteiligte Personen an der Durchführung der außerunterrichtlichen Angebote	74
2.11.4 Träger des Ganztagsbetriebs.....	75
2.12 Pädagogische Intentionen, die mit den Angeboten verbunden sind	76
2.12.1 Zweck der außerschulischen Kooperation	76
2.13 Verknüpfung Unterricht und außerunterrichtliche Angebote	77
2.13.1 Konzeptuelle Verbindung von Unterricht und Ganztagsselementen	77
2.14 Außerschulische Kooperation	78
2.14.1 Kooperation mit anderen Einrichtungen.....	78
2.15 Unterstützungsangebote bei der Entwicklung des Ganztags.....	83
2.15.1 Nutzen externer Unterstützung	83
2.15.2 Nutzen der erhaltenen Unterstützung: Finanziell-strukturelle Unterstützung-Filter.....	85
2.16 Umsetzung des Ganztagsbetriebs	91
2.16.1 Bewältigung der Startprobleme	91
2.16.2 Einfluss auf die Stellenbesetzung von Lehrkräften.....	101
2.18 Fragen zum Projekt <i>Ganz In</i> - Schulleiter	102
2.18.1 Kenntnis über <i>Ganz In</i>	102
2.18.2 Akzeptanz	103
2.18.3 Über den Newsletter von <i>Ganz In</i>	104

2.18.4	Schulrückmeldungen	105
2.18.5	Schulerfolg	107
2.18.6	Einflussfaktoren	107
2.18.7	Erfüllung kompensatorischer Aufgaben	108
2.18.8	Effekte heterogener Schulklassen (kulturell)	109
2.18.9	Effekte heterogener Schulklassen (sozial)	110
2.19	Angaben zur Person - Schulleiter	111
2.19.1	Geschlecht	111
2.19.2	Alter	111
2.19.3	Tätigkeit als Schulleiter an der gleichen Schule	112
2.19.4	Zeit als Schulleiter - Filter	112
2.19.5	Tätigkeit als Lehrer an der gleichen Schule - gefilterte Zusatzfrage	113
2.19.6	Vorherige Lehrerfahrungen	113
2.19.7	Unterrichtsfächer	113

3 Befragung des Lehrpersonals.....117

3.1	Lehrkraft in der 5. Klasse - Filterfrage	117
3.1.1	Lehrkräfte, die keine 5. Klasse unterrichten - Gefilterte Zusatzfrage	117
3.2	Schülerkompetenzen.....	118
3.2.1	Gewünschte Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler	120
3.3	Akzeptanz	121
3.3.1	Einschätzung des Ganztagsgymnasiums für Schülerinnen und Schüler	122
3.3.2	Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium	123
3.3.3	Einschätzung des Ganztagsgymnasiums generell für Lehrkräfte	124
3.3.4	Lehrerzufriedenheit	125
3.3.5	Ziele im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganztagsbetrieb	126
3.3.6	Spezifische Aspekte des gebundenen Ganztagsbetriebes an der Schule	127
3.3.7	Arbeitssituation, erlebte Belastung im Lehrerberuf	128
3.3.8	Veränderungsbedarf der Lehrkräfte	129
3.3.9	Optimierungsbedarf aus Sicht der Lehrkräfte	130
3.4	Einstellungen zum Schulerfolg/ Lehrerrideologien	132
3.4.1	Notenvergabe	132
3.4.2	Schullaufbahnentscheidungen	133
3.4.3	Schulerfolg	133
3.4.4	Einflussfaktoren	134
3.4.5	Einstellung zur kulturellen und sozialen Heterogenität	138
3.5	Stages of Concern bezogen auf den Ganztagsbetrieb allgemein	141
3.5.1	Awareness	141
3.5.2	Informational concern (Fokus Information)	142
3.5.3	Personal concern (Fokus persönliche Betroffenheit)	143
3.5.4	Management (Fokus Aufgabenmanagement)	144
3.5.5	Consequence (Fokus Auswirkung auf Lernende)	145
3.5.6	Collaboration (Fokus Kooperationsmöglichkeiten)	146
3.5.7	Refocusing (Fokus Revision/Optimierung)	147
3.6	Konzepte des Ganztages.....	148
3.6.1	Ziele neuer Strukturen	149
3.7	Veränderungen im Unterricht bei GT-Einführung	150
3.7.1	Veränderungen im Unterricht bei GT-Einführung	150
3.7.2	Vorbereitung auf Veränderung	151
3.7.3	Reaktion auf die neuen Anforderungen	152
3.8	Rahmenbedingungen an Ihrer Schule	153
3.8.1	Rahmenbedingungen durch die Einführung des GT	153
3.8.2	Qualität der Lernressourcen	153
3.9	Individuelle Förderung an unserer Schule	154
3.9.1	Schulentwicklung mit dem Ziel einer Lehr- und Lernkultur der individuellen Förderung	154
3.9.2	Methoden der individuellen Förderung	158
3.9.3	Sicherheit in Kenntnis und Umsetzung	158
3.9.4	Einschätzung zur Umsetzung individueller Förderung	164
3.9.5	Verwendung von Methoden zur individuellen Förderung	164
3.9.6	Individuellen Förderung im Unterricht	165
3.9.7	Strukturelle Voraussetzungen	167
3.9.8	Ergänzende Variablen zu strukturellen Voraussetzungen	168
3.9.9	Innovationsbereitschaft	169
3.10	Rollenverständnis	170
3.10.1	Managementkompetenz der Schulleitung	170
3.10.2	Unterrichtsbezogene Führung und Lehrerbegleitung	171

3.10.3	Kompetenz der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs.....	172
3.10.4	Ziel- und Konsensorientierung der Schulleitung	172
3.11	Außerunterrichtliche Angebote	173
3.11.1	Einbindung der Lehrkräfte in den Angebote des gebundenen Ganztags - Filter.....	173
3.11.2	Durchführung außerunterrichtlicher Angebote im gebundenen GT – gefilterter Filter.....	174
3.11.3	Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe / Hausaufgabenbetreuung – gefilterte Zusatzfragen	178
3.11.4	Zielgruppe des Förderunterrichts – gefilterte Zusatzfragen.....	179
3.11.5	180
3.11.6	Zielgruppe der mathematischen Angebote – gefilterte Zusatzfragen.....	180
3.11.7	Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote – gefilterte Zusatzfragen.....	181
3.11.8	Zielgruppe der Fremdsprachenangebote – gefilterte Zusatzfragen	183
3.12	Beteiligung der Lehrkräfte an der Entwicklung des GT-Konzeptes	184
3.13	Einbindung in laufenden Ganztagsbetrieb	185
3.14	Elternbeteiligung an Ihrer Schule.....	185
3.15	Verknüpfung Unterricht und außerschulische Angebote	187
3.15.1	Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres pädagogisch tätiges Personal, unterrichtsbezogen.....	187
3.15.2	Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres päd. Personal, schülerbezogen	189
3.15.3	Nutzen der Kooperation - Entlastung.....	190
3.15.4	Verhältnis zwischen Lehrkräften und weiterem päd. Personal	191
3.15.5	Verhältnis der Zusammenarbeit.....	191
3.16	Kooperation im Kollegium	193
3.16.1	Austausch.....	193
3.16.2	Synchronisation.....	194
3.16.3	Konstruktion.....	194
3.16.4	Bewertung der Kooperation im Kollegium (Attainment value & intrinsic value)	196
3.16.5	Nützlichkeitskomponente der Kooperation im Kollegium (utility value)	197
3.16.6	Nutzen der Kooperation für die Schule	198
3.16.7	Kosten-Nutzen-Komponente von der Kooperation der Lehrkräfte.....	200
3.16.8	Erfolgserwartung der Kooperation.....	201
3.16.9	Kooperationsbereitschaft.....	202
3.16.10	Strukturell-systemische Kooperationsbedingungen.....	203
3.16.11	Personell-interaktive Kooperationsbedingungen	204
3.16.12	Kooperationsklima	204
3.17	Unterrichtsqualität Deutsch	206
3.17.1	Deutsch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	206
3.17.2	Deutsch - Strukturiertheit	208
3.17.3	Deutsch - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz	208
3.17.4	Deutsch - Anregung - Interessantheit	210
3.17.5	Deutsch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	211
3.17.6	Deutsch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.....	212
3.17.7	Deutsch - Schüler-Lehrer-Verhältnis	213
3.17.8	Deutsch - Klassenmanagement	213
3.18	Unterrichtsqualität Englisch	214
3.18.1	Englisch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	214
3.18.2	Englisch - Strukturiertheit	216
3.18.3	Englisch - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.....	216
3.18.4	Englisch - Anregung - Interessantheit.....	218
3.18.5	Englisch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	219
3.18.6	Englisch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung	220
3.18.7	Englisch - Schüler-Lehrer-Verhältnis	221
3.18.8	Englisch - Klassenmanagement	221
3.19	Unterrichtsqualität Mathematik.....	222
3.19.1	Mathematik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	222
3.19.2	Mathematik - Strukturiertheit.....	224
3.19.3	Mathematik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.....	224
3.19.4	Mathematik - Anregung - Interessantheit.....	226
3.19.5	Mathematik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	227
3.19.6	Mathematik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.....	228
3.19.7	Mathematik - Schüler-Lehrer-Verhältnis.....	229
3.19.8	Mathematik - Klassenmanagement	229
3.20	Unterrichtsqualität Biologie	230
3.20.1	Biologie: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	230
3.20.2	Biologie: Strukturiertheit.....	232
3.20.3	Biologie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.....	232
3.20.4	Biologie - Anregung - Interessantheit.....	234
3.20.5	Biologie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	235

3.20.6	Biologie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtseteiligung	236
3.20.7	Biologie - Schüler-Lehrer-Verhältnis.....	237
3.20.8	Biologie - Klassenmanagement	237
3.21	Unterrichtsqualität Physik.....	238
3.21.1	Physik: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	238
3.21.2	Physik: Strukturiertheit	240
3.21.3	Physik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz	240
3.21.4	Physik - Anregung - Interessantheit	242
3.21.5	Physik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	243
3.21.6	Physik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtseteiligung	244
3.21.7	Physik - Schüler-Lehrer-Verhältnis	245
3.21.8	Physik - Klassenmanagement	245
3.22	Unterrichtsqualität Chemie	246
3.22.1	Chemie: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	246
3.22.2	Chemie: Strukturiertheit	248
3.22.3	Chemie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz	248
3.22.4	Chemie - Anregung - Interessantheit	250
3.22.5	Chemie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	251
3.22.6	Chemie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtseteiligung	252
3.22.7	Chemie - Schüler-Lehrer-Verhältnis	253
3.22.8	Chemie - Klassenmanagement	254
3.23	Fragen zum Projekt Ganz In	255
3.23.1	Generelle Kenntnis	255
3.23.2	Spezifische Kenntnis	255
3.23.3	Akzeptanz	256
3.23.4	Mitwirkung der Lehrkraft beim Projekt <i>Ganz In</i>	257
3.23.5	Maßnahmen zur Diagnostik von Schülerinnen und Schülern.....	257
3.23.6	Maßnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern	259
3.23.7	Fortbildungsbedarf der Lehrkräfte	260
3.23.8	Über den Newsletter von <i>Ganz In</i>	263
3.24	Schulrückmeldungen.....	264
3.25	Angaben zur Person	264
3.25.1	Geschlecht und Alter	264
3.25.2	Jahre im Schuldienst.....	265
3.25.3	Vorherige Lehrerfahrungen.....	266
3.25.4	Lehrkraft in der 5. Klasse - Filter.....	266
3.25.5	Lehrkraft im gebundenen Ganzttag – gefilterter Filter.....	266
3.25.6	Unterrichtsfächer	267
3.25.7	Funktionen der Lehrkraft	273

4 Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals275

4.1	Teilnahme an der letzten Erhebung	275
4.1.1	Hintergrundvariablen – weiteres pädagogisch tätiges Personal	276
4.1.2	Geschlecht	276
4.1.3	Alter.....	276
4.1.4	Ausbildung und Qualifikation	277
4.1.5	Status der Beschäftigung.....	280
4.1.6	Rolle der Beschäftigung.....	281
4.1.7	Wochenstundenzahl	282
4.1.8	Arbeitserfahrung an der Schule (in Monaten).....	283
4.1.9	Vertragsverhältnis	283
4.2	Partizipation im Ganztagsbetrieb.....	285
4.2.1	Aktivitätsbereich im Ganztagsbetrieb	285
4.2.2	Aktivitäten des weiteren pädagogisch tätigen Personals bei der Entwicklung des Ganztagskonzepts	286
4.2.3	Durchführung außerschulischer Angebote	287
4.2.4	Partizipation der Schülerinnen und Schüler in Angeboten	291
4.2.5	Positive Veränderungen der Schülerinnen und Schüler durch den gebundenen Ganztagsbetrieb	292
4.2.6	Schulische Ausstattung	293
4.2.7	Qualität von Lernressourcen	294
4.3	Akzeptanz	295
4.3.1	Zufriedenheit: Realisierung des Ganztagsbetriebes	295
4.4	Kooperation.....	296
4.4.1	Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres päd. Personal, unterrichtsbezogen	296
4.4.2	Schülerbezogen (Sozialverhalten)	298
4.4.3	Nutzen der Kooperation -> Entlastung.....	299

4.4.4	Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal	299
4.4.5	Verhältnis der Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal ...	301
4.4.6	Einbindung des weiteren pädagogisch tätigen Personals in die Schulgemeinschaft	302
4.5	Schulklima und Selbstwirksamkeit.....	303
4.5.1	Soziales Engagement/ soziale Verantwortungsübernahme der Schülerinnen und Schüler	303
4.5.2	Deviantes und aggressives Verhalten der Schülerinnen und Schüler	304
4.6	Fragen zum Projekt Ganz In	305
4.6.1	Generelle Kenntnis	305
4.6.2	Spezifische Kenntnis	306
4.6.1	Über den Newsletter von <i>Ganz In</i>	306
4.6.2	Akzeptanz	307
4.6.3	Mitwirkung	308

5 Befragung der Schülerinnen und Schüler 309

5.1	Personenmerkmale	309
5.1.1	Geschlecht	309
5.1.2	Alter	310
5.1.3	Geburtsjahr	310
5.1.4	Geburtsort	311
5.2	Familiärer Hintergrund	312
5.2.1	Geschwister	313
5.2.2	Berufstätigkeit der Eltern	314
5.2.3	Betreuung nach der Schule	315
5.2.4	Schulbezogene Unterstützung	317
5.3	Sprachgebrauch	320
5.3.1	Mit den Eltern gesprochene Sprache	320
5.3.2	Muttersprache Deutsch - Filter	326
5.3.3	Erwerb der Deutschen Sprache	326
5.3.4	Sprachgebrauch bei nicht Deutsch als Muttersprache	327
5.3.5	Sprachgebrauch bei Deutsch als Muttersprache	328
5.3.6	Sprachgebrauch mit Freunden	329
5.4	Kulturelle Praxis der Familie	332
5.4.1	Besitz an Büchern	332
5.5	Kulturelles Kapital der Familie	332
5.5.1	Vorhandensein von bestimmten Wohlstands- und Kulturgütern	332
5.6	Individuelle Merkmale der Schülerinnen und Schüler	338
5.6.1	Akademisches Selbstkonzept	338
5.6.2	Schulnoten	339
5.6.3	Leistungsangst	348
5.6.4	Selbstkonzept Sprachen	349
5.6.5	Selbstkonzept Deutsch	350
5.6.6	Selbstkonzept Englisch	350
5.6.7	Selbstkonzept Lesen	351
5.6.8	Selbstkonzept der Befähigung in Naturwissenschaften	352
5.6.9	Selbstkonzept Naturwissenschaften	354
5.6.10	Selbstkonzept der Befähigung in Biologie	354
5.6.11	Selbstkonzept Biologie	355
5.6.12	Selbstkonzept der Befähigung in Physik	356
5.6.13	Selbstkonzept der Befähigung in Chemie	356
5.6.14	Selbstkonzept der Befähigung Mathematik	357
5.6.15	Grundschulunterricht Mathematik	358
5.7	Unterrichtsqualität Deutsch	359
5.7.1	Deutsch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	359
5.7.2	Deutsch - Strukturiertheit	360
5.7.3	Deutsch - Empathie	361
5.7.4	Deutsch - Angemessenheit	362
5.7.5	Deutsch - Diagnostische Kompetenz	363
5.7.6	Deutsch - Anregung - Interessantheit	364
5.7.7	Deutsch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	365
5.7.8	Deutsch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung	366
5.7.9	Deutsch - Schüler-Lehrer-Verhältnis	366
5.7.10	Deutsch - Klassenmanagement	367
5.7.11	Deutsch – fachbezogene Motivation	368
5.8	Unterrichtsqualität Englisch	369
5.8.1	Englisch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	369
5.8.2	Englisch - Strukturiertheit	370

5.8.3	Englisch - Empathie	371
5.8.4	Englisch - Angemessenheit.....	372
5.8.5	Englisch - Diagnostische Kompetenz	373
5.8.6	Englisch - Anregung - Interessantheit.....	374
5.8.7	Englisch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	375
5.8.8	Englisch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung	376
5.8.9	Englisch - Schüler-Lehrer-Verhältnis	377
5.8.10	Englisch - Klassenmanagement	378
5.8.11	Englisch – fachbezogene Motivation.....	379
5.9	Unterrichtsqualität Mathematik.....	380
5.9.1	Mathematik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	380
5.9.2	Mathematik - Strukturiertheit.....	381
5.9.3	Mathematik - Empathie	382
5.9.4	Mathematik - Angemessenheit	383
5.9.5	Mathematik - Diagnostische Kompetenz	384
5.9.6	Mathematik - Anregung - Interessantheit.....	385
5.9.7	Mathematik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	386
5.9.8	Mathematik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung	387
5.9.9	Mathematik - Schüler-Lehrer-Verhältnis.....	388
5.9.10	Mathematik - Klassenmanagement	389
5.9.11	Mathematik – fachbezogene Motivation	390
5.10	Unterrichtsqualität Biologie	391
5.10.1	Biologie - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	391
5.10.2	Biologie - Strukturiertheit.....	392
5.10.3	Biologie - Empathie	393
5.10.4	Biologie - Angemessenheit.....	394
5.10.5	Biologie - Diagnostische Kompetenz	395
5.10.6	Biologie - Anregung - Interessantheit.....	396
5.10.7	Biologie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	397
5.10.8	Biologie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung.....	398
5.10.9	Biologie - Schüler-Lehrer-Verhältnis.....	398
5.10.10	Biologie - Klassenmanagement	399
5.10.11	Biologie – fachbezogene Motivation	400
5.11	Unterrichtsqualität Physik.....	401
5.11.1	Physik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	401
5.11.2	Physik - Strukturiertheit	402
5.11.3	Physik – Empathie	403
5.11.4	Physik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz	404
5.11.5	Physik - Anregung - Interessantheit	405
5.11.6	Physik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	406
5.11.7	Physik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung.....	407
5.11.8	Physik - Schüler-Lehrer-Verhältnis	408
5.11.9	Physik - Klassenmanagement.....	408
5.11.10	Physik – fachbezogene Motivation.....	409
5.11.11	Physik – experimentelles Arbeiten im Unterricht.....	410
5.12	Unterrichtsqualität Chemie	411
5.12.1	Chemie - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler	411
5.12.2	Chemie - Strukturiertheit	412
5.12.3	Chemie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz	413
5.12.4	Chemie - Anregung - Interessantheit	414
5.12.5	Chemie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung	415
5.12.6	Chemie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtbeteiligung.....	416
5.12.7	Chemie - Schüler-Lehrer-Verhältnis	416
5.12.8	Chemie - Klassenmanagement	417
5.12.9	Chemie – fachbezogene Motivation	418
5.12.10	Chemie – experimentelles Arbeiten im Unterricht	419
5.13	Zusammenarbeit mit Mitschülern, Schul- und Klassenklima.....	420
5.13.1	Unterstützung der MitschülerInnen.....	420
5.13.2	Zusammenarbeit der Schülerinnen und Schüler	421
5.13.3	Wohlfühlort Schule	422
5.13.4	Lernstrategien	423
5.13.5	Lernmotivation.....	424
5.13.6	Begründung von Leistungsdefiziten	425
5.13.7	Soziale Beziehungen zu Eltern von Mitschülern/Peers	426
5.13.8	Kommunikation in der Familie	427

5.13.9	Nachhilfeunterricht aus Schülersicht	427
5.13.10	Zeitraum des Nachhilfeunterrichts.....	429
5.13.11	Dauer des Nachhilfeunterrichts	430
5.13.12	Zukünftiger Nachhilfeunterricht.....	432

6 Befragung der Eltern434

6.1	Ausfüllende Person MZP 1.....	434
6.2	Ausfüllende Person MZP 2 und 3	435
6.3	Familienstruktur	435
6.4	Kulturelles Kapital der Familie.....	437
6.4.1	Angabe zum Geburtsland.....	437
6.4.2	Angabe zur Muttersprache	438
6.4.3	Sprache in der Familie mit Kind.....	439
6.4.4	Sprache in der Familie mit Partner.....	441
6.5	Kulturelle Praxis der Familie	442
6.5.1	Kulturelle Aktivitäten ohne das Kind	442
6.5.2	Kulturelle Aktivitäten mit dem Kind	444
6.5.3	Unterstützende Aktivitäten.....	446
6.5.4	Aktivitäten mit dem Kind	447
6.5.5	Betreuung nach der Schule	448
6.5.6	Besitz an Büchern.....	449
6.6	Schul- und Berufsbildung der Eltern.....	449
6.6.1	Höchster Bildungsabschluss	449
6.7	Sozioökonomischer Status der Eltern.....	452
6.7.1	Erwerbstätigkeit	452
6.7.2	Berufliche Stellung	454
6.7.3	Position im Berufsleben	456
6.7.4	Status bei Nicht-Erwerbstätigkeit.....	458
6.8	Relativer Wohlstand der Familie.....	461
6.8.1	Einkommen	461
6.9	Einschätzung der Eltern zum Sozialverhalten des Kindes	462
6.9.1	Arbeitsverhalten.....	462
6.9.2	Sozialverhalten.....	462
6.10	Eltern und Schule	463
6.10.1	Kontaktaufnahme bei schulischen Problemen.....	463
6.10.2	Über die Schule des Kindes	464
6.10.3	Elternbeteiligung an der Grundschule.....	465
6.10.4	Elternbeteiligung am Gymnasium	468
6.10.5	Engagement in außerunterrichtlichen Angeboten	473
6.10.6	Bedeutung der Elternbeteiligung	473
6.10.7	Freude hinsichtlich der Elternbeteiligung	474
6.10.8	Nutzen der Elternbeteiligung	475
6.10.9	Kosten der Elternbeteiligung.....	476
6.10.10	Erfolgserwartung hinsichtlich der Elternbeteiligung	477
6.10.11	Einschätzung der Elternarbeit	478
6.10.12	Abfrage der Elternarbeit.....	479
6.10.13	Wunsch nach Mitarbeit	480
6.10.14	Kontaktaufnahme der Eltern mit den Lehrkräften	481
6.10.15	Kontaktaufnahme der Lehrkräfte mit den Eltern	482
6.10.16	Zufriedenheit der Informationsweitergabe an die Eltern.....	483
6.10.17	Verhältnis Eltern und Schule	485
6.11	Ganztagsbetrieb.....	486
6.11.1	Zufriedenheit mit dem Ganztagsbetrieb	486
6.11.2	Entscheidung für eine Ganztagschule.....	488
6.11.3	Anmeldegrund	489
6.11.4	Relevanz verschiedener Aspekte des Ganztagsbetriebes	490
6.11.5	Ihre Meinung zum Ganztagsgymnasium	491
6.11.6	Entlastung der Familie durch Ganztagsbetrieb	491
6.11.7	Besorgtheit der Eltern über Ganztagsbetrieb	492
6.11.8	Übergang von der Grundschule zur weiterführenden Schule	494
6.11.9	Gymnasialempfehlung des Kindes	494
6.11.10	Einschätzung zur Gymnasialanmeldung	495
6.11.11	Sicherheit über die Anmeldung	496
6.11.12	Unsicherheit bezüglich Anforderungen am Gymnasium.....	496
6.11.13	Folgen bei hohen Anforderungen	497
6.11.14	Belastung bei der Wahl einer anderen Schulform.....	498

6.11.15	Von der Grundschule zum Ganztagsgymnasium	498
6.11.16	Empfehlung der Ganztagssschule aufgrund des Angebotes	499
6.11.17	Empfehlung des Ganztagsgymnasium aufgrund von Förderangeboten.....	499
6.12	Kosten und Nutzen von Bildungsabschlüssen.....	500
6.12.1	Chancen auf einen gut bezahlten Job in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss	500
6.12.2	Chancen auf einen angesehenen Job in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss	501
6.12.3	Gewünschter Bildungsabschluss	502
6.12.4	Arbeitslosigkeitsrisiko	502
6.12.5	Erwartungen an den Bildungsabschluss des Kindes	503
6.12.6	Erwartungen an finanzielle Belastungen durch Schulbesuch	504
6.12.7	Bewertung eines niedrigeren Schulabschlusses des Kindes als der der Eltern	504
6.12.8	Bewertung eines weniger angesehenen Berufes des Kindes als der der Eltern	505
6.12.9	Schulabschluss als Karriere-Prädiktor	505
7	Quellenverzeichnis	507

Danksagung

Das Skalenhandbuch ist in Zusammenarbeit mit verschiedenen am Projekt *Ganz In* beteiligten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Instituts für Schulentwicklungsforschung der Technischen Universität Dortmund entstanden. An dieser Stelle sei auch den studentischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern Linda Wuttke, Jannik Bäcker, Jörg Thierfeldt und Linda Strohbach gedankt, die mit Ihrer Unterstützung maßgeblich an der Produktion des Skalenhandbuchs beteiligt waren.

1 Vorwort

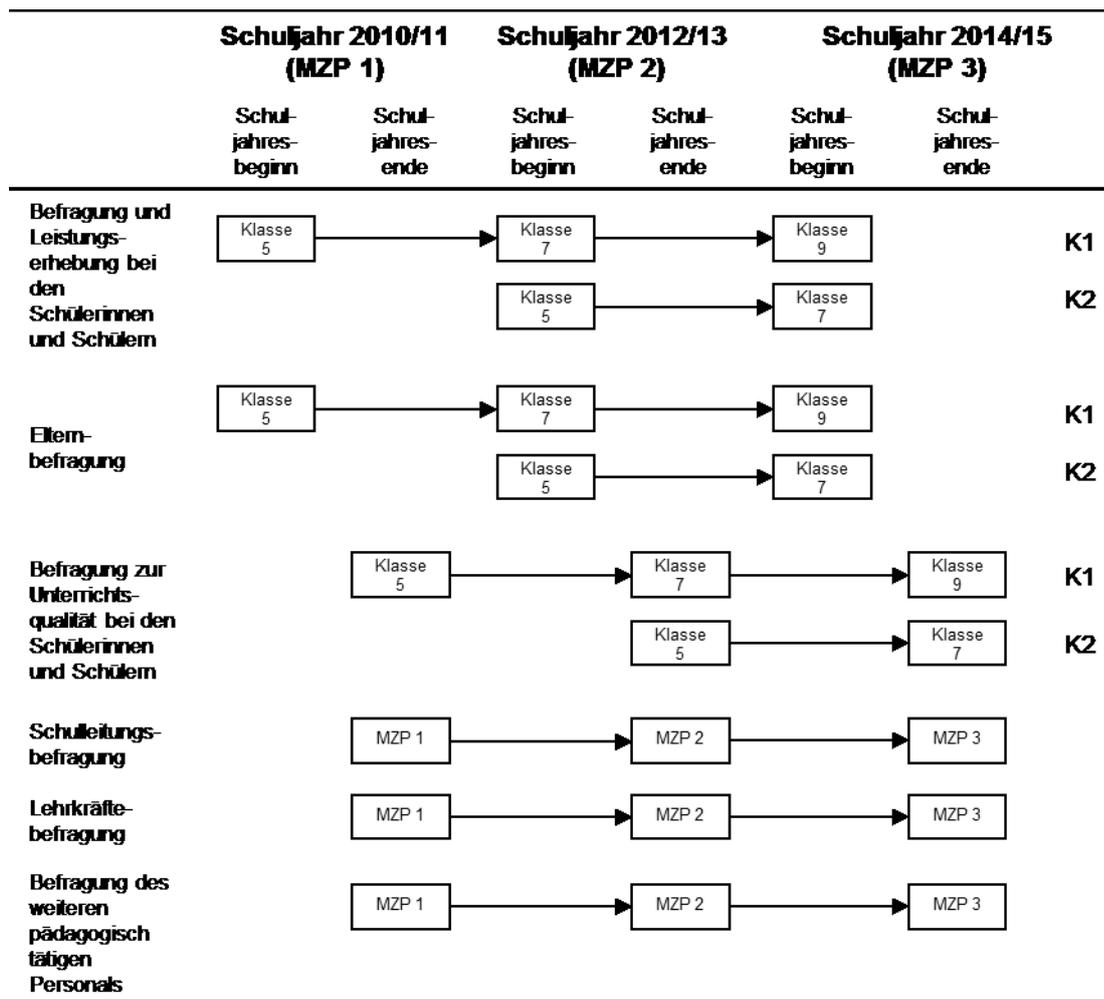
Dieses Skalenhandbuch dokumentiert die Erhebungsinstrumente, die im Projekt „Ganz In – Mit Ganztags mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW“ in den Jahren 2010 bis 2015 zum Einsatz kamen.

Ganz In ist ein gemeinsames Projekt der Stiftung Mercator, des Instituts für Schulentwicklungsforschung der TU Dortmund (IFS) – stellvertretend für die drei am Projekt beteiligten Hochschulen der Universitätsallianz Metropole Ruhr (UAMR) – und des Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (MSW).

Im Projekt *Ganz In* stellen 30 Gymnasien sowie ein Referenzgymnasium aus NRW ihre Organisation auf den gebundenen Ganztagsbetrieb um und weiten ihre Lernangebote systematisch aus. Übergreifendes Ziel ist es dabei, die Qualität der schulischen Abschlüsse zu verbessern und mehr Schülerinnen und Schülern, insbesondere aus bildungsfernen Milieus, die Chance auf das Abitur zu eröffnen. Zentraler Baustein des Projekts ist die Unterrichtsentwicklung: Durch eine neue Unterrichts- und Lernkultur im Ganztagsgymnasium sollen die Schülerinnen und Schüler ihre individuellen Leistungspotenziale besser entfalten können. *Ganz In* unterstützt die Projektschulen, ihre Unterrichts- und Lernkultur gezielt weiter zu entwickeln, um ihre Lernenden besser individuell fördern zu können.

Die wissenschaftliche Begleitforschung des Projekts evaluiert die Entwicklung der Schulen auf verschiedenen strukturellen und personellen Ebenen. Einerseits werden die Kompetenzentwicklung und Bildungsbeteiligung von Schülerinnen und Schülern untersucht, andererseits aber auch der organisatorische Wandel in den Schulen, Gelingensbedingungen beim Umbau zum Ganztagsgymnasium und außerunterrichtliche Ganztagsangebote. Diese sehr heterogene Zielsetzung machte es erforderlich nicht nur die Schülerinnen und Schüler, sondern auch ihre Eltern, die Schulleitungen, Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal zu befragen. Um Entwicklungsprozesse abbilden zu können, wurden bei den verschiedenen Akteuren zu mehreren Messzeitpunkten Erhebungen durchgeführt. Dabei wurden zwei parallele Kohorten von Schülerinnen und Schülern sowie deren Eltern befragt. Die untenstehende Abbildung zeigt das Längsschnittdesign für die verschiedenen Akteure.

Abbildung 1: Längsschnittsdesign der Erhebungen im Projekt *Ganz In*



Anmerkungen:

K1: Mit Kohorte 1 (K1) werden Schülerinnen und Schüler sowie ihre Eltern bezeichnet, die in den Schuljahren 2010/11, 2012/13 und 2014/15 wiederholt befragt wurden bzw. werden.

K2: Mit Kohorte 2 (K2) werden Schülerinnen und Schüler sowie ihre Eltern bezeichnet, die als Fünftklässler im Schuljahr 2012/13 und als Siebtklässler im Schuljahr 2014/2015 an den Erhebungen teilgenommen haben bzw. werden.

1.1 Hinweise zum Lesen der Skalendokumentation

Wenn in der Beschreibung der Instrumente die Jahre 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 oder 2015 angegeben sind, sind grundsätzlich die Schuljahre 2010/11, 2012/13 oder 2014/15 gemeint. Während die Angaben der Schülerinnen und Schüler und deren Eltern längsschnittlich verknüpft werden können, liegt für die Lehrkräfte, die Schulleitungen und das weitere pädagogisch tätige Personal keine längsschnittliche Verknüpfung vor.

Die Dokumentation ist entsprechend der Befragtengruppe strukturiert. Zu Beginn werden die Instrumente zur Befragung der Schulleiterinnen und Schulleiter vorgestellt. Darauf folgend werden die eingesetzten Instrumente zu den Befragungen der Lehrkräfte, des weiteren pädagogisch tätigen Personals, der Schülerinnen und Schüler sowie der Eltern dokumentiert. Für jede Befragtengruppe werden relevante Hintergrundvariablen, Skalen und Indices dargestellt. Als Hintergrundmerkmale finden sich vorrangig Informationen, die zur Einordnung der jeweiligen Stichprobe von Interesse sind (soziodemographische Angaben).

Die Dokumentation der eingesetzten Instrumente umfasst eine kurze Beschreibung der Skala bzw. des Index, den zugehörigen Fragetext sowie die Quelle zu den einzelnen Fragen bzw. Items. Außerdem werden alle Einzelitems der Skala mit dazugehörigen Variablennamen, dem Mittelwert (MW), gegebenenfalls der Median (Md), der Streuung (SD) und den Item-Trennschärfen (r_{it}) ausgewiesen.

Die Item-Trennschärfen wurden bestimmt als die Korrelation zwischen dem Itemwert und der Summe der weiteren Items der Skala. Für die Gesamtskala werden die Anzahl der Fälle (N), Kennwerte, wie Minima (Min) und Maxima (Max), Mittelwert (MW) sowie Streuung (SD) und Cronbachs Alpha (α) angegeben. Alle Skalen wurden mittels des arithmetischen Mittels der verwendeten Items gebildet. Fälle wurden bei der Skalenbildung ausgeschlossen, wenn nicht wenigstens bei zwei Dritteln der Items gültige Werte vorlagen. Die klassischen Itemanalysen wurden mit der Statistiksoftware SPSS durchgeführt. Offene Fragen werden nur dann berichtet, wenn sich diese in Zahlenwerte übertragen ließen.

Neu entwickelte Skalen sind in der Dokumentation mit „Eigenentwicklung“ gekennzeichnet und wurden im Rahmen der Instrumentenentwicklung des Projekts *Ganz In* von den beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern erarbeitet. Insofern die Entwicklung Teil eines Promotionsverfahrens war, wurde die entsprechende Dissertationsschrift als Quelle angegeben.

Kostenpflichtige Instrumente und Leistungstests die eingesetzt wurden, werden nicht in der Skalendokumentation aufgeführt.

1.2 Gesamtstichprobe

		MZP 1 Schuljahr 2010/2011	MZP 2 Schuljahr 2012/2013	MZP 3 Schuljahr 2014/2015
Schulleitungen	-	27	27	27
Lehrkräfte	-	680	635	464
Weiteres pädagogisch tätiges Personal	-	74	56	50
Allg. Befragung der Schü- lerinnen und Schüler	Kohorte 1	3312	3132	2846
	Kohorte 2	n.z.	3340	2989
Befragung zur Unter- richtsqualität (Schülerin- nen und Schüler)	Kohorte 1	2812	2854	2367
	Kohorte 2	n.z.	3070	2533
Eltern	Kohorte 1	2718	2223	1752
	Kohorte 2	2579	2179	n.z.

2 Befragung der Schulleiterinnen und Schulleiter

Alle Schulleiterinnen und Schulleiter wurden zu allen drei Messzeitpunkten mittels einer Onlineumfrage befragt. Die Befragungen fanden jeweils am Schuljahresende statt. Erfragt wurden unter anderem Angaben zu den Rahmendaten der Schulen, zu an den Schulen verankerten organisatorischen und pädagogischen Konzepten, zur Schulkultur und zur konkreten Umsetzung des Ganztags.

2.1 Teilnahme an der letzten Erhebung - Filterfrage

Beschreibung:	Das Item erhebt, ob die Schulleitung bereits an der Ausgangserhebung von <i>Ganz In</i> im Jahr 2011 teilgenommen hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Haben Sie an der letzten Schulleitungsbefragung durch das Projekt <i>Ganz In</i> teilgenommen?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Dieses Item wurde nur zum zweiten und dritten Messzeitpunkt eingesetzt. Die Frage wurde als Filterfrage verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
tnmzp1d	Ja	-	-	-	21	67.7	77.8	17	54.8	63.0
	Nein	-	-	-	6	19.4	22.2	10	32.3	37.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	27	87.1	100.0

2.2 Ausgangssituation an der Schule

2.2.1 Anzahl der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Dieses Item erhebt die Anzahl der Schülerinnen und Schüler der Schule.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie viele Schülerinnen und Schüler besuchen Ihre Schule insgesamt?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	szahld

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 23	MW = 974.57	SD = 228.40	N = 27	MW = 939.56	SD = 232.45	N = 24	MW = 908.33	SD = 873.5
MD = 941	MIN = 500	MAX = 1500	MD = 902	MIN = 485	MAX = 1550	MD = 873.5	MIN = 525	MAX = 1550

2.2.2 Anzahl der Schülerinnen und Schüler im Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Dieses Item erhebt die absolute Anzahl der Schülerinnen und Schüler der Schule, die am Ganztagsbetrieb teilnehmen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie viele dieser Schülerinnen und Schüler (in absoluten Zahlen) nehmen davon am Ganztagsbetrieb teil?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	gtszahld

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 22	MW = 273.36	SD = 125.01	N = 27	MW = 448.26	SD = 143.17	N = 23	MW = 555.43	SD = 102.41
MD = 272.5	MIN = 81	MAX = 550	MD = 430	MIN = 232	MAX = 835	MD = 555	MIN = 340	MAX = 760

2.2.3 Anzahl der Schülerinnen und Schüler an der Schule mit nichtdeutscher Muttersprache

Beschreibung:	Dieses Item misst die Anzahl der Schülerinnen und Schüler der Schule mit nichtdeutscher Muttersprache.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Etwa wie viele Schülerinnen und Schüler (Angabe in Prozent) nichtdeutscher Muttersprache besuchen Ihre Schule?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	ndszahld

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 19	MW = 19.16	SD = 16.18	N = 19	MW = 29.84	SD = 27.5	N = 18	MW = 29.61	SD = 23.88
MD = 17	MIN = 4	MAX = 70	MD = 25	MIN = 2	MAX = 81	MD = 24.50	MIN = 1	MAX = 90

2.2.4 Anzahl nicht versetzter Schülerinnen und Schüler aus dem vergangenen Schuljahr

Beschreibung:	Dieses Item misst die Anzahl der Schülerinnen und Schüler, die im vergangenen Schuljahr nicht versetzt wurden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	2010: Etwa wie viele Schülerinnen und Schüler Ihrer Schule (in absoluten Zahlen) wurden im Schuljahr 2009/ 2010 nicht versetzt? 2012: Wie viele Schülerinnen und Schüler Ihrer Schule (in absoluten Zahlen) wurden im Schuljahr 2011/ 2012 nicht versetzt?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	nvszahld

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 22	MW = 18.64	SD = 10.89	N = 23	MW = 17.43	SD = 9.64	N = 20	MW = 25.35	SD = 23.71
MD = 15	MIN = 1	MAX = 52	MD = 16	MIN = 3	MAX = 40	MD = 24.50	MIN = 1	MAX = 90

2.2.5 Anzahl der Lehrkräfte

Beschreibung:	Dieses Item misst die Anzahl der an der Schule beschäftigten Lehrkräfte.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie viele Lehrkräfte sind an Ihrer Schule tätig? Angegebene Kategorien: Vollzeitbeschäftigte, Teilzeitbeschäftigte, Sonstige
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	vzLKd, tzLKd, sonsLKd

Vollzeitbeschäftigte:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 19	MW = 49.84	SD = 15.43	N = 25	MW = 47.28	SD = 12.91	N = 22	MW = 47.77	SD = 14.18
MD = 49	MIN = 28	MAX = 88	MD = 51	MIN = 18	MAX = 65	MD = 48.00	MIN = 21	MAX = 80

Teilzeitbeschäftigte:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 19	MW = 23.74	SD = 9.36	N = 25	MW = 24.28	SD = 12.35	N = 22	MW = 24.73	SD = 12.88
MD = 24	MIN = 4	MAX = 38	MD = 21	MIN = 8	MAX = 65	MD = 24.00	MIN = 6	MAX = 51

Sonstige:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 16	MW = 8.13	SD = 6.04	N = 21	MW = 8.67	SD = 6.41	N = 17	MW = 7.35	SD = 7.01
MD = 8	MIN = 0	MAX = 23	MD = 8	MIN = 0	MAX = 24	MD = 5	MIN = 1	MAX = 30

2.2.6 Anzahl des an der Schule beschäftigten weiteren pädagogisch tätigen Personals

Beschreibung:	Dieses Item misst die Anzahl des an der Schule beschäftigten weiteren pädagogisch tätigen Personals.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie viel weiteres pädagogisch tätiges Personal ist an Ihrer Schule tätig? Angegebene Kategorien: Vollzeitbeschäftigte, Teilzeitbeschäftigte, Stundenweise Honorarkräfte (unter 5 Stunden pro Woche), Ehrenamtlich Tätige, Sonstige
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	vzwptPd, tzwptPd, stdwptPd, eamwptPd, sonwptPd

Vollzeitbeschäftigte:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 13	MW = 0.54	SD = 0.88	N = 17	MW = 6.82	SD = 17.09	N = 17	MW = 1	SD = 0.79
MD = 0	MIN = 0	MAX = 2	MD = 1	MIN = 0	MAX = 62	MD = 1	MIN = 0	MAX = 2

Teilzeitbeschäftigte:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 15	MW = 3.53	SD = 7.77	N = 26	MW = 4.54	SD = 6.56	N = 20	MW = 3.20	SD = 2.22
MD = 1	MIN = 0	MAX = 31	MD = 2	MIN = 0	MAX = 30	MD = 2.5	MIN = 0	MAX = 10

Stundenweise Beschäftigte (unter 5 Stunden pro Woche):

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 18	MW = 4.89	SD = 4.17	N = 21	MW = 5.24	SD = 4.80	N = 19	MW = 7.37	SD = 5.80
MD = 4	MIN = 0	MAX = 16	MD = 5	MIN = 0	MAX = 21	MD = 7	MIN = 0	MAX = 25

Ehrenamtlich Tätige:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 14	MW = 14.64	SD = 31.71	N = 18	MW = 7	SD = 14.15	N = 17	MW = 10.35	SD = 29.62
MD = 4	MIN = 0	MAX = 120	MD = 1.5	MIN = 0	MAX = 50	MD = 2	MIN = 0	MAX = 124

Sonstige:

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 9	MW = 1.11	SD = 2.62	N = 15	MW = 0.40	SD = 0.63	N = 5	MW = 0.40	SD = 0.79
MD = 0	MIN = 0	MAX = 8	MD = 0	MIN = 0	MAX = 2	MD = 0	MIN = 0	MAX = 2

2.2.7 Raumsituation

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Raumsituation an der Schule erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie ist die Raumsituation an Ihrer Schule?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft eher nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Das Item 5d wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		N	M	SD	N	M	SD	MW	SD	r _{it}
raums1d	a. Jede Klasse hat einen eigenen Klassenraum, der nur durch sie genutzt wird.	24	1.4	1.25	27	1.3	1.23	-	-	-
raums2d	b. Es gibt speziell für die einzelnen Jahrgänge ausgewiesene Jahrgangsbereiche im Schulgebäude.	24	1.3	1.11	27	1.2	1.08	-	-	-
raums3d	c. Das Schulgelände bietet Spiel- und Freizeitmöglichkeiten auch außerhalb der Schulöffnungszeiten.	24	1.4	1.24	27	1.4	1.12	-	-	-
raums4d	d. Die Ganztagsräume bzw. die Sozial- und Aufenthaltsflächen werden regelmäßig auch in Unterrichts- und andere Lernaktivitäten eingebunden.	24	1.7	1.09	27	1.9	1.00	-	-	-
raums5d	e. Die Schülerinnen und Schüler müssen in den Pausen das Schulgebäude verlassen. *	24	1.5	1.14	27	1.3	1.10	-	-	-
raums6d	f. Die Schule ist in den Nachmittagsstunden auch für schulfremde Kinder und Jugendliche offen.	24	0.7	1.08	27	0.2	0.51	-	-	-
raums7d	g. Jede Lehrkraft hat einen eigenen Arbeitsplatz.	24	0.7	0.91	27	0.7	0.78	-	-	-

2.3 Zustand der Schulräume

Beschreibung:	Mit der Skala wird der Zustand der Räume der Schule erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Ihre Schule zu?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft eher nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Das Item 7d wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zustrsr1d	a. Die Räume unserer Schule bieten eine angenehme Lernumgebung.	1.9	0.54	0.66	1.8	0.56	0.44	-	-	-
zustrsr2d	b. Unsere Schule verfügt über ein helles, freundliches, sauberes Gebäude.	1.9	0.65	0.48	2.0	0.62	0.34	-	-	-
zustrsr3d	c. Die Klassenräume sind überwiegend gemütlich und einladend gestaltet.	1.7	0.55	0.47	1.9	0.58	0.44	-	-	-
zustrsr4d	d. Die materielle Ausstattung ist zufriedenstellend.	1.9	0.78	0.62	1.9	0.87	0.40	-	-	-
zustrsr5d	e. Es gibt ausreichend Platz für alle in der Schule und um die Schule.	1.4	1.10	0.29	1.8	1.05	0.32	-	-	-
zustrsr6d	f. Die Toiletten der Schule sind in einem angemessenen Zustand.	1.8	1.05	0.39	2.1	0.96	0.46	-	-	-
zustrsr7dr	g. Vieles an unserer Schule ist seit langem schmutzig und kaputt.*	2.1	0.74	0.34	2.4	0.64	0.48	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 24	MW = 1.83	SD = 0.49	N = 27	MW = 1.98	SD = 0.46	-	-	-
α = 0.762	MIN = 0.86	MAX = 2.86	α = 0.711	MIN = 1.29	MAX = 3	-	-	-

2.4 Räumliche, personelle und materielle Ressourcen

Beschreibung:	Mit der Skala wird erhoben, inwieweit die an den Schulen vorhandenen räumlichen, personellen und materiellen Ressourcen dem Ganztagschulkonzept gerecht werden.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie gut schätzen Sie die derzeitigen räumlichen, personellen und materiellen Ressourcen an Ihrer Schule hinsichtlich des gebundenen Ganztags ein?
Codierung:	[0] sehr schlecht, [1] eher schlecht, [2] eher gut, [3] sehr gut
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
rpm-res1d	a. Räumliche Ausstattung	1.2	0.96	0.36	1.5	0.89	0.59	2.6	0.76	0.61
rpm-res2d	b. Personelle Ausstattung	1.8	0.48	0.12	2.1	0.47	0.26	2.9	0.56	0.44
rpm-res3d	c. Materielle Ausstattung	1.5	0.51	0.30	1.8	0.62	0.55	2.6	0.57	0.63

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 24	MW = 1.5	SD = 0.46	N = 27	MW = 1.8	SD = 0.52	N = 26	MW = 2.71	SD = 0.51
α = 0.38	MIN = 1	MAX = 2.33	α = 0.615	MIN = 1	MAX = 3	α = 0.73	MIN = 1.67	MAX = 4

2.5 Qualität der Lernressourcen

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Qualität der Lernressourcen gemessen.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit wird die Unterrichtsversorgung Ihrer Schule durch Mängel in folgenden Bereichen beeinträchtigt?
Codierung:	[0] viel, [1] etwas, [2] sehr wenig, [3] gar nicht
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
quallr1d	a. Unterrichtsmaterialien (z.B. Lehrbücher)	2.4	0.78	0.42	2.4	0.70	0.54	1.6	0.65	0.36
quallr2d	b. Computer für den Unterricht	2.1	0.76	0.63	2.0	0.78	0.71	2.2	0.88	0.44
quallr3d	c. Software für den Unterricht	2.0	0.71	0.66	1.9	0.75	0.68	2.4	0.81	0.54
quallr4d	d. Taschenrechner für den Unterricht	2.6	0.59	0.55	2.6	0.63	0.60	1.6	0.65	0.58
quallr5d	e. Materialien aus der Schulbücherei	2.2	0.94	0.01	2.3	0.86	0.58	1.6	0.76	0.77
quallr6d	f. Audio-visuelle Lehrmittel	2.0	0.74	0.72	2.0	0.71	0.64	2.2	0.60	0.46
quallr7d	g. Laborausstattung und -materialien für die naturwissenschaftlichen Fächer	2.2	0.72	0.61	2.0	0.85	0.57	2.3	0.79	0.38

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 24	MW = 2.21	SD = 0.47	N = 27	MW = 2.19	SD = 0.55	N = 26	MW = 2	SD = 0.48
α = 0.79	MIN = 1.14	MAX = 3	α = 0.854	MIN = 1.14	MAX = 3	α = 0.78	MIN = 1	MAX = 3

2.6 Ansprechpartner an der Schule

Beschreibung:	Mit dem Item wird gemessen, welche Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner es an der Schule gibt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welche der folgenden Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner gibt es an Ihrer Schule?
Codierung:	
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es waren Mehrfachnennungen möglich.

Didaktische Leiterin/ Didaktischer Leiter

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
anspre1d	nicht zutreffend	21	67.7	91.3	24	77.4	88.9	23	74.2	88.5
	zutreffend	2	6.5	8.7	3	9.7	11.1	3	9.7	11.5
	Gesamt	23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Verwaltungsassistentin/ Verwaltungsassistent

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
anspre2d	nicht zutreffend	19	61.3	82.6	22	71.0	81.5	20	64.5	76.9
	zutreffend	4	12.9	17.4	5	16.1	18.5	6	19.4	23.1
	Gesamt	23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Schulpsychologin/ Schulpsychologe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
anspre3d	nicht zutreffend	21	67.7	87.5	20	64.5	74.1	22	71.0	88.0
	zutreffend	3	9.7	12.5	7	22.6	25.9	3	9.7	12.0
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

Sozialpädagogin/ Sozialpädagoge

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
anspre4d	nicht zutreffend	16	51.6	66.7	11	35.5	40.7	9	29.0	36.0
	zutreffend	8	25.8	33.3	16	51.6	59.3	16	51.6	64.0
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

2.7 Schülerkompetenzen

2.7.1 Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Mit dieser Frage wird erhoben, in welchen Bereichen der Förderung von Schülerkompetenzen die Schule ihren Schwerpunkt legt. Aus den einzelnen Items wurde keine Skala gebildet.
Quelle:	IFS (1999) [IFS-Schulbarometer], Quellenberg (2009) [StEG], Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Unsere Schule setzt sichtbare Akzente in folgenden Bereichen:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Vermittlung von Fachwissen (sichtbare Akzente)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom1d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	13	41.9	50.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft zu	13	41.9	50.0	23	74.2	85.2	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von mathematischen Grundkenntnissen (sichtbare Akzente)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom2d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	15.4	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	34.6	5	16.1	18.5	-	-	-
	trifft zu	13	41.9	50.0	22	71.0	81.5	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von naturwissenschaftlichen Grundkenntnissen (sichtbare Akzente)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom3d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	11	35.5	42.3	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft zu	15	48.4	57.7	23	74.2	85.2	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von sprachlichen Grundfertigkeiten (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom4d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	34.6	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft zu	17	54.8	65.4	17	54.8	65.4	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Förderung des Denkens in Zusammenhängen und des Abstrahierens (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom5d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	11.5	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	14	45.2	53.9	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft zu	9	29.0	34.6	16	51.6	59.3	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Steigerung des schulischen Leistungsniveaus (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom6d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	7.7	1	3.2	3.9	-	-	-
	trifft eher zu	18	58.1	69.2	13	41.9	50.0	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	23.1	12	38.7	46.2	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Förderung von Fähigkeiten zur Bewältigung von Lebensproblemen (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom7d	trifft nicht zu	1	3.2	3.9	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	15.4	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	15	48.4	57.7	16	51.6	59.3	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	23.1	8	25.8	29.6	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung der Identitätsfindung und Ausbildung (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom8d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	15.4	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher zu	13	41.9	50.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft zu	9	29.0	34.6	11	35.5	40.7	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung des Selbstbewusstseins (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom9d	trifft nicht zu	1	3.2	3.9	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	11.5	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher zu	16	51.6	61.5	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	23.1	15	48.4	55.6	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung von solidarischen Verhaltensweisen (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom10d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	7.7	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	13	41.9	50.0	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft zu	11	35.5	42.3	17	54.8	63.0	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von Fähigkeiten zur Zusammenarbeit (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom11d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	15	48.4	57.7	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft zu	11	35.5	42.3	16	51.6	59.3	-	-	-
	Gesamt	26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung von Fähigkeiten zur Konfliktbewältigung (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom12d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	14	45.2	56.0	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft zu	9	29.0	36.0	16	51.6	59.3	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von effizienten Lernstrategien (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom13	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	1	3.2	4.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	20	64.5	80.0	17	54.8	63.0	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	16.0	9	29.0	33.3	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung der Problemlösefähigkeit (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom14	trifft nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	12.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher zu	19	61.3	76.0	17	54.8	63.0	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	8.0	8	25.8	29.6	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von Methoden der Informationsgewinnung (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom15	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.0	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	15	48.4	60.0	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft zu	8	25.8	32.0	15	48.4	55.6	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von effizienten Arbeitstechniken (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom16	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	17	54.8	68.0	14	45.2	51.9	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	24.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderungen von begabten Schülerinnen und Schülern mit geringen familiären Bildungsressourcen (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom17d	trifft nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	28.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	40.0	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft zu	7	22.6	28.0	14	45.2	51.9	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Abbau herkunftsbedingter Ungleichheit (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom18d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	32.0	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	32.0	13	41.9	48.2	-	-	-
	trifft zu	9	29.0	36.0	11	35.5	40.7	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Kompensation von Bildungsungleichheiten (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom19d	trifft nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	32.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	36.0	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft zu	7	22.6	28.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung von interkulturellem Lernen (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom20d	trifft nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	28.0	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	40.0	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft zu	7	22.6	28.0	13	41.9	48.2	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Förderung von begabten Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom21	trifft nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	28.0	6	19.4	22.2	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	28.0	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft zu	10	32.3	40.0	13	41.9	48.2	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von Medienkompetenz (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom22	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.0	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	36.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft zu	11	35.5	44.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	Gesamt	25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Vermittlung von computerbezogenen Kompetenzen (sichtbare Akzente)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fbkom23	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	16.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	36.0	14	45.2	51.9	-	-	-
	trifft zu	12	38.7	48.0	12	38.7	44.4	-	-	-
	Gesamt	25	80.7	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

2.7.2 Notwendige Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Mit der Skala werden die Bereiche erhoben, die nach Ansicht der Schulleitung stärker fokussiert werden sollen. Eingesetzt wurde die Skala ausschließlich bei der Ausgangserhebung 2011.
Quelle:	IFS (1999) [IFS-Schulbarometer], Quellenberg (2009) [StEG], Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Unsere Schule sollte folgende Bereiche stärker fokussieren:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	23
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Vermittlung von Fachwissen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko1d	trifft nicht zu	10	32.3	43.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	34.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	21.7	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von mathematischen Grundkenntnissen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko2d	trifft nicht zu	11	35.5	47.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	5	16.1	21.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	26.1	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.3	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von naturwissenschaftlichen Grundkenntnissen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko3d	trifft nicht zu	9	29.0	39.1	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	30.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	30.4	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	0	0	0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von sprachlichen Grundfertigkeiten (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko4d	trifft nicht zu	10	32.3	41.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung des Denkens in Zusammenhängen und des Abstrahierens (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko5d	trifft nicht zu	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	30.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	30.4	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	5	16.1	21.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Steigerung des schulischen Leistungsniveaus (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko6d	trifft nicht zu	2	6.5	8.3	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	41.7	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung von Fähigkeiten zur Bewältigung von Lebensproblemen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko7d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	41.7	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung der Identitätsfindung und Ausbildung (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko8d	trifft nicht zu	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	43.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	34.8	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.3	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung des Selbstbewusstseins (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko9d	trifft nicht zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	11	35.5	45.8	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung von solidarischen Verhaltensweisen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfbko10d	trifft nicht zu	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	13	41.9	54.2	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	8.3	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von Fähigkeiten zur Zusammenarbeit (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko11d	trifft nicht zu	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	13.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	14	45.2	60.9	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	8.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung von Fähigkeiten zur Konfliktbewältigung (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko12d	trifft nicht zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von effizienten Lernstrategien (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko13d	trifft nicht zu	2	6.5	8.3	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung der Problemlösefähigkeit (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko14d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von Methoden der Informationsgewinnung (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko15d	trifft nicht zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von effizienten Arbeitstechniken (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko16d	trifft nicht zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderungen von begabten Schülerinnen und Schülern mit geringen familiären Bildungsressourcen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko17d	trifft nicht zu	3	9.7	13.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	34.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	34.8	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Abbau herkunftsbedingter Ungleichheit (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko18d	trifft nicht zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Kompensation von Bildungsungleichheiten (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko19d	trifft nicht zu	4	12.9	16.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	28.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	32.0	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	24.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung von interkulturellem Lernen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko20d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	12	38.7	50.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Förderung von begabten Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko21d	trifft nicht zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von Medienkompetenz (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko22d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Vermittlung von computerbezogenen Kompetenzen (Fokus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nfb-ko23d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	41.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	12.5	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

2.7.3 Schulleiterzufriedenheit: Realisierung des Ganztagsbetriebs

Beschreibung:	Diese Skala misst die Zufriedenheit der Schulleiterin/ des Schulleiters mit verschiedenen Bereichen des Ganztagsbetriebs.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit...
Codierung:	[0] gar nicht zufrieden, [1] eher nicht zufrieden, [2] eher zufrieden, [3] sehr zufrieden
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slzufr1d	a. dem zeitlichen Umfang des Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule?	2.2	0.66	0.43	2.4	0.63	0.18	-	-	-
slzufr2d	b. der Auswahl/ Zusammensetzung der Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, offene Freizeitangebote)?	2.3	0.68	0.81	2.2	0.64	0.71	-	-	-
slzufr3d	c. der Durchführung der Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, offene Freizeitangebote)?	2.2	0.64	0.53	2.3	0.62	0.53	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 24	MW = 2.21	SD = 0.54	N = 27	MW = 2.31	SD = 0.48	-	-	-
α = 0.749	MIN = 1	MAX = 3	α = 0.636	MIN = 1	MAX = 3	-	-	-

2.7.4 Spezifische Aspekte des Ganztagsbetriebs an der Schule

Beschreibung:	Diese Skala misst die Schulleiterzufriedenheit mit spezifischen Aspekten des Ganztagsbetriebs.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]; Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten des Ganztagsbetriebs an der Schule?
Codierung:	[0] gar nicht zufrieden, [1] eher nicht zufrieden, [2] eher zufrieden, [3] sehr zufrieden
Itemzahl:	11
Berechnung	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
speasp1d	a. Räumliche Ausstattung	1.1	0.97	0.53	1.4	0.96	0.39	2.4	0.96	0.62
speasp2d	b. Anzahl der Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter für die außerunterrichtlichen Ganztagsangebote	1.9	0.61	0.47	2.2	0.62	0.38	3.0	0.71	0.63
speasp3d	c. Ausstattung mit Lern- und Unterrichtsmaterial	1.8	0.51	0.19	2.0	0.61	0.36	2.9	0.64	0.54
speasp4d	d. Ausstattung mit Spiel- und Freizeitmaterial	1.9	0.74	0.53	1.9	0.83	0.62	2.9	0.57	0.44
speasp5d	e. Ausstattung mit computerbasierten Medien für den Unterricht	1.8	0.59	0.12	2.1	0.70	0.49	2.6	0.70	0.22
speasp6d	f. Arbeitsgemeinschaften (AGs) und Projekte	2.1	0.65	0.57	2.3	0.63	0.45	3.2	0.87	0.70
speasp7d	g. Freizeit- und Spielangebote	1.8	0.74	0.45	2.1	0.73	0.50	3.2	0.75	0.64
speasp8d	h. Bewegungs- und Spielpausen	1.8	0.78	0.64	2.2	0.71	0.56	3.0	0.87	0.35
speasp9d	i. Lernförderungsmaßnahmen	1.8	0.51	0.19	2.0	0.61	0.36	2.9	0.64	0.54
speasp10d	j. Beaufsichtigung der Hausaufgaben	2.3	0.62	0.56	2.4	0.64	0.48	3.0	0.74	0.53
speasp11d	k. Zeitorganisation und Rhythmisierung	2.1	0.72	0.09	2.1	0.73	0.36	3.1	0.88	0.47

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 24	MW = 1.84	SD = 0.36	N = 27	MW = 2.07	SD = 0.4	N = 26	MW = 2.92	SD = 0.46
α = 0.722	MIN = 1.18	MAX = 2.64	α = 0.787	MIN = 1.36	MAX = 2.73	α = 0.840	MIN = 2.09	MAX = 3.82

2.7.5 Meinung der Schulleitung zum Ganztagsgymnasium 2011

Beschreibung:	Mit diesen Fragen werden mögliche Bedenken gegenüber dem Ganztagsgymnasium abgefragt. Eingesetzt wurde die Frage nur in der Ausgangserhebung 2011. Für den zweiten Messzeitpunkt wurde sie gesplittet (vgl. Absatz 2.7.6).
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Ich finde die Einführung von Ganztagsgymnasien sehr gut, weil dadurch die gestiegenen Anforderungen der verkürzten Schulzeit (G8) aufgefangen werden können.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Überschrift: Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt1d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	2	6.5	7.4	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	5	16.1	18.5	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	20	64.5	74.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		27	87.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Mit diesen Fragen werden mögliche Bedenken gegenüber den Fördermöglichkeiten im Ganztagsgymnasium abgefragt. Eingesetzt wurde die Frage nur in der Ausgangserhebung 2011.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Ich bezweifle, dass durch den gebundenen Ganztagsbetrieb an der Schule tatsächlich mehr Fördermöglichkeiten für die Schülerinnen und Schüler bestehen.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Überschrift: Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt2d	[1] trifft nicht zu	10	32.3	37.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	11	35.5	40.7	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	5	16.1	18.5	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	1	3.2	3.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		27	87.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Mit diesen Fragen werden mögliche Bedenken gegenüber der Umsetzbarkeit neuer Lerngelegenheiten im Ganztagsgymnasium abgefragt. Eingesetzt wurde die Frage nur in der Ausgangserhebung 2011.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Ich finde, dass gebundener Ganztags an anderen Schulformen sinnvoller eingesetzt werden kann als im Gymnasium, weil durch die aktuelle gymnasiale Stundentafel kein wirklich gebundener Ganztags im Sinne der zusätzlichen Lerngelegenheiten umsetzbar ist.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Überschrift: Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt3d	[1] trifft nicht zu	13	41.9	48.1	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	7	22.6	25.9	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	6	19.4	22.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	1	3.2	3.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		27	87.1	100.0	-	-	-	-	-	-

2.7.6 Meinung der Schulleitung zum Ganztagsgymnasium 2013 - Filterfrage

Beschreibung:	Mit diesen Fragen werden mögliche Bedenken gegenüber dem Ganztagsgymnasium abgefragt. Anders als in der Erhebung 2011 (vgl. Absatz 2.7.5) wurde 2013 zunächst gefiltert, ob die Schulleitungen die Einführung von Ganztagsgymnasien befürworten. Anschließend wurden die Schulleitungen, die der Einführung des Ganztags positiv gegenüberstehen, genauer befragt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Ich finde die Einführung von Ganztagsgymnasien sehr gut.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Dieses Item wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt4d	[1] trifft nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	-	-	-	1	3.2	3.8	-	-	-
	[3] trifft eher zu	-	-	-	5	16.1	19.2	-	-	-
	[4] trifft zu	-	-	-	20	64.5	76.9	-	-	-
Gesamt		-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

Beschreibung:	Diese Frage ist gefiltert (vgl. 2.7.6). Nur Schulleitungen, die die Einführung des Ganztagsgymnasiums befürworten, wurden 2013 anschließend mit diesem Item befragt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Sie haben angegeben, dass Sie der Einführung des gebundenen Ganztagsgymnasiums grundsätzlich positiv gegenüberstehen. Bitte geben Sie an, inwieweit die folgende Aussage Ihrer Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium entspricht. Ich finde die Einführung von Ganztagsgymnasien gut, weil dadurch die gestiegenen Anforderungen der verkürzten Schulzeit (G8) aufgefangen werden können.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Überschrift: Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium. Dieses Item wurde nur 2012 verwendet. Eine gefilterte Frage (meingt6d) die nur gestellt wurde, wenn die Schulleitung angab, dass sie der Einführung des gebundenen Ganztags nicht oder eher nicht positiv gegenübersteht wird nicht dargestellt, da dies nur für eine Schulleitung zutraf.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt5d	[1] trifft nicht zu	-	-	-	1	3.2	4.0	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	-	-	-	1	3.2	4.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	-	-	-	8	25.8	32.0	-	-	-
	[4] trifft zu	-	-	-	15	48.4	60.0	-	-	-
Gesamt		-	-	-	25	80.6	100.0	-	-	-

2.8 Konzepte des Ganztags

2.8.1 Zeitorganisation

Beschreibung:	Mit dem Item wird erhoben, welche Zeitstruktur der Ganztagsbetrieb der Schulen hat. Mehrfachnennungen waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welche Zeitstruktur gibt es an Ihrer Schule im Ganztagsbetrieb?
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: 45 Minuten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor1d	not quoted	15	48.8	53.6	26	83.9	96.3	15	48.4	57.7
	quoted	13	41.9	46.6	1	3.2	3.7	11	35.5	42.3
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: 60 Minuten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor2d	not quoted	28	90.3	100.0	26	83.9	96.3	25	80.6	96.2
	quoted	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	1	3.2	3.8
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: 67,5 Minuten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor3d	not quoted	27	87.1	96.4	25	80.6	92.6	24	77.4	92.3
	quoted	1	3.2	3.6	2	6.5	7.4	2	6.5	7.7
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: 90 Minuten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor4d	not quoted	7	22.6	25.0	19	61.3	70.4	13	41.9	50.0
	quoted	21	67.7	75.0	8	25.8	29.6	13	41.9	50.0
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Wir haben einen offenen Anfang

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor5d	not quoted	28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0
	quoted	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Wir haben ein offenes Ende

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor6d	not quoted	28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	96.2
	quoted	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8
Gesamt		28	90.3	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: 2011: eine andere Zeitstruktur

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor7d	not quoted	26	83.9	92.9				-	-	-
	quoted	2	6.5	7.1				-	-	-
Gesamt		28	90.3	100.0				-	-	-

Fragetext: eine Mischung aus 45- und 90-Minuten-Takt

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor8d	not quoted	-	-	-	15	48.4	55.6	-	-	-
	quoted	-	-	-	12	38.7	44.4	-	-	-
Gesamt		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: eine andere Taktung, und zwar (in Minuten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor9d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	25	80.6	96.2
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8
Gesamt		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: vorzugsweise Doppelstundenprinzip

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor10d	not quoted	-	-	-	11	35.5	40.7	6	19.4	23.1
	quoted	-	-	-	16	51.6	59.3	20	64.5	76.9
Gesamt		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: die Mittagspause findet statt, und zwar an folgender Anzahl von Tagen pro Woche

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor11a	an drei Tagen	-	-	-	11	35.5	44.0	14	45.2	58.3
	an vier Tagen	-	-	-	4	12.9	16.0	3	9.7	12.5
	an fünf Tagen	-	-	-	10	32.3	40.0	7	22.6	29.2
Gesamt		-	-	-	25	80.6	100.0	24	77.4	100.0

Fragetext: weitere Pausen (z.B. Hofpausen) dienen einer kindgerechten Rhythmisierung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor12d	not quoted	-	-	-	7	22.6	25.9	6	19.4	23.1
	quoted	-	-	-	20	64.5	74.1	20	64.5	76.9
Gesamt		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: der gebundene Ganzttag zieht sich über folgende Anzahl an Nachmittagen pro Woche

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor13ad	drei	-	-	-	19	61.3	76.0	23	74.2	88.5
	drei bis vier	-	-	-	0	0.0	0.0	2	6.5	7.7
	vier	-	-	-	4	12.9	16.0	1	3.2	3.8
	fünf	-	-	-	2	6.5	8.0	0	0.0	0.0
Gesamt		-	-	-	25	80.6	100.00	26	83.9	100.0

Fragetext: zusätzlich wird ein offenes Ganztagsangebot unterbreitet, und zwar an folgender Anzahl von Wochentagen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zeitor14ad	an einem Tag	-	-	-	3	9.7	16.7	2	6.5	11.8
	an zwei Tagen	-	-	-	8	25.8	44.4	13	41.9	76.5
	an vier Tagen	-	-	-	4	12.9	22.2	1	3.2	5.9
	an fünf Tagen	-	-	-	3	9.7	16.7	1	3.2	5.9
Gesamt		-	-	-	18	58.1	100.00	17	54.8	100.0

2.8.2 Ziele der veränderten Zeitstruktur

Beschreibung:	Diese Items erheben die Ziele, die die Schulleitungen mit einer veränderten Taktung verbinden. Mehrfachnennungen waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit verbinden Sie folgende Ziele mit einer veränderten Tagesorganisation (z.B. einer veränderten Taktung) im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: a. größere Zeiteinheiten für Aktivitäten in- und außerhalb der Schule schaffen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei1d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	2	6.5	8.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	36.0	13	41.9	48.1	-	-	-
	[4] trifft zu	14	45.2	56.0	11	35.5	40.7	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: b. bestimmte Lernorganisation und Lernformen ermöglichen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei2d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8	-	-	-
	[3] trifft eher zu	5	16.1	20.0	7	22.6	26.9	-	-	-
	[4] trifft zu	20	64.5	80.0	18	58.1	69.2	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: c. dem Ganzttag ein Profil geben

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei3d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	4.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	6	19.4	24.0	6	19.4	22.2	-	-	-
	[3] trifft eher zu	4	12.9	16.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	[4] trifft zu	14	45.2	56.0	15	48.4	55.6	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: d. gemeinsames Lernen für Schülerinnen und Schüler ermöglichen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei4d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	4.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	2	6.5	8.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	[3] trifft eher zu	13	41.9	52.0	8	25.8	29.6	-	-	-
	[4] trifft zu	9	29.0	36.0	13	41.9	48.1	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: e. Den Schultag entzerren

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei5d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	3.2	4.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	8	25.8	32.0	6	19.4	22.2	-	-	-
	[4] trifft zu	16	51.6	64.0	19	61.3	70.4	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: f. Den Schultag rhythmisieren

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei6d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	7	22.6	28.0	6	19.4	22.2	-	-	-
	[4] trifft zu	18	58.1	72.0	20	64.5	74.1	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: g. Bessere Lernbedingungen für Schülerinnen und Schüler schaffen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei7d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	5	16.1	20.0	8	25.8	29.6	-	-	-
	[4] trifft zu	20	64.5	80.0	18	58.1	66.7	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: h. Lehrkräfte können sich intensiver um die Stärken und Schwächen von Schülerinnen und Schülern kümmern

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei8d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	12.0	3	9.7	11.1	-	-	-
	[3] trifft eher zu	10	32.3	40.0	10	32.3	37.0	-	-	-
	[4] trifft zu	12	38.7	48.0	13	41.9	48.1	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: i. Unterricht und außerunterrichtliche Angebote konzeptionell zu verknüpfen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei9d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	4	12.9	16.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	[3] trifft eher zu	13	41.9	52.0	13	41.9	48.1	-	-	-
	[4] trifft zu	8	25.8	32.0	9	29.0	33.3	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: j. Erziehungsprozesse stärker zum Tragen bringen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei10d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	6	19.4	24.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	36.0	11	35.5	40.7	-	-	-
	[4] trifft zu	10	32.3	40.0	11	35.5	40.7	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: k. In Hinblick auf die verkürzte gymnasiale Schulzeit Entschleunigung ermöglichen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei11d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	2	6.5	7.7	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	12.5	2	6.5	7.7	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	45.8	9	29.0	34.6	-	-	-
	[4] trifft zu	10	32.3	41.7	13	41.9	50.0	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: l. (2013) Sonstiges

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zvzei12d	[1] trifft nicht zu	-	-	-	1	3.2	50.0	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	[4] trifft zu	-	-	-	1	3.2	50.0	-	-	-
Gesamt		-	-	-	2	6.5	100.0	-	-	-

2.8.3 Konzeptionelle Festlegung inhaltlicher Gestaltungselemente

Beschreibung:	Dieses Item erhebt inwieweit zu verschiedenen Bereichen des Ganztags Angaben im Schulprogramm gemacht werden. Dieses Item wurde nur in der Ausgangserhebung abgefragt.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit werden im Ganztagskonzept bzw. Schulprogramm Ihrer Schule Aussagen zu den folgenden schulischen Arbeitsfeldern gemacht?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	25
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Fragetext: Pädagogische Grundsätze (Leitbild) der Ganztagsschule

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig1d	[1] trifft nicht zu	0	0	0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	15	48.4	57.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Spezifische Ziele der einzelnen Ganztagelemente

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig2d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	11.5	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	10	32.3	38.5	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Gestaltung von erweiterten Lernmöglichkeiten (Projekte, Arbeitsgemeinschaften)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig3d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Gestaltung gebundener Freizeitangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig4d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	5	16.1	19.2	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Gestaltung ungebundener Freizeitmöglichkeiten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig5d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	4	12.9	15.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Gestaltungsprinzipien für den Unterricht der Lehrkräfte (z.B. Unterrichtsformen, Projekte, bestimmtes Lehrmaterial)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig6d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	9	29.0	36.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	14	45.2	56.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	2	6.5	8.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Gestaltung von Bewegungs- und Spielpausen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig7d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	6	19.4	23.1	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	7	22.6	26.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Unterrichtskonzepte für einzelne Fächer

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig8d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	3	9.7	11.5	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Fächerübergreifende Unterrichtskonzepte

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig9d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	13	41.9	50.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Förderkonzepte (Formen unterschiedlicher Förderansätze)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig10d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	11.5	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	10	32.3	38.5	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Hausaufgabenbetreuung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig11d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	13	41.9	50.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Formen sozialen und interkulturellen Lernens im Schulleben

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig12d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	8	25.8	30.8	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	6	19.4	23.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Lernen mit digitalen Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig13d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	8	25.8	30.8	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	7	22.6	26.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Partizipation der Schülerinnen und Schüler

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig14d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	8	25.8	32.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	10	32.3	40.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	7	22.6	28.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Kooperation mit anderen Schulen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig15d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	14	45.2	53.8	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	4	12.9	15.4	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	7	22.6	26.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Elternmitarbeit bzw. Kooperation mit Eltern

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig16d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	12.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	13	41.9	52.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	9	29.0	36.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Zeitorganisation und Rhythmisierung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig17d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	11.5	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Schulräumliche Organisation und Gestaltung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig18d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	3.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	5	16.1	19.2	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Lehrerkooperation und Teamarbeit

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig19d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	9	29.0	34.6	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	42.3	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	6	19.4	23.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Personaleinsatz und Vertretungsregelungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig20d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	10	32.3	38.5	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	8	25.8	30.8	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	8	25.8	30.8	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Kooperation mit außerschulischen Trägern (z. B. Personen, Organisationen)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig21d	[1] trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	12.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	6	19.4	24.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	16	51.6	64.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Öffnung der Schule (z. B. zum Stadtteil)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig22d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	8.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	4	12.9	16.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	11	35.5	44.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	8	25.8	32.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Systematische Verknüpfung zwischen Vormittagsangebot und Zusatzangebot

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig23d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	7	22.6	26.9	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	5	16.1	19.2	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Kooperation von Lehrerinnen und Lehrern mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig24d	[1] trifft nicht zu	1	3.2	4.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	9	29.0	36.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	9	29.0	36.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	6	19.4	24.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Verknüpfung von Unterricht mit außerunterrichtlichen Angeboten

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kofig25d	[1] trifft nicht zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	12	38.7	46.2	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	10	32.3	38.5	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	2	6.5	7.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		26	83.9	100.0	-	-	-	-	-	-

2.8.4 Instrumente zur Organisation von Lernen und Unterricht im gebundenen Ganzttag

Beschreibung:	Mit dem Item wird erhoben, welche Instrumente die Schulen verwenden, um Lernen und Unterricht im gebundenen Ganzttag zu organisieren.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welche der folgenden Instrumente zur Organisation von Lernen und Unterricht im gebundenen Ganzttag nutzen Sie an Ihrer Schule?
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
inorg1d	Epochenunterricht	11	35.5	40.7	3	9.7	11.1	-	-	-
inorg2d	Jahrgangsübergreifendes Lernen	3	9.7	11.1	7	22.6	25.9	-	-	-
inorg3d	Doppelstundenprinzip	24	77.4	88.9	23	74.2	85.2	-	-	-
inorg4d	Lernbüros	4	12.9	14.8	4	12.9	14.8	-	-	-
inorg5d	Projektunterricht	15	48.4	55.6	19	61.3	70.4	-	-	-
inorg6d	Werkstätten	2	6.5	7.4	3	9.7	11.1	-	-	-
inorg7d	Außerschulische Lernorte	17	54.8	63.0	22	71.0	81.5	-	-	-
inorg8d	Arbeitsstunden/Silentien/Lernzeiten	26	83.9	96.3	23	74.2	85.2	-	-	-
inorg9d	Klassenleiterstunden	22	71.0	81.5	21	67.7	77.8	-	-	-
inorg10d	Förderstunden	23	74.2	85.2	23	74.2	85.2	-	-	-
inorg11d	(2012) Enrichmentmodule	-	-	-	11	35.5	40.7	-	-	-
inorg12d	(2012) Lernzeiten	-	-	-	21	67.7	77.8	-	-	-
inorg13d	(2012) Methodentraining	-	-	-	20	64.5	74.1	-	-	-
inorg14d	(2012) Lernpaten	-	-	-	15	48.4	55.6	-	-	-

2.8.5 Hausaufgabenpraxis

Beschreibung:	Die folgenden Items erfassen verschiedene Bereiche der Hausaufgabenpraxis.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie ist die Hausaufgabenpraxis an Ihrer Schule für Schülerinnen und Schüler im gebundenen Ganztag geregelt?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 gestellt.

Fragetext: Es werden generell keine Hausaufgaben aufgegeben.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax1d	[1] trifft nicht zu	13	41.9	48.1	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	5	16.1	18.5	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	6	19.4	22.2	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	3	9.7	11.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		27	87.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Die Schülerinnen und Schüler erhalten nur für den darauffolgenden Schultag keine Hausaufgaben.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax2d	[1] trifft nicht zu	4	12.9	14.8	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	3	9.7	11.1	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	10	32.3	37.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	10	32.3	37.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		27	87.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Die Schülerinnen und Schüler haben auch nach der Schule Hausaufgaben zu erledigen, unabhängig davon, ob diese für den darauffolgenden Schultag zu bearbeiten sind.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax2d	[1] trifft nicht zu	18	58.1	72.0	-	-	-	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	6	19.4	24.0	-	-	-	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	3.2	4.0	-	-	-	-	-	-
	[4] trifft zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

2.9 Schulkultur

2.9.1 Wesentliche Merkmale der Schule

Beschreibung:	Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstrumentes OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.
Quelle:	Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2012 verwendet. Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Unsere Schule ist ein sehr persönlicher Ort. Sie ist wie eine große Familie. Das Kollegium teilt viel (Privates/ Persönliches) miteinander.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaims1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	35	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	40	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	50	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	65	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	95	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist ein sehr dynamischer und erkundungsfreudiger Ort. Das Kollegium ist bereit, Risiken/ neue Wege auf sich zu nehmen.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaims2d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	15	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	20	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	10	32.3	32.3	-	-	-
	35	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	40	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	50	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	85	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist sehr ergebnisorientiert. Wichtig ist vor allem, gute Quoten (Aufnahme & Übergang etc.) zu erreichen. Das Kollegium achtet darauf, konkurrenzfähig zu sein.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaims3d	0	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	5	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	10	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	15	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	12	38.7	38.7	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	40	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist ein sehr geregelter und strukturierter Ort. Formale Abläufe (Schulregeln, Klassenarbeiten, Erlasse etc.) regeln im Allgemeinen die Handlungen des Kollegiums.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaims3d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	12	38.7	38.7	-	-	-
	20	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	25	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	30	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	95	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.9.2 Führung der Schule

Beschreibung:	Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstruments OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.
Quelle:	Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2012 verwendet. Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Der Leitungsstil der Schule ist beratend, pragmatisch und unterstützend.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaifs1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	20	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	25	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	30	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	35	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	40	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	50	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	60	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	90	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Der Leitungsstil der Schule ist innovativ und risikobereit.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaifs2d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	25	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	30	-	-	-	10	32.3	32.3	-	-	-
	35	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	40	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Der Führungsstil der Schule ist durchsetzungsstark und ergebnisorientiert.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaifs3d	0	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	5	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	10	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	15	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	20	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	25	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	35	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Der Führungsstil der Schule ist koordinierend, organisierend und auf das Tagesgeschäft bezogen.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaifs3d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	10	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	15	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	20	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	25	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	30	-	-	-	9	29.0	29.0	-	-	-
	35	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.9.3 Personalmanagement

Beschreibung:	Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstruments OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.
Quelle:	Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2012 verwendet. Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Unsere Schule ist gekennzeichnet durch Teamarbeit, Konsens und Partizipation.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
o-caipm1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	30	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	33	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	35	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	40	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	50	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	70	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	90	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist gekennzeichnet durch individuelle Risikobereitschaft, Innovation, Freiraum und eigene Wege.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
o-caipm2d	0	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	5	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	10	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	20	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	25	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	30	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	33	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	35	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	40	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	50	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	55	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist gekennzeichnet durch harte Konkurrenz, hohe Anforderungen und Leistungsanspruch.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
o-caipm3d	0	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	-99	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	5	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	10	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	15	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	20	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule ist gekennzeichnet durch Gleichförmigkeit, Vorhersagbarkeit, Verlässlichkeit und geringe Fluktuation.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
o-caipm4d	0	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	5	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	15	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	20	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	24	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	35	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	40	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	45	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.9.4 Bindungskraft

Beschreibung: Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstrumentes OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.

Quelle: Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]

Instrument: Schulleiterfragebogen

Fragetext: Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.

Codierung: -

Itemzahl: -

Berechnung: -

Anmerkungen: Diese Skala wurde nur 2012 verwendet. Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Unsere Schule wird zusammengehalten durch Loyalität und gegenseitiges Vertrauen. Die Identifikation mit und das Engagement für die Schule sind ausgeprägt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaibk1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	35	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	40	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	45	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	50	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	55	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	60	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	90	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule wird zusammengehalten durch das Engagement für Innovation und Entwicklung. Die Schule legt Wert darauf, früh an Entwicklungen zu partizipieren und wegbereitend zu sein.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaibk2d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	15	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	20	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	35	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	40	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	45	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	50	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule wird zusammengehalten durch die Betonung von Leistung und Zielerreichung.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaibk3d	0	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	5	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	15	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	20	-	-	-	11	35.5	35.5	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule wird zusammengehalten durch formale Regeln und Verfahrensweisen. Der ungestörte Ablauf des Tagesgeschäftes steht im Mittelpunkt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaibk4d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	15	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	20	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	25	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	45	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.9.5 Strategische Ausrichtung

Beschreibung: Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstrumentes OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.

Quelle: Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]

Instrument: Schulleiterfragebogen

Fragetext: Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.

Codierung: -

Itemzahl: -

Berechnung: -

Anmerkungen: Diese Skala wurde nur 2012 verwendet.
Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Unsere Schule legt Wert auf Personalentwicklung, sodass Vertrauen, Offenheit und Partizipation dauerhaft bestehen.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaisa1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	20	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	25	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	30	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	35	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	40	-	-	-	9	29.0	29.0	-	-	-
	50	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	60	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	65	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	90	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule legt Wert auf die Erschließung neuer Ressourcen und sucht neue Herausforderungen. Geschätzt wird, Neues auszuprobieren und nach neuen Handlungsoptionen Ausschau zu halten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaisa2d	0	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	10	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	15	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	9	29.0	29.0	-	-	-
	35	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	40	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule legt Wert auf Konkurrenzfähigkeit und Leistung. Die Setzung klarer Entwicklungsziele und die Profilierung sind richtungweisend.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaisa3d	0	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	5	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	10	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	15	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	20	-	-	-	10	32.3	32.3	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule legt Wert auf Beständigkeit und Stabilität. Effizienz, Kontrolle und ungestörtes Arbeiten sind wichtig.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaisa4d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	10	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	15	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	20	-	-	-	10	32.3	32.3	-	-	-
	30	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	40	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	45	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.9.6 Erfolgskriterien

Beschreibung:	Diese Skala ist Bestandteil des Erhebungsinstruments OCAI-SK, das in sechs Themenblöcken verschiedene Aspekte der Organisationskultur beleuchtet. Für jeden der sechs Themenblöcke gibt es vier Items, denen die Schulleitungen mehr oder weniger zustimmen konnten. Die Schulleitungen wurden aufgefordert, 100 Punkte so auf die Aussagen zu verteilen, wie sie ihrer Einschätzung nach auf die jeweilige Schule zutreffen – je mehr Punkte vergeben wurden, desto zutreffender war die Aussage.
Quelle:	Müthing (2013) nach Cameron & Quinn (2006) [OCAI]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Lesen Sie bitte erst alle Aussagen des folgenden Blocks und tragen Sie anschließend Ihre Einschätzungen ein.
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2012 verwendet. Die Skala bildet insgesamt 100 Punkte ab, die vom Beantworter auf die vier Optionen verteilt werden sollen.

Fragetext: Unsere Schule definiert Erfolg anhand von Personalentwicklung, Teamarbeit, Engagement des Kollegiums und dem kollegialen Zusammenhalt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaiek1d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	23	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	6	19.4	19.4	-	-	-
	35	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	40	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	50	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	60	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	90	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule definiert Erfolg anhand von exzellenten und neuen Unterrichtsmethoden. Sie ist dabei Vorbild und Vorreiter.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaiek2d	0	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	-99	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	10	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	15	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	23	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	25	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	30	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	40	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	45	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule definiert Erfolg anhand des Schülerzulaufs im Vergleich zu anderen Schulen. Die Beobachtung der Konkurrenzschulen ist dabei eine wichtige Strategie.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaiek3d	0	-	-	-	5	19.3	19.3	-	-	-
	5	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	10	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	15	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	20	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	24	-	-	-	3	9.7	9.7	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	35	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	70	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

Fragetext: Unsere Schule definiert Erfolg anhand von Effizienzkriterien. Zuverlässigkeit, Einhaltung von Terminen und ein ausgewogenes Verhältnis von Aufwand und Ertrag sind maßgeblich.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ocaiek4d	0	-	-	-	4	12.9	12.9	-	-	-
	5	-	-	-	2	6.5	6.5	-	-	-
	10	-	-	-	5	16.1	16.1	-	-	-
	15	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	20	-	-	-	8	25.8	25.8	-	-	-
	25	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	30	-	-	-	7	22.6	22.6	-	-	-
	40	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	50	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
	80	-	-	-	1	3.2	3.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	-	-	-

2.10 Rollenverständnis

2.10.1 Fordernder Erziehungsstil der Lehrkräfte

Beschreibung:	Dieses Item evaluiert den Erziehungsstil der Lehrkräfte.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen zum Erziehungsstil der Lehrkräfte an Ihrer Schule zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
erzist1d	a. Die Lehrkräfte stellen an dieser Schule hohe Anforderungen an die Schülerinnen und Schüler.	3.04	0.55	0.36	-	-	-	-	-	-
erzist2d	b. Die Schülerinnen und Schüler müssen sich anstrengen, um den Forderungen der Lehrkräfte genügen zu können.	2.88	0.54	0.54	-	-	-	-	-	-
erzist3d	c. Die meisten Kolleginnen und Kollegen vermitteln ihren Schülerinnen und Schülern, dass sie für die Schule hart arbeiten müssen.	2.54	0.66	0.60	-	-	-	-	-	-
erzist4d	d. Viele Lehrkräfte an dieser Schule zeigen den Schülerinnen und Schülern auch persönliche Enttäuschung, wenn diese nicht genügend leisten.	2.33	0.64	0.26	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 25	MW = 2.64	SD = 0.49	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.652$	MIN = 1.33	MAX = 3.75	-	-	-	-	-	-

2.11 Außerunterrichtliche Angebote - Filter

2.11.1 Im Ganzttag vorhandene außerunterrichtliche Angebote

Beschreibung:	Diese Items messen, welche Angebote es derzeit in den Schulen gibt.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	(2010) Welche der folgenden außerunterrichtlichen Angebote gibt es im gebundenen Ganzttag an Ihrer Schule? (2012 und 2014) Gibt es an Ihrer Schule die folgenden außerunterrichtlichen Angebote?
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Aufgrund der Fragestellung werden in die Spalten die Prozente und nicht nur die gültigen Prozente aufgenommen.

Fragetext: Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang1d	Nein	1	3.2	4.2	2	6.5	33.3	3	9.7	30.0
	Ja	23	74.2	95.8	4	12.9	66.7	7	22.6	70.0
Gesamt		24	77.4	100.0	6	19.4	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Förderunterricht

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang2d	Nein	2	6.5	8.3	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	Ja	22	71.0	91.7	6	100.0	19.4	9	100.0	100.0
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	31	100.0	100.0

Fragetext: Mathematische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang3d	Nein	4	12.9	16.7	0	0.0	0.0	2	6.5	22.2
	Ja	20	64.5	83.3	6	100.0	100.0	7	22.6	77.8
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	9	29.0	100.0

Fragetext: Naturwissenschaftliche Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang4d	Nein	3	9.7	12.5	0	0.0	0.0	3	9.7	30.0
	Ja	21	67.7	87.5	6	100.0	19.4	7	22.6	70.0
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Deutsch/ Literatur

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang5d	Nein	4	12.9	17.4	0	0.0	0.0	3	9.7	30.0
	Ja	19	61.3	82.6	6	100.0	19.4	7	22.6	70.0
Gesamt		23	74.2	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Fremdsprachenangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang6d	Nein	4	12.9	16.7	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	Ja	20	64.5	83.3	6	100.0	19.4	9	100.0	29.0
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	31	100.0	100.0

Fragetext: Sportangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang7d	Nein	1	3.2	4.2	0	0.0	0.0	1	3.2	10.0
	Ja	23	74.2	95.8	6	100.0	19.4	9	29.0	90.0
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Musisch-künstlerische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang8d	Nein/ not quoted	7	22.6	22.6	0	0.0	0.0	3	9.7	30.0
	Ja/ quoted	24	77.4	77.4	6	100.0	19.4	7	22.6	70.0
Gesamt		31	100.0	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Politik/ Recht/ Soziales

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang9d	Nein	13	41.9	59.1	5	16.1	83.3	2	6.5	25.0
	Ja	9	29.0	40.9	1	3.2	16.7	6	19.4	75.0
Gesamt		22	71.0	100.0	6	19.4	100.0	8	25.8	100.0

Fragetext: Philosophie/ Ethik/ Religion

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang10d	Nein	17	54.8	73.9	6	100.0	19.4	6	19.4	75.0
	Ja	6	19.4	26.1	0	0.0	0.0	2	6.5	25.0
Gesamt		23	74.2	100.0	31	100.0	100.0	8	25.8	100.0

Fragetext: Handwerkliche/ hauswirtschaftliche Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang11d	Nein	13	41.9	56.5	3	9.7	50.0	5	16.1	62.5
	Ja	10	32.3	43.5	3	9.7	50.0	3	9.7	37.5
Gesamt		23	74.2	100.0	6	19.4	100.0	8	25.8	100.0

Fragetext: Technische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang12d	Nein	10	32.3	43.5	3	9.7	50.0	3	9.7	37.5
	Ja	13	41.9	56.5	3	9.7	50.0	5	16.1	62.5
Gesamt		23	74.2	100.0	6	19.4	100.0	8	25.8	100.0

Fragetext: Formen sozialen Lernens (z.B. Streitschlichtungskurs)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang13d	Nein	2	6.5	8.7	0	0.0	0.0	2	6.5	20.0
	Ja	21	67.7	91.3	6	100.0	19.4	8	25.8	80.0
Gesamt		23	74.2	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Neue Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang14d	Nein	7	22.6	31.8	3	9.7	50.0	5	16.1	50.0
	Ja	15	48.4	68.2	3	9.7	50.0	5	16.1	50.0
Gesamt		22	71.0	100.0	6	19.4	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Formen interkulturellen Lernens (z.B. Auslandspartnerschaften, Austauschprogramme)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang15d	Nein	4	12.9	17.4	0	0.0	0.0	1	3.2	11.1
	Ja	19	61.3	82.6	6	100.0	19.4	8	25.8	88.9
Gesamt		23	74.2	100.0	31	100.0	100.0	9	29.0	100.0

Fragetext: Sportveranstaltungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang16d	Nein	1	3.2	4.3	0	0.0	0.0	2	6,5	22,2
	Ja	22	71.0	95.7	6	100.0	19.4	7	22.6	77.8
Gesamt		23	74.2	100.0	31	100.0	100.0	9	29.0	100.0

Fragetext: Muttersprachliche Förderangebote für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Herkunft

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang17d	Nein	13	41.9	56.5	2	6.5	33.3	1	3.2	11.1
	Ja	10	32.3	43.5	4	12.9	66.7	8	25.8	88.9
Gesamt		23	74.2	100.0	6	19.4	100.0	9	29,0	100,0

Fragetext: Schulgarten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang18d	Nein	8	25.8	34.8	2	6.5	33.3	7	22.6	70.0
	Ja	15	48.4	65.2	4	12.9	66.7	3	9.7	30.0
Gesamt		23	74.2	100.0	6	19.4	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Berufsorientierung/ Berufsvorbereitung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang19d	Nein	4	12.9	18.2	0	0.0	0.0	1	3.2	10.0
	Ja	18	58.1	81.8	6	100.0	19.4	9	29.0	90.0
Gesamt		22	71.0	100.0	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang20d	Nein	10	32.3	45.5	1	3.2	16.7	6	19.4	60.0
	Ja	12	38.7	54.5	5	16.1	83.3	4	12.9	40.0
Gesamt		22	71.0	100.0	6	19.4	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Schülerzeitung/ Jahrbuch/ Schulzeitung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang21d	Nein	5	16.1	22.7	2	6.5	33.3	6	19.4	60.0
	Ja	17	54.8	77.3	4	12.9	66.7	4	12.9	40.0
Gesamt		22	71.0	100.0	6	19.4	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Angebote zum Erlernen fremder Sprachen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang22d	Nein	-	-	-	1	3.2	16.7	1	3.2	11.1
	Ja	-	-	-	5	16.1	83.3	8	25.8	88.9
Gesamt		-	-	-	6	19.4	100.0	9	29.0	100.0

Fragetext: Spielangebote (z.B. in der Pause)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang24d	Nein	-	-	-	0	0.0	0.0	1	3.2	10.0
	Ja	-	-	-	6	100.0	19.4	9	29.0	90.0
Gesamt		-	-	-	31	100.0	100.0	10	32.3	100.0

Fragetext: Sportangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang25d	Nein	-	-	-	-	-	-	1	3.2	10.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	9	29.0	90.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	10	32.3	100.0

Fragetext: Sonstiges

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang26d	Nein	-	-	-	-	-	-	2	100.0	6.5
	Ja	-	-	-	-	-	-	0	0.0	0.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	2	100.0	100.0

2.11.2 Vorhandene außerunterrichtliche Angebote, die es schon vor dem Ganztags gab.

Beschreibung:	Dieses Item misst, welche der Angebote, die es derzeit an den Ganztagschulen gibt, auch schon vor dem Ganztags vorhanden waren.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Gab es diese außerunterrichtlichen Angebote bereits vor der Umstellung zum gebundenen Ganztags?
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Fragetext: Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt1d	Nein	7	22.6	28.0	-	-	-	-	-	-
	Ja	18	58.1	72.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Förderunterricht (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt2d	Nein	1	3.2	4.2	-	-	-	-	-	-
	Ja	23	74.2	95.8	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Mathematische Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt3d	Nein	10	32.3	41.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	14	45.2	58.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Naturwissenschaftliche Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt4d	Nein	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	Ja	15	48.4	62.5	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Deutsch/ Literatur (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt5d	Nein	9	29.0	37.5	-	-	-	-	-	-
	Ja	15	48.4	62.5	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Fremdsprachenangebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt6d	Nein	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	20	64.5	83.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Sportangebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt7d	Nein	4	12.9	16.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	20	64.5	83.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Musisch-künstlerische Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt8d	Nein	5	16.1	20.0	-	-	-	-	-	-
	Ja	20	64.5	80.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Politik/ Recht/ Soziales (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt9d	Nein	12	38.7	57.1	-	-	-	-	-	-
	Ja	9	29.0	42.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		21	67.7	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Philosophie/Ethik/Religion (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt10d	Nein	17	54.8	77.3	-	-	-	-	-	-
	Ja	5	16.1	22.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Handwerkliche/ hauswirtschaftliche Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt11d	Nein	16	51.6	72.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	6	19.4	27.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Technische Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt12d	Nein	16	51.6	69.6	-	-	-	-	-	-
	Ja	7	22.6	30.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt		23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Formen sozialen Lernens (z. B. Streitschlichtungskurs) (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt13d	Nein	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	Ja	19	61.3	82.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Neue Medien (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt14d	Nein	9	29.0	40.9	-	-	-	-	-	-
	Ja	13	41.9	59.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Formen interkulturellen Lernens (z. B. Auslandspartnerschaften, Austauschprogramme) (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt15d	Nein	4	12.9	17.4	-	-	-	-	-	-
	Ja	19	61.3	82.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Sportveranstaltungen (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt16d	Nein	1	3.2	4.3	-	-	-	-	-	-
	Ja	22	71.0	95.7	-	-	-	-	-	-
Gesamt		23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Muttersprachliche Förderangebote für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Herkunft (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt17d	Nein	13	41.9	59.1	-	-	-	-	-	-
	Ja	9	29.0	40.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Schulgarten (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt18d	Nein	11	35.5	50.0	-	-	-	-	-	-
	Ja	11	35.5	50.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Berufsorientierung/ Berufsvorbereitung (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt19d	Nein	3	9.7	13.0	-	-	-	-	-	-
	Ja	20	64.5	87.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt		23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt20d	Nein	16	51.6	72.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	6	19.4	27.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		22	71.0	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Schülerzeitung/ Jahrbuch/ Schulzeitung (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgt21d	Nein	5	16.1	23.8	-	-	-	-	-	-
	Ja	16	51.6	76.2	-	-	-	-	-	-
Gesamt		21	67.7	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Sonstiges (vor GT vorhanden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
aavgtSd	Nein	7	22.6	46.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	8	25.8	53.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		15	48.4	100.0	-	-	-	-	-	-

2.11.3 Beteiligte Personen an der Durchführung der außerunterrichtlichen Angebote

Beschreibung:	Diese Items erfragen, ob und mit wie vielen Personen die genannten Gruppen an den außerunterrichtlichen Angeboten Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung, Förderunterricht, Mathematische Angebote, Naturwissenschaftliche Angebote und Fremdsprachenangebote beteiligt sind.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Von wem werden an Ihrer Schule Ganztagsangebote durchgeführt?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	10
Berechnung:	-
Items	[1] durch Lehrkräfte, [2] durch weiteres pädagogisch tätiges Personal, [3] durch Schüler und Eltern, [4] durch Lehrkräfte und weiteres pädagogisch tätiges Personal, [5] durch Lehrkräfte, weiteres pädagogisch tätiges Personal, Schüler und Eltern
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtangdf	durch Lehrkräfte	-	-	-	1	3.2	3.8	-	-	-
	durch weiteres pädagogisch tätiges Personal	-	-	-	1	3.2	3.8	-	-	-
	durch Schüler und Eltern	-	-	-	0	0.0	0.0			
	durch Lehrkräfte und weiteres pädagogisch tätiges Personal	-	-	-	22	71.0	84.6	-	-	-
	durch Lehrkräfte, weiteres pädagogisch tätiges Personal, Schülerinnen und Schüler und Eltern	-	-	-	2	6.5	7.7	-	-	-
Gesamt					26	83.9	100.0			

2.11.4 Träger des Ganztagsbetriebs

Beschreibung:	Diese Items evaluiert, wer Träger des Ganztagsbetriebs der Schulen ist.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wer ist Träger des Ganztagsbetriebs?
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Aufgrund der Fragestellung werden in die Spalten die Prozente und nicht nur die gültigen Prozente aufgenommen.

Fragetext: ein staatlicher Schulträger

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
trägtt1d	nicht zutreffend	15	48.4	78.9	5	16.1	83.3	-	-	-
	zutreffend	4	12.9	21.1	1	3.2	16.7	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	6	19.4	100.0	-	-	-

Fragetext: ein kommunaler Schulträger

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
trägtt2d	nicht zutreffend*	6	19.4	25.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	zutreffend	18	58.1	75.0	5	100.0	16.1	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	31	100.0	100.0	-	-	-

*Anmerkung: Zu MZP2 werden auch „nicht angekreuzt“ als „nicht zutreffend“ gewertet.

Fragetext: ein privater Schulträger

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
trägg3d	nicht zutreffend	15	48.4	78.9	5	100.0	16.1	-	-	-
	zutreffend	4	12.9	21.1	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	5	16.1	100.0	-	-	-

Fragetext: ein kirchlicher Träger

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
trägg4d	nicht zutreffend	16	51.6	84.2	5	100.0	16.1	-	-	-
	zutreffend	3	9.7	15.8	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	5	100.0	100.0	-	-	-

2.12 Pädagogische Intentionen, die mit den Angeboten verbunden sind

2.12.1 Zweck der außerschulischen Kooperation

Beschreibung:	Diese Items evaluieren, zu welchem Zweck die Schule mit außerschulischen Einrichtungen hauptsächlich kooperiert.
Quelle:	Bos et al. (2009) [KESS 7]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welchem Zweck dient Kooperation mit außerschulischen Einrichtungen hauptsächlich an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: Kompensation (Angebote sind für besonders benachteiligte oder lernschwache Schülerinnen und Schüler gedacht)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zwas-ko1d	trifft nicht zu	9	29.0	34.6	4	12.9	14.8	7	22.6	26.9
	trifft eher nicht zu	8	25.8	30.8	16	51.6	59.3	11	35.5	42.3
	trifft eher zu	7	22.6	26.9	6	19.4	22.2	7	22.6	26.9
	trifft zu	2	6.5	7.7	1	3.2	3.7	1	3.2	3.8
Gesamt		26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Erweiterung des Unterrichts auf außerschulische Bereiche (wobei die Inhalte an den Lehrplan gebunden sind)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zwas-ko2d	trifft nicht zu	6	19.4	23.1	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8
	trifft eher nicht zu	6	19.4	23.1	4	12.9	14.8	3	9.7	11.5
	trifft eher zu	8	25.8	30.8	15	48.4	55.6	15	48.4	57.7
	trifft zu	6	19.4	23.1	8	25.8	29.6	7	22.6	26.9
Gesamt		26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Eröffnung eines neuen Lernumfelds mit Möglichkeiten neuer Lernerfahrungen (unabhängig von schulischen Lehr- und Lernzielen)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zwas-ko3d	trifft nicht zu	3	9.7	11.5	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8
	trifft eher zu	5	16.1	19.2	12	38.7	46.2	13	41.9	50.0
	trifft zu	18	58.1	69.2	14	45.2	53.8	12	38.7	46.2
Gesamt		26	83.9	100.0	26	83.9	100.0	26	83.9	100.0

2.13 Verknüpfung Unterricht und außerunterrichtliche Angebote

2.13.1 Konzeptuelle Verbindung von Unterricht und Ganztagelementen

Beschreibung:	Diese Items evaluiert, inwieweit die Schule Unterricht und erweiterte Lern- und Freizeitelemente verknüpft.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Unterricht und erweiterte Lern- und Freizeitelemente sind traditionell zwei getrennte Bereiche. Manche Schulen probieren es anders. Wie ist das an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
vuntgt1d	a. Lehrkräfte und weiteres pädagogisch tätiges Personal tauschen sich kontinuierlich über Unterricht, erweiterte Lernangebote und Freizeitformen aus.	2.80	0.76	0.46	-	-	-	-	-	-
vuntgt2d	b. Es wurden inhaltlich-curriculare Profile und Schwerpunkte für die Verbindung von Unterricht und Ganztagsangeboten entwickelt.	2.04	0.79	0.49	-	-	-	-	-	-
vuntgt3d	c. Die Lehrkräfte und weiteres pädagogisch tätiges Personal arbeiten in der Begleitung und Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler zusammen.	3.00	0.82	0.47	-	-	-	-	-	-
vuntgt4d	d. Projekt- und AG-Themen stehen regelmäßig mit den Fachunterrichtsthemen in Verbindung oder ergeben sich daraus.	2.08	0.81	0.28	-	-	-	-	-	-
vuntgt5d	e. Lehrkräfte und weiteres pädagogisch tätiges Personal nehmen gemeinsam an Fortbildungen teil.	2.36	1.22	0.42	-	-	-	-	-	-
vuntgt6d*	f. Unterricht und sonstige Angebote sind wenig verbunden.	2.32	0.85	0.56	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 26	MW = 2.41	SD = 0.57	-	-	-	-	-	-
α = 0.718	MIN = 1.5	MAX = 3.5	-	-	-	-	-	-

2.14 Außerschulische Kooperation

2.14.1 Kooperation mit anderen Einrichtungen

Beschreibung:	Diese Items messen, mit welchen anderen Einrichtungen die Schule bei den nachmittäglichen Angeboten kooperiert. Aus den einzelnen Items wurde keine Skala gebildet.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit kooperiert Ihre Schule mit folgenden Einrichtungen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	18
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: Mit Sportvereinen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein1d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	2	6.5	7.7	2	6.5	7.7
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.3	3	9.7	11.5	2	6.5	7.7
	trifft eher zu	3	9.7	12.5	5	16.1	19.2	4	12.9	15.4
	trifft zu	18	58.1	75.0	16	51.6	61.5	18	58.1	69.2
Gesamt		24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Musikvereinen, Musikschulen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein2d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	4	12.9	15.4	7	22.6	28.0
	trifft eher nicht zu	3	9.7	12.5	6	19.4	23.1	3	9.7	12.0
	trifft eher zu	2	6.5	8.3	4	12.9	15.4	6	19.4	24.0
	trifft zu	13	41.9	54.2	12	38.7	46.2	9	29.0	36.0
Gesamt		24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	25	80.6	100.0

Fragetext: Mit kulturellen Einrichtungen (z.B. Museen, Theater)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein3d	trifft nicht zu	2	6.5	8.3	2	6.5	7.4	2	6.5	7.7
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.8	3	9.7	11.1	5	16.1	19.2
	trifft eher zu	6	19.4	25.0	8	25.8	29.6	2	6.5	7.7
	trifft zu	11	35.5	45.8	14	45.2	51.9	17	54.8	65.4
Gesamt		24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Bibliotheken

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein4d	trifft nicht zu	4	12.9	16.7	7	22.6	25.9	6	19.4	23.1
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.3	1	3.2	3.7	4	12.9	15.4
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	11	35.5	40.7	5	16.1	19.2
	trifft zu	10	32.3	41.7	8	25.8	29.6	11	35.5	42.3
Gesamt		24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Jugendfreizeiteinrichtungen/ Jugendclubs

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein5d	trifft nicht zu	8	25.8	34.8	8	25.8	29.6	11	35.5	44.0
	trifft eher nicht zu	6	19.4	26.1	6	19.4	22.2	7	22.6	28.0
	trifft eher zu	4	12.9	17.4	7	22.6	25.9	4	12.9	16.0
	trifft zu	5	16.1	21.7	6	19.4	22.2	3	9.7	12.0
Gesamt		23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

Fragetext: Mit kirchlichen Einrichtungen/ religiösen Gemeinden

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein6d	trifft nicht zu	8	25.8	33.3	7	22.6	25.9	8	25.8	32.0
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.8	5	16.1	18.5	8	25.8	32.0
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	12	38.7	44.4	4	12.9	16.0
	trifft zu	6	19.4	25.0	3	9.7	11.1	5	16.1	20.0
Gesamt		24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

Fragetext: Mit Einrichtungen der Jugendhilfe (Jugendamt, Sozialpsychologischer Dienst, Erziehungsberatung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein7d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	1	3.2	3.7	1	3.2	4.0
	trifft eher nicht zu	1	3.2	4.2	1	3.2	3.7	2	6.5	8.0
	trifft eher zu	12	38.7	50.0	12	38.7	44.4	12	38.7	48.0
	trifft zu	10	32.3	41.7	13	41.9	48.1	10	32.3	40.0
Gesamt		24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

Fragetext: Mit Einrichtungen der Berufsberatung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein8d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	trifft eher nicht zu	6	19.4	25.0	1	3.2	3.8	0	0.0	0.0
	trifft eher zu	0	0.0	0.0	5	16.1	19.2	4	12.9	15.4
	trifft zu	17	54.8	70.8	20	64.5	76.9	22	71.0	84.6
Gesamt		24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit sozialen Einrichtungen (z.B. Wohlfahrtsverbände)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein9d	trifft nicht zu	5	16.1	20.8	4	12.9	14.8	6	19.4	25.0
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	5	16.1	18.5	6	19.4	25.0
	trifft eher zu	3	9.7	12.5	5	16.1	18.5	5	16.1	20.8
	trifft zu	8	25.8	33.3	13	41.9	48.1	7	22.6	29.2
Gesamt		24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	24	77.4	100.0

Fragetext: Mit Einrichtungen des Gesundheitswesens

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein10d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	5	16.1	20.0	5	16.1	19.2
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	5	16.1	20.0	8	25.8	30.8
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	10	32.3	40.0	8	25.8	30.8
	trifft zu	5	16.1	20.8	5	16.1	20.0	5	16.1	19.2
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Hochschulen (Fachhochschulen, Universitäten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein11d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	4.0	1	3.2	3.8
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.3	2	6.5	8.0	1	3.2	3.8
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	4	12.9	16.0	7	22.6	26.9
	trifft zu	17	54.8	70.8	18	58.1	72.0	17	54.8	65.4
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Volkshochschulen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein12d	trifft nicht zu	13	41.9	54.2	14	45.2	56.0	13	41.9	50.0
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.8	5	16.1	20.0	10	32.3	38.5
	trifft eher zu	3	9.7	12.5	5	16.1	20.0	1	3.2	3.8
	trifft zu	3	9.7	12.5	1	3.2	4.0	2	6.5	7.7
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Betrieben/ Unternehmen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein13d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	1	3.2	4.0	1	3.2	3.8
	trifft eher nicht zu	1	3.2	4.2	3	9.7	12.0	1	3.2	3.8
	trifft eher zu	12	38.7	50.0	9	29.0	36.0	10	32.3	38.5
	trifft zu	10	32.3	41.7	12	38.7	48.0	14	45.2	53.8
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit der Polizei

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein14d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	1	3.2	4.0	1	3.2	3.8
	trifft eher nicht zu	3	9.7	12.5	2	6.5	8.0	2	6.5	7.7
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	9	29.0	36.0	13	41.9	50.0
	trifft zu	13	41.9	54.2	13	41.9	52.0	10	32.3	38.5
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit ausländischen Kultureinrichtungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein15d	trifft nicht zu	8	25.8	33.3	8	25.8	33.3	10	32.3	38.5
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	8	25.8	33.3	11	35.5	42.3
	trifft eher zu	5	16.1	20.8	4	12.9	16.7	1	3.2	3.8
	trifft zu	2	6.5	8.3	4	12.9	16.7	4	12.9	15.4
Gesamt		24	77.4	100.0	24	77.4	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit therapeutischen Einrichtungen/ Personen (z.B. Logopäden)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein16d	trifft nicht zu	10	32.3	41.7	6	19.4	24.0	9	29.0	34.6
	trifft eher nicht zu	6	19.4	25.0	8	25.8	32.0	6	19.4	23.1
	trifft eher zu	6	19.4	25.0	9	29.0	36.0	7	22.6	26.9
	trifft zu	2	6.5	8.3	2	6.5	8.0	4	12.9	15.4
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Berufsschulen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein17	trifft nicht zu	10	32.3	43.5	10	32.3	40.0	11	35.5	42.3
	trifft eher nicht zu	10	32.3	43.5	12	38.7	48.0	12	38.7	46.2
	trifft eher zu	3	9.7	13.0	3	9.7	12.0	3	9.7	11.5
	trifft zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		23	74.2	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mit Grundschulen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koein18	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	2	6.5	8.0	1	3.2	3.8
	trifft eher nicht zu	1	3.2	4.2	2	6.5	8.0	1	3.2	3.8
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	6	19.4	24.0	10	32.3	38.5
	trifft zu	14	45.2	58.3	15	48.4	60.0	14	45.2	53.8
Gesamt		24	77.4	100.0	25	80.6	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Sonstiges

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
koeinSd	trifft nicht zu	1	3.2	50.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	50.0	2	6.5	100.0	-	-	-
Gesamt		2	6.5	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

2.15 Unterstützungsangebote bei der Entwicklung des Ganztags

2.15.1 Nutzen externer Unterstützung

Beschreibung:	Erfasst, welche Aspekte die Entwicklung des Ganztags unterstützt haben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert, Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit haben Ihnen bisher folgende Aspekte bei der Entwicklung des Ganztags an Ihrer Schule geholfen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	13
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
extun1d	Erfahrungsaustausch mit den Ganz In Projektschulen	3.6	0.70	0.31	3.8	0.43	0.35	-	-	-
extun2d	Erfahrungsaustausch mit anderen Schulen, die nicht am Projekt Ganz In teilnehmen	2.9	0.97	0.14	2.7	1.00	0.11	-	-	-
extun3d	Informationen von Schulämtern	1.8	0.85	0.44	1.6	0.64	0.39	-	-	-
extun4d	Handreichungen, Materialien zum Ganzttag	2.7	0.62	0.28	2.6	0.76	0.54	-	-	-
extun5d	Regionale Tagungen und Kongresse	2.9	0.78	0.39	2.9	0.83	0.69	-	-	-
extun6d	Überregionale Tagungen und Kongresse	2.9	0.86	0.40	2.8	0.94	0.57	-	-	-
extun7d	Interne Fortbildungen	3.2	0.91	0.39	3.4	0.69	0.50	-	-	-
extun8d	Externe Fortbildungen	3.0	0.92	0.66	3.3	0.78	0.42	-	-	-
extun9d	Fortbildungsangebot der Dortmunder Akademie für pädagogische Führungskräfte (DAPF)	1.8	0.91	0.14	-	-	-	-	-	-
extun10d	Angebote der Serviceagentur Ganztätig lernen in Nordrhein-Westfalen	2.4	0.85	0.25	2.4	0.89	0.46	-	-	-
extun11d	Vor-Ort-Beratungen von Ganz In	2.2	1.03	0.30	2.7	0.97	0.31	-	-	-
extun12d	Treffen der B&A Netzwerke von Ganz In	3.5	0.71	0.27	-	-	-	-	-	-
extun13d	Unterstützung durch die Schulentwicklungsberaterinnen und Schulentwicklungsberater von Ganz In	2.2	1.02	0.28	2.9	0.78	0.23	-	-	-
extun14d	Schulhospitationen von Ganz In	-	-	-	3.5	0.76	0.46	-	-	-
extun15d	Fortbildungsangebote für Lehrkräfte	-	-	-	2.9	0.71	0.60	-	-	-
extun16d	Beratungs- und Unterstützungsangebote des Schulträgers	-	-	-	1.9	0.65	0.16	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 27	MW = 2.69	SD = 0.39	N = 27	MW = 2.78	SD = 0.4	-	-	-
α = 0.702	MIN = 1.85	MAX = 3.38	α = 0.795	MIN = 1.71	MAX = 3.5	-	-	-

2.15.2 Nutzen der erhaltenen Unterstützung: Finanziell-strukturelle Unterstützung - Filter

Beschreibung:	Diese Items evaluieren, welche Unterstützungsformen die Schulen im Zusammenhang mit dem Aufbau der Ganztagsangebote erhalten haben. Bei den Items handelt es sich um Filter. Nur Schulleitungen, die bei den Items „trifft zu“ oder „trifft eher zu“ angekreuzt haben, wurden anschließend genauer zu der jeweiligen Unterstützungsform befragt. Hilfe bei Um- und Neubauten: Filter zu Frage 2.15.2.1 Finanzmittel für den Ganztagsschulbereich: Filter zu Frage 2.15.2.2 Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal 2.15.2.3 Vermittlung von Kooperationspartnern (z.B. Jugendzentren, Vereine...) 2.15.2.4 Andere Unterstützung (offene Antwort) 2.15.2.5
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welche Unterstützungsformen haben Sie im Zusammenhang mit dem Aufbau des gebundenen Ganztagsangebotes an Ihrer Schule erhalten?
Codierung:	[1] nicht erhalten, [2] erhalten
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Hilfe bei Um- und Neubauten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
uaegt1d	nicht zutreffend / nicht erhalten	6	19.4	24.0	2	6.5	33.3	-	-	-
	zutreffend / erhalten	19	61.3	76.0	4	12.9	66.7	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	6	19.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganztagsschulbereich

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
uaegt2d	nicht zutreffend / nicht erhalten	7	22.6	28.0	4	12.9	66.7	-	-	-
	zutreffend / erhalten	18	58.1	72.0	2	6.5	33.3	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	6	19.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
uaegt3d	nicht zutreffend / nicht erhalten	13	41.9	52.0	3	9.7	50.0	-	-	-
	zutreffend / erhalten	12	38.7	48.0	3	9.7	50.0	-	-	-
Gesamt		25	80.6	100.0	6	19.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Vermittlung von Kooperationspartnern (z.B. Jugendzentren, Vereine)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
uaegt4d	nicht zutreffend / nicht erhalten	22	71.0	91.7	6	19.4	100.0	-	-	-
	zutreffend / erhalten	2	6.5	8.3	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		24	77.4	100.0	6	19.4	100.0	-	-	-

2.15.2.1 Erhaltene Unterstützung: Um- und Neubauten - gefilterte Frage

Beschreibung:	Diese Frage wurde gefiltert. Schulleitungen, die in Frage 2.15.2 angegeben haben, dass sie bei den Um- und Neubauten Unterstützung erhalten haben, werden danach gefragt, von wem.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Von wem haben Sie die Hilfe bei Um- und Neubauten erhalten?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Schulträger (Hilfe bei Um- und Neubauten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun1d	not quoted	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	quoted	19	61.3	100.0	4	12.9	100.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	4	12.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Schulaufsicht (Hilfe bei Um- und Neubauten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun2d	not quoted	17	54.8	89.5	4	12.9	100.0	-	-	-
	quoted	2	6.5	10.5	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	4	12.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Förderverein (Hilfe bei Um- und Neubauten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun3d	not quoted	12	38.7	63.2	3	9.7	75.0	-	-	-
	quoted	7	22.6	36.8	1	3.2	25.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	4	12.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Unternehmen (Hilfe bei Um- und Neubauten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun4d	not quoted	16	51.6	84.2	4	12.9	100.0	-	-	-
	quoted	3	9.7	15.8	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		19	61.3	100.0	4	12.9	100.0	-	-	-

2.15.2.2 Erhaltene Unterstützung: Finanzmittel für den Ganzttag - gefilterte Frage

Beschreibung:	Diese Frage wurde gefiltert. Schulleitungen, die in Frage 2.15.2 angegeben haben, dass sie einmalige Finanzmittel für den Ganzttagsschulbereich erhalten haben, werden danach gefragt, von wem.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Von wem haben Sie die einmaligen Finanzmittel für den Ganzttagsschulbereich erhalten?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Schulträger (Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganzttagsschulbereich)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun5d	not quoted	1	3.2	5.6	0	0.0	0.0	-	-	-
	quoted	17	54.8	94.4	2	6.5	100.0	-	-	-
Gesamt		18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

Fragetext: Schulaufsicht (Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganzttagsschulbereich)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun6d	not quoted	18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

Fragetext: Förderverein (Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganzttagsschulbereich)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun7d	not quoted	7	22.6	38.9	2	6.5	100.0	-	-	-
	quoted	11	35.5	61.1	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt		18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

Fragetext: Unternehmen (Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganztags schulbereich)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun8d	not quoted	15	48.4	83.3	2	6.5	100.0	-	-	-
	quoted	3	9.7	16.7	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

Fragetext: Sonstiges (Bereitstellung einmaliger Finanzmittel für den Ganztags schulbereich)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
wer-unS2d	not quoted	14	45.2	77.8	2	6.5	100.0	-	-	-
	quoted	4	12.9	22.2	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	18	58.1	100.0	2	6.5	100.0	-	-	-

2.15.2.3 Erhaltene Unterstützung: Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal - gefilterte Frage

Beschreibung:	Diese Frage wurde gefiltert. Schulleitungen, die in Frage 2.15.2 angegeben haben, dass sie Zuweisungen von weiterem pädagogisch tätigen Personal erhalten haben, werden danach gefragt, von wem.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wer hat Ihnen weiteres pädagogisch tätiges Personal zugewiesen?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Schulträger (Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun9d	not quoted	6	19.4	50.0	3	9.7	100.0	-	-	-
	quoted	6	19.4	50.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-

Fragetext: Schulaufsicht (Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun10d	not quoted	4	12.9	33.3	2	6.5	66.7	-	-	-
	quoted	8	25.8	66.7	1	3.2	33.3	-	-	-
	Gesamt	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-

Fragetext: Förderverein (Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun11d	not quoted	12	38.7	100.0	2	6.5	66.7	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	1	3.2	33.3	-	-	-
	Gesamt	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-

Fragetext: Unternehmen (Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun12d	not quoted	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-

Fragetext: Sonstiges (Zuweisung von weiterem pädagogisch tätigen Personal)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
wer-unS3d	not quoted	11	35.5	91.7	2	6.5	66.7	-	-	-
	quoted	1	3.2	8.3	1	3.2	33.3	-	-	-
	Gesamt	12	38.7	100.0	3	9.7	100.0	-	-	-

2.15.2.4 Erhaltene Unterstützung: Vermittlung von Kooperationspartnern - gefilterte Frage

Beschreibung:	Diese Frage wurde gefiltert. Schulleitungen, die in Frage 2.15.2 angegeben haben, dass sie Unterstützung bei der Vermittlung von Kooperationspartnern erhalten haben, werden danach gefragt, von wem.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wer hat Ihnen Kooperationspartner vermittelt?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Fragetext: Schulträger (Vermittlung von Kooperationspartnern)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun13d	not quoted	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	quoted	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Schulaufsicht (Vermittlung von Kooperationspartnern)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun14d	not quoted	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Förderverein (Vermittlung von Kooperationspartnern)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun15d	not quoted	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Unternehmen (Vermittlung von Kooperationspartnern)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun16d	not quoted	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Sonstiges (Vermittlung von Kooperationspartnern)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
werun54d	not quoted	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-
	quoted	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	2	6.5	100.0	-	-	-	-	-	-

2.16 Umsetzung des Ganztagsbetriebs

2.16.1 Bewältigung der Startprobleme

Beschreibung:	Diese Items messen, in welchen Bereichen der Entwicklung von Ganztagsangeboten die Schulen Startprobleme hatten.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie zurückblicken auf die Startphase der Entwicklung von Ganztagsangeboten an Ihrer Schule: In welchen Bereichen hatten Sie Schwierigkeiten?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	36
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Inhaltliche Konzeptentwicklung (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat1d	trifft nicht zu	6	19.4	25.0	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	29.2	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	12.5	1	3.2	3.7	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Inhaltliche Konzeptentwicklung (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab1d	trifft nicht zu	9	29.0	40.9	10	32.3	38.5	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	31.8	8	25.8	30.8	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	27.3	8	25.8	30.8	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Unterstützung im Kollegium (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat2d	trifft nicht zu	5	16.1	20.8	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft eher nicht zu	12	38.7	50.0	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	2	6.5	7.4	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Unterstützung im Kollegium (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab2d	trifft nicht zu	6	19.4	28.6	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	11	35.5	52.4	14	45.2	53.8	-	-	-
	trifft eher zu	4	12.9	19.0	2	6.5	7.7	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Unterrichtsentwicklung (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat3d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft eher zu	16	51.6	66.7	13	41.9	48.1	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Unterrichtsentwicklung (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab3d	trifft nicht zu	2	6.5	9.1	4	12.9	15.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	45.5	12	38.7	46.2	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	40.9	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.5	1	3.2	3.8	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Einrichtung einer Mensa (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat4d	trifft nicht zu	9	29.0	39.1	14	45.2	51.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.7	5	16.1	18.5	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	26.1	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	26.1	6	19.4	22.2	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Einrichtung einer Mensa (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab4d	trifft nicht zu	10	32.3	47.6	17	54.8	68.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	14.3	3	9.7	12.0	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	23.8	1	3.2	4.0	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	14.3	4	12.9	16.0	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Qualitativ gute Essensversorgung (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat5d	trifft nicht zu	4	12.9	16.7	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	5	16.1	20.8	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	37.5	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft zu	6	19.4	25.0	1	3.2	3.7	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Qualitativ gute Essensversorgung (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab5d	trifft nicht zu	6	19.4	27.3	11	35.5	44.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	31.8	11	35.5	44.0	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	31.8	3	9.7	12.0	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	9.1	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Zeitorganisation und Rhythmisierung (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat6d	trifft nicht zu	7	22.6	30.4	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	6	19.4	26.1	5	16.1	18.5	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	26.1	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	17.4	2	6.5	7.4	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Zeitorganisation und Rhythmisierung (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab6d	trifft nicht zu	7	22.6	33.3	11	35.5	45.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	38.1	8	25.8	33.3	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	23.8	4	12.9	16.7	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.8	1	3.2	4.2	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	24	77.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Mangel an Zeit (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat7d	trifft nicht zu	1	3.2	4.2	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	12.5	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft eher zu	7	22.6	29.2	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft zu	13	41.9	54.2	11	35.5	40.7	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Mangel an Zeit (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab7d	trifft nicht zu	1	3.2	4.5	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	5	16.1	22.7	9	29.0	36.0	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	36.4	5	16.1	20.0	-	-	-
	trifft zu	8	25.8	36.4	11	35.5	44.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Umwandlung von Hausaufgaben zu Lernaufgaben in der Schule (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat8d	trifft nicht zu	2	6.5	8.3	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	16.7	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	41.7	16	51.6	59.3	-	-	-
	trifft zu	8	25.8	33.3	5	16.1	18.5	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Umwandlung von Hausaufgaben zu Lernaufgaben in der Schule (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab8d	trifft nicht zu	1	3.2	4.5	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	40.9	10	32.3	41.7	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	45.5	12	38.7	50.0	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	9.1	2	6.5	8.3	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	24	77.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Elternunterstützung, Elternmitarbeit (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat9d	trifft nicht zu	7	22.6	29.2	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	13	41.9	54.2	13	41.9	48.1	-	-	-
	trifft eher zu	3	9.7	12.5	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Elternunterstützung, Elternmitarbeit (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab9d	trifft nicht zu	9	29.0	40.9	7	22.6	26.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	40.9	13	41.9	50.0	-	-	-
	trifft eher zu	3	9.7	13.6	6	19.4	23.1	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.5	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Fortbildung für das Personal (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat10d	trifft nicht zu	3	9.7	12.5	7	22.6	26.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	37.5	13	41.9	50.0	-	-	-
	trifft eher zu	9	29.0	37.5	6	19.4	23.1	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	12.5	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Fortbildung für das Personal (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab10d	trifft nicht zu	4	12.9	18.2	7	22.6	28.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	11	3.5	50.0	12	38.7	48.0	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	22.7	6	19.4	24.0	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	9.1	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Stundenplangestaltung (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat11d	trifft nicht zu	4	12.9	16.7	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft eher nicht zu	11	35.5	45.8	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft eher zu	8	25.8	33.3	6	19.4	22.2	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Stundenplangestaltung (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab11d	trifft nicht zu	3	9.7	14.3	12	38.7	48.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	13	41.9	61.9	7	22.6	28.0	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	23.8	5	16.1	20.0	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	1	3.2	4.0	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Abstimmung mit öffentlichen Verkehrsbetrieben (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat12d	trifft nicht zu	16	51.6	66.7	16	51.6	59.3	-	-	-
	trifft eher nicht zu	2	6.5	8.3	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft eher zu	4	12.9	16.7	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	8.3	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Abstimmung mit öffentlichen Verkehrsbetrieben (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab12d	trifft nicht zu	15	48.4	71.4	18	58.1	69.2	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	19.0	6	19.4	23.1	-	-	-
	trifft eher zu	2	6.5	9.5	2	6.5	7.7	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Veränderte Arbeitszeiten der Lehrkräfte (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat13d	trifft nicht zu	3	9.7	12.5	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	7	22.6	29.2	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	41.7	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	16.7	6	19.4	22.2	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Veränderte Arbeitszeiten der Lehrkräfte (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab13d	trifft nicht zu	3	9.7	14.3	4	12.9	15.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	47.6	10	32.3	38.5	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	23.8	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	14.3	3	9.7	11.5	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Gewinnung außerschulischer Kooperationspartner (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat14d	trifft nicht zu	7	22.6	29.2	13	41.9	48.1	-	-	-
	trifft eher nicht zu	14	45.2	58.3	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft eher zu	2	6.5	8.3	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.2	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Gewinnung außerschulischer Kooperationspartner (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab14d	trifft nicht zu	9	29.0	42.9	14	45.2	53.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	42.9	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft eher zu	2	6.5	9.5	3	9.7	11.5	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.8	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Konzeption außerunterrichtlicher Angebote (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat15d	trifft nicht zu	6	19.4	26.1	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	11	35.5	47.8	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	21.7	6	19.4	22.2	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.3	0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Konzeption außerunterrichtlicher Angebote (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab15d	trifft nicht zu	6	19.4	30.0	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	50.0	14	45.2	53.8	-	-	-
	trifft eher zu	3	9.7	15.0	2	6.5	7.7	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	5.0	1	3.2	3.8	-	-	-
	Gesamt	20	64.5	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Zusammenarbeit mit dem Schulträger (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat16d	trifft nicht zu	7	22.6	29.2	8	25.8	30.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	13	41.9	54.2	12	38.7	46.2	-	-	-
	trifft eher zu	2	6.5	8.3	5	16.1	19.2	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	8.3	1	3.2	3.8	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Zusammenarbeit mit dem Schulträger (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab16d	trifft nicht zu	7	22.6	31.8	7	22.6	28.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	45.5	13	41.9	52.0	-	-	-
	trifft eher zu	4	12.9	18.2	4	12.9	16.0	-	-	-
	trifft zu	1	3.2	4.5	1	3.2	4.0	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	25	80.6	100.0	-	-	-

Fragetext: Personalrekrutierung: Gewinnung zusätzlichen Personals (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat17d	trifft nicht zu	8	25.8	33.3	10	32.3	38.5	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	33.3	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft eher zu	4	12.9	16.7	4	12.9	15.4	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	16.7	3	9.7	11.5	-	-	-
	Gesamt	24	77.4	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Personalrekrutierung: Gewinnung zusätzlichen Personals (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab17d	trifft nicht zu	8	25.8	38.1	11	35.5	45.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	3	9.7	14.3	8	25.8	33.3	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	28.6	2	6.5	8.3	-	-	-
	trifft zu	4	12.9	19.0	3	9.7	12.5	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	24	77.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Schwierigkeiten durch Formalitäten (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat18d	trifft nicht zu	4	12.9	18.2	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	9	29.0	40.9	7	22.6	25.9	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	27.3	6	19.4	22.2	-	-	-
	trifft zu	3	9.7	13.6	2	6.5	7.4	-	-	-
	Gesamt	22	71.0	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Schwierigkeiten durch Formalitäten (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab18d	trifft nicht zu	5	16.1	23.8	11	35.5	42.3	-	-	-
	trifft eher nicht zu	8	25.8	38.1	11	35.5	42.3	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	28.6	3	9.7	11.5	-	-	-
	trifft zu	2	6.5	9.5	1	3.2	3.8	-	-	-
	Gesamt	21	67.7	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Mangel an Räumlichkeiten (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat19d	trifft nicht zu	-	-	-	4	12.9	14.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	3	9.7	11.1	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	10	32.3	37.0	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Mangel an Räumlichkeiten (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab19d	trifft nicht zu	-	-	-	5	16.1	19.2	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	5	16.1	19.2	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	7	22.6	26.9	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Finanzierungssicherheit (hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphat20d	trifft nicht zu	-	-	-	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	6	19.4	22.2	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	2	6.5	7.4	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Finanzierungssicherheit (haben)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphab20d	trifft nicht zu	-	-	-	9	29.0	34.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	12	38.7	46.2	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	3	9.7	11.5	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	2	6.5	7.7	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Sonstige (haben bzw. hatten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sphatSd	Nein	18	58.1	78.3	-	-	-	-	-	-
	Ja	5	16.1	21.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	23	74.2	100.0	-	-	-	-	-	-

2.16.2 Einfluss auf die Stellenbesetzung von Lehrkräften

Beschreibung:	Diese Items messen, inwieweit die Schulleitung Einfluss darauf nehmen kann, welche Lehrkräfte eingestellt werden.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Inwieweit haben Sie Einfluss auf die Auswahl der Lehrkräfte an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Das Item stbleh1d wurde invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	N	MW	SD	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
stbleh1dr	a. Einstellungen erfolgen per „Zuweisung“ vom Schulamt/ Kooperationspartner/ Träger/ Stadt.*	26	1.3	0.48	-	-	-	-	-	-
stbleh2d	b. Einstellungen erfolgen über Ausschreibungen und Auswahlgespräche (z.B. „schulscharfe Einstellungen“).	26	4.0	0.21	-	-	-	-	-	-
stbleh3d	c. Einstellungen erfolgen in Verantwortung der Schule.	26	3.1	1.17	-	-	-	-	-	-

2.17 Fragen zum Projekt *Ganz In* - Schulleitung

2.17.1 Kenntnis über *Ganz In*

Beschreibung:	Mit der Skala wird die spezifische Kenntnis der befragten Person über das Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ erfasst. Diese Frage wurde nur in der Ausgangserhebung gestellt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Siehe unten
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Fragetext: Ich kenne die Ziele des Projekts „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ gut.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi1d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	5	16.1	20.0	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	20	64.5	80.0	-	-	-	-	-	-
Gesamt:		25	80.6	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Ich kenne die Struktur des Projekts „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ gut.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi2d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	0	0.0	0.0	1	3.2	3.8	-	-	-
	trifft eher zu	11	35.5	42.3	6	19.4	23.1	-	-	-
	trifft zu	15	48.4	57.7	19	61.3	73.1	-	-	-
Gesamt:		26	83.9	100.0	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich wünsche mir mehr Informationen zum Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi3d	trifft nicht zu	10	32.3	38.5	17	54.8	63.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	14	45.2	53.8	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft eher zu	2	6.5	7.7	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt:		26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich habe das Kollegium umfassend über das Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ informiert.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi4d	trifft nicht zu	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	4	12.9	15.4	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	10	32.3	38.5	17	54.8	63.0	-	-	-
	trifft zu	12	38.7	46.2	10	32.3	37.0	-	-	-
Gesamt:		26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich habe das weitere pädagogisch tätige Personal über das Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ informiert.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi5d	trifft nicht zu	2	6.5	7.7	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	10	32.3	38.5	8	25.8	29.6	-	-	-
	trifft eher zu	6	19.4	23.1	11	35.5	40.7	-	-	-
	trifft zu	8	25.8	30.8	6	19.4	22.2	-	-	-
Gesamt:		26	83.9	100.0	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Die Teilnahme an dem Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ ist für unsere Schule wichtig.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi5d	trifft nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	13	41.9	48.1	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	14	45.2	51.9	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

2.17.2 Akzeptanz

Beschreibung:	Mit der Skala wird gemessen, aus welchen Gründen die Teilnahme am Projekt <i>Ganz In</i> für die Schule wichtig ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Die Teilnahme an dem Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“, ist für unsere Schule wichtig, ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Dieser Frageblock ist nur von den Schulleitern gesehen worden, die zum ersten Mal an einer Umfrage teilgenommen haben.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		N	MW	SD	N	MW	SD	N	MW	SD
akzep1d	a. weil wir auf dem Weg zur Ganztagschule durch die Schulentwicklungsberater wirklich Unterstützung erfahren.	25	2.5	1.01	27	2.8	0.83	-	-	-
akzep2d	b. weil wir auf dem Weg zur Ganztagschule durch die Beratung der Fachdidaktiken wirklich Unterstützung bezüglich der Unterrichtsentwicklung erfahren.	25	2.4	0.71	27	2.4	0.74	-	-	-
akzep3d	c. weil wir im Austausch mit den anderen Schulen unseres Netzwerkes Unterstützung erfahren.	25	3.6	0.57	27	3.8	0.51	-	-	-
akzep4d	d. weil wir durch das Projekt den Weg zur Ganztagschule mit anderen Schulen gemeinsam gehen.	25	3.6	0.64	27	3.5	0.80	-	-	-
akzep5d	e. weil wir die Umwandlung zur Ganztagschule ohne externe Unterstützung nicht bewältigen können.	25	2.1	0.60	27	2.2	0.85	-	-	-

2.17.3 Über den Newsletter von *Ganz In*

Beschreibung:	Mit der Skala wird gemessen, wie bekannt der Newsletter des Projekts <i>Ganz In</i> unter den Schulleitungen ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Fragetext: Ich kenne den Newsletter.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news1d	Nein	-	-	-	2	6.5	7.4	-	-	-
	Ja	-	-	-	25	80.6	92.6	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich lese den Newsletter regelmäßig.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
newsl2d	Nein	-	-	-	8	25.8	29.6	-	-	-
	Ja	-	-	-	19	61.3	70.4	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich gebe den Newsletter an meine Kolleginnen und Kollegen weiter.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
newsl3d	Nein	-	-	-	3	9.7	11.1	-	-	-
	Ja	-	-	-	24	77.4	88.9	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

2.17.4 Schulrückmeldungen

Beschreibung:	Im Jahr 2011 wurden an die Schulen Rückmeldungen verschickt, die sich auf den Schülerfragebogen und die Leistungstests der Schülerinnen und Schüler aus dem Jahr 2010 bezogen. Dieses Item misst, ob den Schulleitungen diese Rückmeldungen bekannt sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Ich habe die Datenrückmeldungen zur Ausgangserhebung von <i>Ganz In</i> ausführlich gelesen.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck1d	trifft nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	13	41.9	48.1	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	12	38.7	44.4	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich habe die Datenrückmeldungen zur Weiterentwicklung meines Unterrichts genutzt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck2d	trifft nicht zu	-	-	-	7	22.6	26.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	11	35.5	42.3	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	8	25.8	30.8	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich habe die Datenrückmeldungen an meine Kolleginnen und Kollegen weitergegeben.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck3d	trifft nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	1	3.2	3.7	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	14	45.2	51.9	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Wir haben die Datenrückmeldungen im Kollegium besprochen.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck4d	trifft nicht zu	-	-	-	2	6.5	7.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	14	45.2	51.9	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	9	29.0	33.3	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	2	6.5	7.4	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Wir haben die Datenrückmeldung für evidenzbasierte Schulentwicklung genutzt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck5d	trifft nicht zu	-	-	-	5	16.1	18.5	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	12	38.7	44.4	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	10	32.3	37.0	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

2.17.5 Schulerfolg

Beschreibung:	Die Items erfassen, wie die Schulleitungen reagieren würden, wenn Eltern eine Schülerin oder einen Schüler von der Schule nehmen möchten, dem die Schulleitung einen guten Schulerfolg beim Abitur zutraut.
Quelle:	Hummel et al. (1970) [KGP], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wenn die Eltern einen Schüler von der Schule nehmen wollen, von dem Sie und Ihre Kollegen überzeugt sind, dass er mit gutem Erfolg das Abitur bestehen würde, würden Sie sich in einem solchen Falle dafür einsetzen, dass der Schüler auf der Schule bleibt?
Codierung:	[1] Es ist Sache der Eltern; ich würde nichts tun. [2] Ich würde den Eltern nahelegen, den Schüler nicht von der Schule zu nehmen. [3] Ich würde alles versuchen, dass der Schüler bleibt.
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
entslb1d	Es ist Sache der Eltern; ich würde nichts tun.	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	Ich würde den Eltern nahelegen, den Schüler nicht von der Schule zu nehmen.	-	-	-	12	38.7	44.4	-	-	-
	Ich würde alles versuchen, dass der Schüler bleibt.	-	-	-	15	48.4	55.6	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

2.17.6 Einflussfaktoren

Beschreibung:	Mit diesen Items wird abgefragt, welche Faktoren nach Meinung der Schulleiterinnen und Schulleiter Einfluss auf die schulische Leistung haben.
Quelle:	Adaption von Nationales Bildungspanel (2012), Eigenentwicklung (Item 11), Hummel et al. (1970) [KGP] (Item 12)
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welche Faktoren haben Ihrer Erfahrung nach einen maßgeblichen Einfluss auf die Schulleistung der Schülerinnen und Schüler? Wie wichtig ist ...
Codierung:	[1] sehr unwichtig, [2] eher unwichtig, [3] eher wichtig, [4] sehr wichtig
Itemzahl:	12
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	N	MW	SD	MW	SD	r_{it}
einfak1d	... die sprachliche Kompetenz des Kindes?	-	-	-	27	3.9	0.37	-	-	-
einfak2d	... die finanzielle Situation der Eltern?	-	-	-	27	2.1	0.56	-	-	-
einfak3d	... die Bildung der Eltern?	-	-	-	27	2.9	0.61	-	-	-
einfak4d	... die Erwerbstätigkeit der Mutter?	-	-	-	27	1.8	0.63	-	-	-
einfak5d	... die Begabung des Kindes?	-	-	-	27	3.5	0.51	-	-	-
einfak6d	... ein gutes Verhältnis zu den Mitschülern?	-	-	-	27	3.3	0.55	-	-	-
einfak7d	... ein gutes Verhältnis zu den Lehrern?	-	-	-	27	3.3	0.62	-	-	-
einfak8d	... die Art des Unterrichts?	-	-	-	27	3.6	0.58	-	-	-
einfak9d	... die Abstimmung zwischen den Lehrkräften, die die Klasse unterrichten?	-	-	-	27	3.4	0.63	-	-	-
einfak10d	... die Unterrichtsqualität?	-	-	-	27	3.6	0.50	-	-	-
einfak11d	... die Selbsteinschätzung der Schülerinnen und Schüler zu ihren schulischen Fähigkeiten (akademisches Selbstkonzept)?	-	-	-	27	3.0	0.60	-	-	-
einfak12d	... Glück?	-	-	-	26	2.0	0.53	-	-	-

2.17.7 Erfüllung kompensatorischer Aufgaben

Beschreibung:	Abgefragt wird die Überzeugung, dass die Schule kompensatorische Aufgaben erfüllen kann.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Unabhängig vom tatsächlichen Leistungspotential kann man unterschiedlicher Auffassung darüber sein, ob Schule unterschiedliche soziale bzw. kulturelle Voraussetzungen kompensieren kann und soll. Welcher Ansicht sind Sie?
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet. Da die Variable komkuv1d nicht genug Varianz aufweist und eine Skala mit nur 2 Variablen nicht hinreichend valide ist, werden nur die Verteilungen zurückgemeldet.

Fragetext: Schüler(innen) mögen je nach Herkunft unterschiedliche Bildungsvoraussetzungen haben, aber es gehört zur Aufgabe von Schule, auch Schüler(innen) mit weniger guten Startbedingungen optimal zu fördern.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck5d	stimme nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	stimme eher nicht zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
	stimme eher zu	-	-	-	1	3.2	3.8	-	-	-
	stimme zu	-	-	-	25	80.6	96.2	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

Fragetext: Wenn die Voraussetzungen im häuslichen Umfeld nicht stimmen, kann auch das Ganztagsgymnasium nicht mehr viel ausrichten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck5d	stimme nicht zu	-	-	-	5	16.1	18.5	-	-	-
	stimme eher nicht zu	-	-	-	16	51.6	59.3	-	-	-
	stimme eher zu	-	-	-	6	19.4	22.2	-	-	-
	stimme zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich glaube nicht, dass man durch individuelle Förderungsmaßnahmen unterschiedliche Bildungsvoraussetzungen kompensieren kann.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck5d	stimme nicht zu	-	-	-	13	41.9	50.0	-	-	-
	stimme eher nicht zu	-	-	-	10	32.3	38.5	-	-	-
	stimme eher zu	-	-	-	3	9.7	11.5	-	-	-
	stimme zu	-	-	-	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt:		-	-	-	26	83.9	100.0	-	-	-

2.17.8 Effekte heterogener Schulklassen (kulturell)

Beschreibung:	Die Skala misst die Einschätzungen der Schulleitung zu unterschiedlichen Einflussfaktoren, in der Differenz zwischen der kulturellen und sozialen Heterogenitäten unterschiedlicher Schulklassen.
Quelle:	Gebauer & McElvany (2017)
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Aus Ihrer Perspektive als Schulleitung: Inwieweit teilen Sie die folgenden Einschätzungen? Die kulturelle Heterogenität in unseren Schulklassen...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetkul1d	... erfordert von den Lehrkräften einen zusätzlichen Arbeitsaufwand.	-	-	-	2.9	0.93	0.53	-	-	-
hetkul2d	...ist eines der größten aktuellen Probleme unseres Bildungssystems.	-	-	-	2.3	0.89	0.59	-	-	-
hetkul3d	... erschwert das Ziel einer optimalen Förderung der Lernenden.	-	-	-	2.1	0.73	0.69	-	-	-
hetkul4d	... macht es schwieriger, ein guter Lehrer/eine gute Lehrerin zu sein.	-	-	-	1.8	1.04	0.48	-	-	-
hetkul5d	... führt insgesamt dazu, dass das Gesamtleistungsniveau verringert wird.	-	-	-	1.9	0.81	0.53	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 27	MW = 2.22	SD = 0.64	-	-	-
-	-	-	α = 0.791	MIN = 1.2	MAX = 3.6	-	-	-

2.17.9 Effekte heterogener Schulklassen (sozial)

Beschreibung:	Die Skala misst die Einschätzungen des Schulleiters zu unterschiedlichen Einflussfaktoren, in der Differenz zwischen den kulturellen und sozialen Heterogenitäten unterschiedlicher Schulklassen.
Quelle:	Gebauer & McElvany (2017)
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Aus Ihrer Perspektive als Schulleitung: Inwieweit teilen Sie die folgenden Einschätzungen? Die kulturelle Heterogenität in unseren Schulklassen...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetsoz1d	... erfordert von den Lehrkräften einen zusätzlichen Arbeitsaufwand.	-	-	-	3.1	0.86	0.48	-	-	-
hetsoz2d	...ist eines der größten aktuellen Probleme unseres Bildungssystems.	-	-	-	2.3	0.84	0.62	-	-	-
hetsoz3d	... erschwert das Ziel einer optimalen Förderung der Lernenden.	-	-	-	2.2	1.01	0.70	-	-	-
hetsoz4d	... macht es schwieriger, ein guter Lehrer/eine gute Lehrerin zu sein.	-	-	-	1.7	0.80	0.34	-	-	-
hetsoz5d	... führt insgesamt dazu, dass das Gesamtleistungsniveau verringert wird.	-	-	-	2.1	0.83	0.44	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 27	MW = 2.26	SD = 0.63	-	-	-
-	-	-	α = 0.742	MIN = 1	MAX = 3.4	-	-	-

2.18 Angaben zur Person - Schulleitung

2.18.1 Geschlecht

Beschreibung:	Es wird das Geschlecht des Befragten erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Welches Geschlecht haben Sie?
Codierung:	[1] weiblich, [2] männlich
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
geschld	weiblich	-	-	-	8	25.8	29.6	2	6.5	8.0
	männlich	-	-	-	19	61.3	70.4	23	74.2	92.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

2.18.2 Alter

Beschreibung:	Dieses Item misst das Alter der Schulleiterin/ des Schulleiters.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie alt sind Sie?
Codierung:	[1] bis 30 Jahre, [2] 31-40 Jahre, [4] 41-50 Jahre, [5] 51-60 Jahre, [6] über 60 Jahre
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
alterd	bis 30 Jahre	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	31-40 Jahre	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
	41 - 50 Jahre	-	-	-	3	9.7	11.1	7	22.6	28.0
	51 - 60 Jahre	-	-	-	11	35.5	40.7	8	25.8	32.0
	über 60 Jahre	-	-	-	13	41.9	48.1	10	32.3	40.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	25	80.6	100.0

2.18.3 Tätigkeit als Schulleitung an der gleichen Schule

Beschreibung:	Es wird gemessen, wie lange die Schulleiterin/ der Schulleiter schon als Schulleiterin/ Schulleiter an der jetzigen Schule tätig ist.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Seit wie vielen Jahren sind Sie als Schulleiterin bzw. als Schulleiter an dieser Schule tätig?
Codierung:	Offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	zeitsld

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 27	MW = 9.3	SD = 6.38	-	-	-
-	-	-	MD = 7	MIN = 1	MAX = 23	-	-	-

2.18.4 Zeit als Schulleiter - Filter

Beschreibung:	Dieses Item erhebt, wie lange die Schulleiterin/ der Schulleiter vorher als Lehrerin/ Lehrer an der gleichen Schule tätig war. Nur Schulleitungen, die diese Frage bejahten, haben anschließend die Frage 2.19.3 gesehen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Waren Sie bereits vorher als Lehrkraft an dieser Schule tätig?
Codierung:	
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sl2tätsch	Nein	-	-	-	15	48.4	55.6	14	45.2	53.8
sl3jalads		-	-	-	12	38.7	44.4	12	38.7	46.2
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

2.18.5 Tätigkeit als Lehrer/in an der gleichen Schule - gefilterte Zusatzfrage

Beschreibung:	Dieses Item erhebt als offenes Antwortformat wie viele Jahre die Schulleiterin/ der Schulleiter vorher als Lehrerin/Lehrer an der gleichen Schule tätig war. Diese Frage wurde gefiltert. Sie wurde nur Schulleitungen gestellt, die Frage 2.19.2 bejaht haben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Sie haben angegeben, dass Sie vorher als Lehrkraft an dieser Schule tätig waren. Wie lange waren sie als Lehrkraft an dieser Schule tätig?
Codierung:	Offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	tätsch2d

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 12	MW = 10.42	SD = 9.65	-	-	-
-	-	-	MD = 6	MIN = 2	MAX = 29	-	-	-

2.18.6 Vorherige Lehrerfahrungen

Beschreibung:	Dieses Item misst, wie lange die Schulleiterin/ der Schulleiter vorher als Lehrerin/Lehrer an einer anderen Schule tätig war.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	Wie viele Jahre waren Sie zuvor an einer anderen Schule bzw. an anderen Schulen tätig?
Codierung:	Offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	tätasd

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 27	MW = 17	SD = 8.45	-	-	-
-	-	-	MD = 18	MIN = 1	MAX = 34	-	-	-

2.18.7 Unterrichtsfächer

Beschreibung:	Dieses Item erhebt, in welchen Unterrichtsfächern die Schulleiterin/ der Schulleiter tätig ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schulleiterfragebogen
Fragetext:	In welchen Unterrichtsfächern sind Sie tätig?
Codierung:	Offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Fragetext: Biologie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach1d	not quoted	-	-	-	22	71.0	81.5	24	77.4	92.3
	quoted	-	-	-	5	16.1	18.5	2	6.5	7.7
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Deutsch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach2d	not quoted	-	-	-	20	64.5	74.1	20	64.5	76.9
	quoted	-	-	-	7	22.6	25.9	6	19.4	23.1
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Englisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach3d	not quoted	-	-	-	25	80.6	92.6	26	83.9	100.0
	quoted	-	-	-	2	6.5	7.4	0	0.0	0.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Mathematik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach4d	not quoted	-	-	-	22	71.0	81.5	16	51.6	61.5
	quoted	-	-	-	5	16.1	18.5	10	32.3	38.5
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Chemie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach5d	not quoted	-	-	-	23	74.2	85.2	25	80.6	96.2
	quoted	-	-	-	4	12.9	14.8	1	3.2	3.8
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Ethik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach6d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Französisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach7d	not quoted	-	-	-	25	80.6	92.6	25	80.6	96.2
	quoted	-	-	-	2	6.5	7.4	1	3.2	3.8
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Geographie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach8d	not quoted	-	-	-	23	74.2	85.2	24	77.4	92.3
	quoted	-	-	-	4	12.9	14.8	2	6.5	7.7
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Geschichte

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach9d	not quoted	-	-	-	26	83.9	96.3	22	71.0	84.6
	quoted	-	-	-	1	3.2	3.7	4	12.9	15.4
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Kunst

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach10d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Latein

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach11d	not quoted	-	-	-	25	80.6	92.6	24	77.4	92.3
	quoted	-	-	-	2	6.5	7.4	2	6.5	7.7
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Musik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach12d	not quoted	-	-	-	25	80.6	92.6	23	74.2	88.5
	quoted	-	-	-	2	6.5	7.4	3	9.7	11.5
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Philosophie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach13d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Physik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach14d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	23	74.2	88.5
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	3	9.7	11.5
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Politik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach15d	not quoted	-	-	-	21	67.7	77.8	24	77.4	92.3
	quoted	-	-	-	6	19.4	22.2	2	6.5	7.7
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Religion

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach16d	not quoted	-	-	-	26	83.9	96.3	25	80.6	96.2
	quoted	-	-	-	1	3.2	3.7	1	3.2	3.8
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Spanisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach17d	not quoted	-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0
	quoted	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

Fragetext: Sport

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach18d	not quoted	-	-	-	21	67.7	77.8	21	67.7	80.8
	quoted	-	-	-	6	19.4	22.2	5	16.1	19.2
Gesamt:		-	-	-	27	87.1	100.0	26	83.9	100.0

3 Befragung des Lehrpersonals

Am Ende der betreffenden Schuljahre wurden jeweils alle Lehrkräfte der Projektschulen befragt. Zum MZP 1 und MZP 3 wurden Onlineumfragen umgesetzt. Zum MZP 2 wurde ein Papierfragebogen verwendet. Der Moduswechsel wurde vorgenommen, um den Rücklauf zu erhöhen, was aber misslang. Erfragt wurden unter anderem Einschätzungen zur Unterrichtsqualität, Einstellungen und Einschätzungen zu schulischen Rahmenbedingungen sowie der Umsetzung des Ganztags und Konzepten der individuellen Förderung.

3.1 Lehrkraft in der 5. Klasse - Filterfrage

Beschreibung:	Die Frage erfasst, ob die Lehrkraft derzeit in einer 5ten Klasse unterrichtet. Gefragt wurde danach, weil <i>Ganz In</i> beim ersten Messzeitpunkt auch die Schülerinnen und Schüler der 5. Klassen befragt hat (vgl. Kapitel 6).
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Unterrichten Sie derzeit in den 5ten Klassen?
Codierung:	
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
class5l	not quoted	325	18.3	49.2	-	-	-	-	-	-
	quoted	335	18.8	50.8	-	-	-	-	-	-
Gesamt:		660	37.1	100.0	-	-	-	-	-	-

3.1.1 Lehrkräfte, die keine 5. Klasse unterrichten - Gefilterte Zusatzfrage

Beschreibung:	Filterfrage nur für Lehrkräfte im gebundenen Ganztag. Die Frage 3.1 ist eine Filterfrage. Personen, die dort mit „Nein“ geantwortet haben, wurden zusätzlich noch mit der folgenden Frage befragt. Diese Skala erfasst, ob die Lehrkraft derzeit im gebundenen Ganztag unterrichtet. Zu Beginn der Erhebungen waren an den meisten Schulen nur die 5. Klassen ganztägig. Befragt wurden aber alle Lehrkräfte der Schulen, sodass Lehrkräfte unter Umständen noch nicht im Ganztag arbeiten.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Nein: Unterrichten Sie derzeit im gebundenen Ganztag an Ihrer Schule?
Codierung:	
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
lkgtl	Ja	154	8.7	48.4	-	-	-	-	-	-
	Nein	164	9.2	51.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt:		318	17.9	100.0	-	-	-	-	-	-

3.2 Schülerkompetenzen

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Aufgabenbewältigung der eigenen Schule erfasst.
Quelle:	IFS (1999) [IFS-Schulbarometer], Quellenberg (2009) [StEG], Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	(2010) IST: Unsere Schule setzt sichtbare Akzente in folgenden Bereichen: (2012) Unsere Schule setzt bereits sichtbare Akzente in folgenden Bereichen:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	23
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
fbkom1l	Vermittlung von Fachwissen (sichtbare Akzente)	3.35	0.63	0.49	3.28	0.76	0.56	3.18	0.83	0.61
fbkom2l	Vermittlung von mathematischen Grundkenntnissen (sichtbare Akzente)	3.33	0.66	0.54	3.25	0.74	0.56	3.17	0.80	0.63
fbkom3l	Vermittlung von naturwissenschaftlichen Grundkenntnissen (sichtbare Akzente)	3.36	0.64	0.49	3.27	0.75	0.55	3.17	0.83	0.63
fbkom4l	Vermittlung von sprachlichen Grundfertigkeiten (sichtbare Akzente)	3.37	0.66	0.52	3.30	0.75	0.61	3.24	0.78	0.65
fbkom5l	Foerderung des Denkens in Zusammenhaengen und des Abstrahierens (sichtbare Akzente)	2.97	0.74	0.64	2.92	0.82	0.64	2.82	0.88	0.72
fbkom6l	Steigerung des schulischen Leistungsniveaus (sichtbare Akzente)	2.90	0.76	0.57	2.77	0.85	0.58	2.74	0.84	0.65
fbkom7l	Foerderung von Faehigkeiten zur Bewaeltigung von Lebensproblemen (sichtbare Akzente)	2.67	0.77	0.59	2.73	0.83	0.56	2.69	0.86	0.56
fbkom8l	Foerderung der Identitaetsfindung und Ausbildung (sichtbare Akzente)	2.85	0.75	0.55	2.81	0.78	0.58	2.87	0.80	0.61
fbkom9l	Foerderung von solidarischen Verhaltensweisen (sichtbare Akzente)	3.01	0.74	0.61	2.97	0.75	0.58	2.94	0.77	0.59

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
fbkom10l	Foerderung des Selbstbewusstseins (sichtbare Akzente)	2.84	0.76	0.65	2.82	0.75	0.56	2.84	0.80	0.60
fbkom11l	Vermittlung von Faehigkeiten zur Zusammenarbeit (sichtbare Akzente)	3.09	0.72	0.63	3.06	0.68	0.63	3.06	0.72	0.64
fbkom12l	Foerderung von Faehigkeiten zur Konfliktbewaeltigung (sichtbare Akzente)	3.02	0.71	0.48	3.13	0.73	0.49	3.04	0.77	0.63
fbkom13l	Vermittlung von effizienten Lernstrategien (sichtbare Akzente)	2.89	0.70	0.54	2.86	0.72	0.56	2.77	0.78	0.68
fbkom14l	Foerderung der Problemloesefaehigkeit (sichtbare Akzente)	2.77	0.65	0.68	2.74	0.71	0.66	2.64	0.79	0.75
fbkom15l	Vermittlung von Methoden der Informationsgewinnung (sichtbare Akzente)	3.02	0.64	0.58	2.95	0.70	0.61	2.78	0.75	0.62
fbkom16l	Vermittlung von effizienten Arbeitstechniken (sichtbare Akzente)	2.98	0.68	0.54	2.89	0.68	0.59	2.74	0.76	0.71
fbkom17l	Abbau herkunftsbedingter Ungleichheit (sichtbare Akzente)	2.81	0.82	0.53	2.78	0.83	0.45	2.95	0.85	0.59
fbkom18l	Foerderung von interkulturellem Lernen (sichtbare Akzente)	2.71	0.83	0.49	2.63	0.89	0.48	2.87	0.89	0.57
fbkom19l	Foerderungen von begabten Schuelerinnen und Schuelern mit geringen familiaeren Bildungsressourcen (sichtbare Akzente)	2.78	0.76	0.54	2.65	0.82	0.53	2.68	0.91	0.60
fbkom20l	Kompensation von Bildungsungleichheiten (sichtbare Akzente)	2.75	0.76	0.57	2.69	0.78	0.55	2.85	0.82	0.65
fbkom21l	Foerderung von begabten Schuelerinnen und Schuelern mit Migrationshintergrund (sichtbare Akzente)	2.76	0.82	0.45	2.62	0.89	0.53	2.81	0.91	0.57
fbkom22l	Vermittlung von Medienkompetenz (sichtbare Akzente)	2.97	0.71	0.52	2.86	0.74	0.47	2.77	0.75	0.50
fbkom23l	Vermittlung von computerbezogenen Kompetenzen (sichtbare Akzente)	3.04	0.71	0.47	2.83	0.72	0.43	2.71	0.78	0.44

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 546	MW = 2.98	SD = 0.44	N = 557	MW = 2.9	SD = 0.47	N = 428	MW = 2.89	SD = 0.52
α = 0.919	MIN = 1.26	MAX = 4	α = 0.921	MIN = 1.04	MAX = 4	α = 0.94	MIN = 1.17	MAX = 4

3.2.1 Gewünschte Förderung bestimmter Kompetenzbereiche der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Aufgabenbewältigung der eigenen Schule erfasst.
Quelle:	a- IFS (1999) [IFS-Schulbarometer], b- Quellenberg (2009) [StEG], c- Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Unsere Schule sollte folgende Bereiche stärker fokussieren:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	23
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		N	MW	SD	N	MW	SD	MW	SD	r _{it}
nfbko1l	Vermittlung von Fachwissen (Fokus)	344	2.22	0.99	409	2.43	1.04	-	-	-
nfbko2l	Vermittlung von mathematischen Grundkenntnissen (Fokus)	344	2.19	0.97	409	2.38	1.00	-	-	-
nfbko3l	Vermittlung von naturwissenschaftlichen Grundkenntnissen (Fokus)	344	2.23	0.99	409	2.37	0.97	-	-	-
nfbko4l	Vermittlung von sprachlichen Grundfertigkeiten (Fokus)	344	2.44	1.04	409	2.63	1.05	-	-	-
nfbko5l	Foerderung des Denkens in Zusammenhaengen und des Abstrahierens (Fokus)	344	2.76	0.97	409	2.90	0.95	-	-	-
nfbko6l	Steigerung des schulischen Leistungsniveaus (Fokus)	344	2.74	0.97	409	2.87	0.95	-	-	-
nfbko7l	Foerderung von Faehigkeiten zur Bewaeltigung von Lebensproblemen (Fokus)	344	2.78	0.91	409	2.85	0.92	-	-	-
nfbko8l	Foerderung der Identitaetsfindung und Ausbildung (Fokus)	344	2.64	0.91	409	2.79	0.91	-	-	-
nfbko9l	Foerderung von solidari-schen Verhaltensweisen (Fokus)	344	2.82	1.00	409	2.88	0.94	-	-	-
nfbko10l	Foerderung des Selbst-bewusstseins (Fokus)	344	2.65	0.93	409	2.74	0.94	-	-	-
nfbko11l	Vermittlung von Faehigkeiten zur Zusammenar-beit (Fokus)	344	2.76	0.99	409	2.80	0.94	-	-	-
nfbko12l	Foerderung von Faehigkeiten zur Konfliktbewaeltigung (Fokus)	344	2.63	1.02	409	2.78	0.94	-	-	-

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		N	MW	SD	N	MW	SD	MW	SD	r _{it}
nfbko13I	Vermittlung von effizienten Lernstrategien (Fokus)	344	2.76	0.97	409	2.87	0.91	-	-	-
nfbko14I	Foerderung der Problemloesefaehigkeit (Fokus)	344	2.80	0.92	409	2.90	0.87	-	-	-
nfbko15I	Vermittlung von Methoden der Informationsgewinnung (Fokus)	344	2.55	0.93	409	2.59	0.90	-	-	-
nfbko16I	Vermittlung von effizienten Arbeitstechniken (Fokus)	344	2.67	0.95	409	2.79	0.91	-	-	-
nfbko17I	Abbau herkunftsbedingter Ungleichheit (Fokus)	344	2.70	0.99	409	2.74	0.95	-	-	-
nfbko18I	Foerderung von interkulturellem Lernen (Fokus)	344	2.60	0.97	409	2.70	0.93	-	-	-
nfbko19I	Foerderungen von begabten Schuelerinnen und Schuelern mit geringen familiaeren Bildungsressourcen (Fokus)	344	2.77	1.01	409	2.92	0.91	-	-	-
nfbko20I	Kompensation von Bildungsungleichheiten (Fokus)	344	2.75	0.94	409	2.78	0.93	-	-	-
nfbko21I	Foerderung von begabten Schuelerinnen und Schuelern mit Migrationshintergrund (Fokus)	344	2.66	1.00	409	2.81	0.92	-	-	-
nfbko22I	Vermittlung von Medienkompetenz (Fokus)	344	2.57	0.95	409	2.60	0.92	-	-	-
nfbko23I	Vermittlung von computerbezogenen Kompetenzen (Fokus)	344	2.52	0.96	409	2.56	0.91	-	-	-

3.3 Akzeptanz

Beschreibung:	Mit der Skala wird gemessen, aus welchen Gründen die Teilnahme des Projektes „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ für die Schule wichtig ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Dass unsere Schule als Ganzttagsgymnasium am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ teilnimmt, finde ich gut, weil...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
akzep1l	... weil wir auf dem Weg zur gebundenen Ganztagschule durch die Schulentwicklungsberaterinnen und Schulentwicklungsberater wirklich Unterstützung erfahren.	2.60	0.87	0.71	2.52	0.88	0.46	-	-	-
akzep2l	... weil wir auf dem Weg zur gebundenen Ganztagschule durch die Beratung der Fachdidaktiken wirklich Unterstützung bezüglich der Unterrichtsentwicklung erfahren.	2.43	0.86	0.69	2.26	0.86	0.45	-	-	-
akzep3l	... weil wir im Austausch mit den anderen Schulen in unserem Beratungs- und Austauschnetzwerk (B&A Netzwerk) Unterstützung erfahren.	2.74	0.89	0.67	2.82	0.86	0.46	-	-	-
akzep4l	... weil wir durch das Projekt den Weg zur gebundenen Ganztagschule mit anderen Schulen gemeinsam gehen.	2.81	0.88	0.75	2.91	0.93	0.49	-	-	-
akzep5l	... weil wir die Umwandlung zur gebundenen Ganztagschule ohne externe Unterstützung nicht bewältigen können.	2.63	0.91	0.32	2.67	1.00	0.05	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 490	MW = 2.63	SD = 0.69	N = 504	MW = 2.63	SD = 0.58	-	-	-
α = 0.828	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.625	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

3.3.1 Einschätzung des Ganztagsgymnasiums für Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie die Lehrkräfte das Ganztagsgymnasium im Hinblick auf die Schülerinnen und Schüler bewerten.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die Umstellung auf den gebundenen Ganztagsbetrieb ist sinnvoll, weil die Schülerinnen und Schüler...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Skala wurde nur 2010 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
eingts1l	... hinsichtlich der verkürzten Schulzeit (G8) besser gefordert werden koennen.	3.00	0.92	0.70	-	-	-	-	-	-
eingts2l	... mehr Zeit fuer soziale Kontakte in der Schule haben.	3.05	0.84	0.70	-	-	-	-	-	-
eingts3l	... hinsichtlich ihrer sozialen Kompetenzen (z.B. im Umgang mit anderen Kindern) besser gefordert werden koennen.	2.96	0.84	0.75	-	-	-	-	-	-
eingts4l	... hinsichtlich ihrer Lernkompetenzen besser gefordert werden koennen.	2.93	0.83	0.72	-	-	-	-	-	-
eingts5l	... mehr (schulische) Angebote nutzen koennen.	3.16	0.79	0.64	-	-	-	-	-	-
eingts6l	... ein geregeltes Mittagessen bekommen.	3.07	0.88	0.38	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 590	MW = 3.03	SD = 0.65	-	-	-	-	-	-
α = 0.857	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.3.2 Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium

Beschreibung:	Die Frage behandelt die Überzeugung bezüglich der Fördermöglichkeiten im Ganzttag.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Ich bezweifle, dass durch den gebundenen Ganztagsbetrieb an der Schule tatsächlich mehr Fördermöglichkeiten für die Schülerinnen und Schüler bestehen.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt2l	trifft nicht zu	126	18.5	21.4	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	245	36.0	41.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	152	22.4	25.9	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	65	9.6	11.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		588	86.5	100.0	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Die Frage behandelt die Überzeugung gegenüber der Einführung des Ganztags an Gymnasien.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Ich finde, dass gebundener Ganztags an anderen Schulformen sinnvoller eingesetzt werden kann als im Gymnasium, weil durch die aktuelle gymnasiale Stundentafel kein wirklich gebundener Ganztags im Sinne der zusätzlichen Lerngelegenheiten umsetzbar ist.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
meingt3l	trifft nicht zu	137	20.1	23.8	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	228	33.5	39.6	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	147	21.6	25.5	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	64	9.4	11.1	-	-	-	-	-	-
Gesamt		576	84.7	100.0	-	-	-	-	-	-

3.3.3 Einschätzung des Ganztagsgymnasiums generell für Lehrkräfte

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Einschätzung des Ganztagsgymnasiums generell für Lehrkräfte.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die Umstellung auf den gebundenen Ganztagsbetrieb ist sinnvoll, weil ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
eingt1l	... ich dann die Kinder auch außerhalb des Unterrichts besser kennen lerne.	2.73	0.93	0.61	-	-	-	-	-	-
eingt2l	... ich mich dann häufiger mit meinen Kolleginnen und Kollegen austauschen kann.	2.32	0.91	0.62	-	-	-	-	-	-
eingt3l	... stärker fachübergreifende pädagogische Konzepte verfolgt werden können.	2.44	0.84	0.67	-	-	-	-	-	-
eingt4l	... ich innovative Unterrichtsformen besser realisieren kann.	2.35	0.89	0.71	-	-	-	-	-	-
eingt5l	... mehr Zeit zur Verfügung steht, den Computereinsatz zur individuellen Förderung zu nutzen.	2.05	0.81	0.51	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 587	MW = 2.39	SD = 0.67	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.826$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.3.4 Lehrerzufriedenheit

Beschreibung:	Die Frage erfasst die Lehrerzufriedenheit in Bezug auf die Realisierung des gebundenen Ganztagsbetriebs.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit ...
Codierung:	[1] gar nicht zufrieden, [2] eher nicht zufrieden, [3] eher zufrieden, [4] sehr zufrieden
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
zufrgt1	a. ... der Organisationsform des gebundenen Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule?	2.81	0.71	0.68	2.71	0.72	0.70	2.72	0.78	0.73
zufrgt2	b. ... dem zeitlichen Umfang des gebundenen Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule?	2.76	0.77	0.51	2.61	0.85	0.60	2.57	0.88	0.62
zufrgt3	c. ... der Auswahl/ Zusammenstellung der gebundenen Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, Freizeitangebote)?	2.87	0.72	0.66	2.70	0.83	0.660	2.64	0.81	0.63
zufrgt4	c. ... der Durchführung der Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, Freizeitangebote)?	2.79	0.70	0.67	2.62	0.79	0.68	2.53	0.76	0.68

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 424	MW = 2.79	SD = 0.59	N = 601	MW = 2.66	SD = 0.66	N = 454	MW = 2.62	SD = 0.66
$\alpha = 0.813$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.832$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.835$	MIN = 1	MAX = 4

3.3.5 Ziele im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag

Beschreibung:	Die Frage erfasst die Ziele im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag.
Quelle:	adaptiert nach Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit verbinden Sie folgende Ziele mit einer veränderten Tagesorganisation (z.B. einer veränderten Taktung) im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zvzei1l	Größere Zeiteinheiten für Aktivitäten in- und außerhalb der Schule schaffen.	3.20	0.81	0.61	3.02	0.94	0.48	-	-	-
zvzei2l	Bestimmte Lernorganisation und Lernformen ermöglichen.	3.34	0.69	0.68	3.19	0.77	0.61	-	-	-
zvzei3l	Dem Ganzttag ein Profil geben.	3.21	0.81	0.64	3.01	0.89	0.56	-	-	-
zvzei4l	Gemeinsames Lernen für Schülerinnen und Schüler ermöglichen.	3.26	0.82	0.69	3.09	0.81	0.64	-	-	-
zvzei5l	Den Schultag entzerren.	3.33	0.82	0.72	3.18	0.89	0.62	-	-	-
zvzei6l	Den Schultag rhythmisieren.	3.32	0.77	0.71	3.27	0.80	0.57	-	-	-
zvzei7l	Bessere Lernbedingungen für Schülerinnen und Schüler schaffen.	3.45	0.71	0.77	3.39	0.76	0.62	-	-	-
zvzei8l	Lehrkräfte können sich intensiver um die Stärken und Schwächen von Schülerinnen und Schülern kümmern.	3.26	0.81	0.74	3.18	0.88	0.62	-	-	-
zvzei9l	Unterricht und außerunterrichtliche Angebote konzeptionell verknüpfen.	3.07	0.80	0.60	2.96	0.87	0.56	-	-	-
zvzei10l	Erziehungsprozesse stärker zum Tragen bringen.	3.21	0.80	0.65	3.00	0.80	0.56	-	-	-
zvzei11l	In Hinblick auf die verkürzte gymnasiale Schulzeit Entschleunigung ermöglichen.	3.16	0.92	0.65	3.15	1.00	0.49	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 395	MW = 3.26	SD = 0.59	N = 563	MW = 3.13	SD = 0.58	-	-	-
$\alpha = 0.919$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.872$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

Beschreibung:	Die Frage erfasst die Ziele im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag. Diese Fragen wurden nur 2012 gestellt.
Quelle:	Adaptiert nach Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gibt es die folgenden Aspekte an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
aspgi14l	Über den Unterricht hinausgehende Übungsaufgaben werden in den Lernzeiten von Schülerinnen und Schülern bearbeitet.	-	-	-	2.85	0.85	0.28	-	-	-
aspgi15l	Über den Unterricht hinausgehende Übungsaufgaben werden, je nach Stundenplan, nach der Schule von Schülerinnen und Schülern bearbeitet.	-	-	-	2.48	0.85	0.45	-	-	-
aspgi16l	Über den Unterricht hinausgehende Übungsaufgaben werden sowohl in den Lernzeiten als auch nach der Schule von Schülerinnen und Schülern bearbeitet.	-	-	-	2.81	0.89	0.63	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 572	MW = 2.71	SD = 0.67	-	-	-
-	-	-	$\alpha = 0.631$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

3.3.6 Spezifische Aspekte des gebundenen Ganztagsbetriebs an der Schule

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zufriedenheit der Lehrkraft im Ganztagsbetrieb.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG] (a-j), Eigenentwicklung (k)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten des gebundenen Ganztagsbetriebs an der Schule?
Codierung:	[1] sehr zufrieden, [2] eher zufrieden, [3] eher nicht zufrieden, [4] nicht zufrieden
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
speasp1l	Raumliche Ausstattung	2.20	0.83	0.47	2.53	0.83	0.43	2.21	0.94	0.56
speasp2l	Anzahl der Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter fuer die außerunterrichtlichen Ganztagsangebote	2.57	0.78	0.51	2.12	0.87	0.49	2.55	0.88	0.41
speasp3l	Ausstattung mit Lern- und Unterrichtsmaterial	2.38	0.74	0.55	2.26	0.77	0.56	2.37	0.79	0.63
speasp4l	Ausstattung mit Spiel- und Freizeitmaterial	2.46	0.78	0.59	2.44	0.81	0.56	2.49	0.82	0.64
speasp5l	IT-Ausstattung (zur Nutzung digitaler Medien im Unterricht)	2.42	0.81	0.32	2.12	0.92	0.31	2.24	0.97	0.32
speasp6l	Arbeitsgemeinschaften (AGs) und Projekte	2.90	0.75	0.51	2.77	0.77	0.46	2.74	0.75	0.49
speasp7l	Freizeit- und Spielangebote	2.67	0.74	0.62	2.61	0.76	0.60	2.55	0.75	0.63
speasp8l	Bewegungs- und Spielpausen	2.72	0.79	0.57	2.62	0.79	0.50	2.58	0.83	0.56
speasp9l	Lernfoerderungsmaßnahmen	2.60	0.67	0.44	2.46	0.74	0.39	2.53	0.79	0.53
speasp10l	Beaufsichtigung der Hausaufgaben	2.85	0.70	0.45	2.58	0.85	0.44	2.54	0.88	0.49
speasp11l	Zeitorganisation und Rhythmisierung	2.73	0.81	0.37	2.65	0.84	0.49	2.60	0.86	0.48

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 414	MW = 2.59	SD = 0.44	N = 583	MW = 2.46	SD = 0.49	N = 444	MW = 2.49	SD = 0.52
α = 0.823	MIN = 1.18	MAX = 4	α = 0.813	MIN = 1.09	MAX = 3.82	α = 0.843	MIN = 1	MAX = 3.82

3.3.7 Arbeitssituation, erlebte Belastung im Lehrerberuf

Beschreibung:	Die Skala erfasst die erlebte Belastung der Lehrkräfte im Beruf.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen zu?
Codierung:	[1] sehr zufrieden, [2] eher zufrieden, [3] eher nicht zufrieden, [4] nicht zufrieden
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Die Items belast1l, belast2l und belast9l wurden zur Berechnung des Skalenswertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
belast1lr	Neben der beruflichen Tätigkeit bleibt mir noch genügend Zeit für Familie und Hobbys.*	2.70	0.86	0.64	-	-	-	-	-	-
belast2lr	Wenn ich mir die Freizeit gut einteile, habe ich genug Zeit zum Entspannen.*	2.56	0.86	0.65	-	-	-	-	-	-
belast3l	Meine schulische Belastung schränkt meine Freizeitaktivität fühlbar ein.	2.87	0.91	0.58	-	-	-	-	-	-
belast4l	Ich glaube, dass mein Beruf meine Gesundheit belastet.	2.52	0.96	0.69	-	-	-	-	-	-
belast5l	Ich habe das Gefühl, dass ich mit der zeitlichen Belastung des Lehrerberufes nicht fertig werde.	1.86	0.81	0.65	-	-	-	-	-	-
belast6l	Der berufliche Stress wirkt sich negativ auf mein Privatleben aus.	2.31	0.93	0.75	-	-	-	-	-	-
belast7l	Ich fühle mich wegen meiner beruflichen Belastung oft müde und abgespant.	2.62	0.91	0.73	-	-	-	-	-	-
belast8l	Der gebundene Ganztagsbetrieb belastet mich zusätzlich.	2.47	0.98	0.62	-	-	-	-	-	-
belast9lr	Die neuen Möglichkeiten des gebundenen Ganztagsbetriebs bringen mir als Lehrkraft eher eine Entlastung.*	3.13	0.77	0.34	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 572	MW = 2.54	SD = 0.64	-	-	-	-	-	-
α = 0.88	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.3.8 Veränderungsbedarf der Lehrkräfte

Beschreibung:	Die Skala erfasst den Veränderungsbedarf der Lehrkräfte.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gibt es folgende Aspekte an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	13
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Skala wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Da die Variable aspgi11l nur 2010 erhoben wurde, wurde sie aus der Berechnung der Skala entfernt.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
aspgi1l	Laengere Anwesenheit der Lehrkraefte in der Schule (entsprechend den Schuloeffnungszeiten)	3.34	0.79	0.11	3.43	0.83	0.02	-	-	-
aspgi2l	Gute raeumliche Bedingungen fuer den gebundenen Ganztagsbetrieb	2.17	0.84	0.44	2.17	0.86	0.45	-	-	-
aspgi3l	Spezielle Fortbildungen fuer den gebundenen Ganztagsbetrieb	2.29	0.85	0.46	2.22	0.82	0.33	-	-	-
aspgi4l	Eigener Arbeitsplatz fuer jede Lehrkraft	1.53	0.84	0.40	1.49	0.89	0.40	-	-	-
aspgi5l	Raum zur Lagerung von Materialien	1.94	0.86	0.50	1.93	0.87	0.44	-	-	-
aspgi6l	Kooperation zwischen allen am gebundenen Ganztage beteiligten Lehrkraeften und weiterem paedagogisch taetigen Personal	2.33	0.79	0.44	2.58	0.86	0.36	-	-	-
aspgi7l	Finanzielle Ausstattung fuer das Ganztagsangebot	2.45	0.79	0.42	2.36	0.75	0.45	-	-	-
aspgi8l	Gute IT-Ausstattung (zur Nutzung digitaler Medien im Unterricht)	2.44	0.84	0.24	2.14	0.89	0.34	-	-	-
aspgi9l	Verbesserte Moeglichkeiten zum Team-Teaching	1.84	0.72	0.34	1.73	0.77	0.31	-	-	-
aspgi10l	Unterrichtsverteilung ueber den ganzen Tag (Zeitorganisation und Rhythmisierung)	2.84	0.82	0.27	2.70	0.90	0.31	-	-	-
aspgi11l	Ganztagssschule in gebundener Form als Regelangebot	3.29	0.85	-	-	-	-	-	-	-
aspgi12l	Einbindung der Schule in den Stadtteil/ die Gemeinde	2.36	0.82	0.26	2.40	0.80	0.34	-	-	-
aspgi13l	Elternbeteiligung	2.67	0.79	0.26	2.54	0.79	0.39	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 569	MW = 2.35	SD = 0.41	N = 586	MW = 2.28	SD = 0.42	-	-	-
α = 0.711	MIN = 1.25	MAX = 3.64	α = 0.711	MIN = 1.25	MAX = 3.6	-	-	-

3.3.9 Optimierungsbedarf aus Sicht der Lehrkräfte

Beschreibung:	Erfasst, inwieweit die Lehrkräfte Optimierungsbedarf im Ganztage sehen.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit ist eine Optimierung des gebundenen Ganztagsbetriebs in folgenden Bereichen an Ihrer Schule notwendig?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	13
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
aspgn1l	Laengere Anwesenheit der Lehrkraefte in der Schule (entsprechend den Schuloeffnungszeiten) .Optimierungsbedarf	2.58	1.00	0.21	-	-	-	-	-	-
aspgn2l	Gute raemliche Bedingungen fuer den gebundenen Ganztagsbetrieb .Optimierungsbedarf	3.29	0.84	0.47	-	-	-	-	-	-
aspgn3l	Spezielle Fortbildungen fuer den gebundenen Ganztagsbetrieb .Optimierungsbedarf	3.10	0.78	0.44	-	-	-	-	-	-
aspgn4l	Eigener Arbeitsplatz fuer jede Lehrkraft .Optimierungsbedarf	3.50	0.83	0.49	-	-	-	-	-	-
aspgn5l	Raum zur Lagerung von Materialien .Optimierungsbedarf	3.37	0.83	0.52	-	-	-	-	-	-
aspgn6l	Bessere Kooperation zwischen allen am gebundenen Ganztage beteiligten Lehrkraeften und weiterem paedagogisch taetigen Personal .Optimierungsbedarf	2.97	0.80	0.40	-	-	-	-	-	-
aspgn7l	Bessere finanzielle Ausstattung fuer das Ganztagsangebot .Optimierungsbedarf	3.17	0.84	0.49	-	-	-	-	-	-
aspgn8l	Gute IT-Ausstattung (zur Nutzung digitaler Medien im Unterricht) .Optimierungsbedarf	2.98	0.94	0.38	-	-	-	-	-	-
aspgn9l	Verbesserte Moeglichkeiten zum Team-Teaching .Optimierungsbedarf	3.09	0.79	0.43	-	-	-	-	-	-
aspgn10l	Unterrichtsverteilung ueber den ganzen Tag (Zeitorganisation und Rhythmisierung) .Optimierungsbedarf	2.65	0.95	0.44	-	-	-	-	-	-
aspgn11l	Ganztagschule in gebundener Form als Regelangebot .Optimierungsbedarf	2.14	1.00	0.38	-	-	-	-	-	-
aspgn12l	Bessere Einbindung der Schule in den Stadtteil/ die Gemeinde .Optimierungsbedarf	2.60	0.90	0.34	-	-	-	-	-	-
aspgn13l	Bessere Elternbeteiligung .Optimierungsbedarf	2.64	0.93	0.31	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 396	MW = 2.91	SD = 0.46	-	-	-	-	-	-
α = 0.784	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.4 Einstellungen zum Schulerfolg/ Lehrerideologien

3.4.1 Notenvergabe

Beschreibung:	Mittels der Items wird abgefragt, welche Gesichtspunkte für die Notenvergabe von Relevanz sind.
Quelle:	Hummel et al. (1970) [KGP], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie einem Schüler eine Zensur geben, in welchem Maße sind die folgenden Gesichtspunkte für die Notenvergabe für Sie entscheidend?
Codierung:	[1] unbedeutend, [2] eher unbedeutend, [3] eher wichtig, [4] wichtig
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
notenv1l	Ergebnis schriftlicher Klassenarbeiten/ Tests	-	-	-	3.75	0.54	0.08	-	-	-
notenv2l	mündliche Leistungen	-	-	-	3.81	0.41	0.18	-	-	-
notenv3l	Einschätzung der Leistungen im kommenden Schuljahr	-	-	-	1.86	0.85	0.43	-	-	-
notenv4l	pädagogischer Anreiz für den Schüler	-	-	-	2.81	0.70	0.33	-	-	-
notenv5l	Gesamtleistungsstand des Schülers (z.B. Noten in anderen Fächern)	-	-	-	1.51	0.68	0.37	-	-	-
notenv6l	Intelligenz	-	-	-	2.15	0.87	0.48	-	-	-
notenv7l	Leistungspotenzial	-	-	-	2.62	0.86	0.51	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 551	MW = 2.66	SD = 0.42	-	-	-
-	-	-	α = 0.613	MIN = 1.57	MAX = 4	-	-	-

3.4.2 Schullaufbahnentscheidungen

Beschreibung:	Mittels dieser Items wird abgefragt, ob Lehrkräfte im Falle einer geplanten Abschulung durch die Eltern Einfluss nehmen würden.
Quelle:	Hummel et al. (1970) [KGP], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn die Eltern einen Schüler von der Schule nehmen wollen, von dem Sie und Ihre Kollegen überzeugt sind, dass er mit gutem Erfolg das Abitur bestehen würde, würden Sie sich in einem solchen Falle dafür einsetzen, dass der Schüler auf der Schule bleibt?
Codierung:	-
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
entslb1l	Es ist Sache der Eltern; ich würde nichts tun.	-	-	-	5	0.8	0.9	-	-	-
	Ich würde den Eltern nahelegen, den Schüler nicht von der Schule nehmen.	-	-	-	333	52.4	60.0	-	-	-
	Ich würde alles versuchen, dass der Schüler bleibt.	-	-	-	217	34.2	39.1	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	555	87.4	100.0	-	-	-

3.4.3 Schulerfolg

Beschreibung:	Diese Items sollen den erwarteten Schulerfolg messen, die von den Lehrkörpern erwartet werden. Die Frage teilt sich in zwei Teilaspekte bei denen für gute und schlechte Schülerinnen und Schüler getrennte Ergebnisse erwartet werden.
Quelle:	Hummel et al. (1970) [KGP], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Manche Lehrer sind der Ansicht, dass man in der Unterstufe genau sagen kann, wer einmal das Abitur machen wird und wer nicht. Welcher Ansicht sind Sie: Kann man gewöhnlich schon in der Unterstufe sagen, ob ein Schüler das Abitur machen wird?
Codierung:	[1] auf keinen Fall, [2] in wenigen Fällen, [3] sehr oft, [4] in den meisten Fällen
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	N	MW	SD	MW	SD	r_{it}
schulerv1l	bei schlechten Schülerinnen und Schülern	-	-	-	548	3.10	0.95	-	-	-
schulerv2l	bei guten Schülerinnen und Schülern	-	-	-	548	2.30	0.91	-	-	-

3.4.4 Einflussfaktoren

Beschreibung:	Mit diesen Items wird abgefragt, welche Faktoren nach Meinung der Lehrerinnen und Lehrer Einfluss auf die schulische Leistung haben.
Quelle:	Adaption von Nationales Bildungspanel (2012), Eigenentwicklung (Item 11), Hummel et al. (1970) [KGP] (Item 12)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Welche Faktoren haben Ihrer Erfahrung nach einen maßgeblichen Einfluss auf die Schulleistung der Schülerinnen und Schüler? Wie wichtig ist ...
Codierung:	[1] sehr unwichtig, [2] eher unwichtig, [3] eher wichtig, [4] sehr wichtig
Itemzahl:	12
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	N	MW	SD	N	MW	SD
einfak1l	... die Abstimmung zwischen den Lehrkräften, die die Klasse unterrichten?	-	-	-	507	2.82	0.81	335	0.84	0.23
einfak2l	... die finanzielle Situation der Eltern?	-	-	-	507	2.26	0.81	335	0.83	0.32
einfak3l	... die Bildung der Eltern?	-	-	-	507	3.08	0.80	335	0.80	0.36
einfak4l	... die Erwerbstätigkeit der Mutter?	-	-	-	507	1.93	0.81	335	0.78	0.25
einfak5l	... die Begabung des Kindes?	-	-	-	507	3.39	0.64	335	0.67	0.24
einfak6l	... ein gutes Verhältnis zu den Mitschülern?	-	-	-	507	3.16	0.66	335	0.66	0.42
einfak7l	... ein gutes Verhältnis zu den Lehrern?	-	-	-	507	3.10	0.66	335	0.65	0.46
einfak8l	... die Art des Unterrichts?	-	-	-	507	3.17	0.74	335	0.72	0.29
einfak9l	... die Unterrichtsqualität?	-	-	-	507	3.40	0.66	335	0.64	0.34
einfak10l	... die sprachliche Kompetenz des Kindes?	-	-	-	507	3.56	0.54	335	0.60	0.39
einfak11l	... die Selbsteinschätzung der Schülerinnen und Schüler zu ihren schulischen Fähigkeiten (akademisches Selbstkonzept)?	-	-	-	507	2.98	0.69	335	0.70	0.37
einfak12l	... Glück?	-	-	-	507	1.92	0.79	335	0.82	0.27

Beschreibung:	Mit diesen Items wird erfasst, welche Überzeugung die Lehrkräfte zur schulbezogenen Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern mit unterschiedlichem sozialem bzw. kulturellem Hintergrund haben.
Quelle:	Hachfeld et al. (2012) (Items 1-5) ; Eigenentwicklung (Item 6)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie bewerten Sie die folgenden Meinungen über die schulische Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern mit unterschiedlichem sozialem bzw. kulturellem Hintergrund?
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

a) Schülerinnen und Schüler mit weniger günstigen sozialen Voraussetzungen:

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lernma1l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe haben weniger Interesse an den schulrelevanten Themen als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.91	0.90	0.66	1.96	0.88	0.71
lernma2l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe folgen dem Unterricht weniger aufmerksam als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.82	0.83	0.73	1.86	0.84	0.75
lernma3l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe sind meist weniger wissbegierig als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.68	0.78	0.67	1.75	0.79	0.73
lernma4l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe strengen sich in der Schule weniger an als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.70	0.76	0.69	1.78	0.78	0.74
lernma5l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe verfügen häufig über weniger Wissen als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	2.70	0.94	0.51	2.58	0.96	0.53
lernma6l	Viele Schülerinnen und Schüler in dieser Gruppe haben eigentlich das Potential, können es aber auf Grund äußerer Rahmenbedingungen nicht in Bildungserfolge umsetzen.	-	-	-	2.93	0.87	0.34	2.88	0.88	0.28

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 549	MW = 2.14	SD = 0.63	N = 353	MW = 2.12	SD = 0.63
-	-	-	$\alpha = 0.828$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.843$	MIN = 1	MAX = 4

b) Begabte Schülerinnen und Schüler *aus dieser Gruppe* schaffen auch:

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
lernma7l	... den Übergang aufs Gymnasium	-	-	-	3.57	0.64	0.82	-	-	-
lernma8l	... das Abitur	-	-	-	3.55	0.64	0.93	-	-	-
lernma9l	... ein Fachhochschul-/ Universitätsstudium	-	-	-	3.47	0.72	0.86	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 541	MW = 3.53	SD = 0.63	-	-	-
-	-	-	$\alpha = 0.936$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

Beschreibung:	Mit diesen Items wird erfasst, welche Überzeugung die Lehrkräfte zur schulbezogenen Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern mit unterschiedlichem sozialem bzw. kulturellem Hintergrund haben.
Quelle:	Hachfeld et al. (2012) (Items 1-5) ; Eigenentwicklung (Item 6)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie bewerten Sie die folgenden Meinungen über die schulische Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern mit unterschiedlichem sozialem bzw. kulturellem Hintergrund?
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

c) Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund:

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lernmb1l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe haben weniger Interesse an den schulrelevanten Themen als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.52	0.73	0.70	1.50	0.72	0.70
lernmb2l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe folgen dem Unterricht weniger aufmerksam als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.51	0.70	0.76	1.50	0.69	0.78
lernmb3l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe sind meist weniger wissbegierig als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.42	0.67	0.75	1.42	0.62	0.77
lernmb4l	Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe strengen sich in der Schule weniger an als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	1.42	0.66	0.75	1.47	0.68	0.73
lernmb5l	Schülerinnen und Schüler verfügen häufig über weniger Wissen als die anderen Schüler/innen.	-	-	-	2.06	0.95	0.55	2.03	0.91	0.58
lernmb6l	Viele Schülerinnen und Schüler in dieser Gruppe haben eigentlich das Potential, können es aber auf Grund äußerer Rahmenbedingungen nicht in Bildungserfolge umsetzen.	-	-	-	2.58	0.99	0.31	2.64	0.96	0.24

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 539	MW = 1.77	SD = 0.6	N = 350	MW = 1.76	SD = 0.57
-	-	-	α = 0.859	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.857	MIN = 1	MAX = 3.67

d) Begabte Schülerinnen und Schüler aus dieser Gruppe schaffen auch:

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lernmb7l	... den Übergang aufs Gymnasium	-	-	-	3.53	0.74	0.88	-	-	-
lernmb8l	... das Abitur	-	-	-	3.52	0.73	0.94	-	-	-
lernmb9l	... ein Fachhochschul-/Universitätsstudium	-	-	-	3.46	0.80	0.92	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 535	MW = 3.51	SD = 0.72	-	-	-
-	-	-	α = 0.96	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

Beschreibung:	Die Skala erfragt die Einstellung der Lehrerinnen und Lehrer zur kompensatorischen Wirksamkeit der Schule.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Unabhängig vom tatsächlichen Leistungspotential kann man unterschiedlicher Auffassung darüber sein, ob Schule unterschiedliche soziale bzw. kulturelle Voraussetzungen kompensieren kann und soll. Welcher Ansicht sind Sie?
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Skala wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Die Items komkuv2l und komkuv3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
komkuv1l	Schülerinnen und Schüler mögen je nach Herkunft unterschiedliche Bildungsvoraussetzungen haben, aber es gehört zur Aufgabe von Schule, auch Schülerinnen und Schüler mit weniger guten Startbedingungen optimal zu fördern.	-	-	-	3.77	0.51	0.31	3.69	0.60	0.22
komkuv2lr	Wenn die Voraussetzungen im häuslichen Umfeld nicht stimmen, kann auch das Ganztagsgymnasium nicht mehr viel ausrichten.*	-	-	-	2.61	0.89	0.41	2.57	0.85	0.36
komkuv3lr	Ich glaube nicht, dass man durch individuelle Förderungsmaßnahmen unterschiedliche Bildungsvoraussetzungen kompensieren kann.*	-	-	-	2.95	0.86	0.38	2.89	0.87	0.39

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 560	MW = 3.1	SD = 0.56	N = 367	MW = 3.05	SD = 0.55
-	-	-	α = 0.55	MIN = 1.33	MAX = 4	α = 0.49	MIN = 1	MAX = 4

3.4.5 Einstellung zur kulturellen und sozialen Heterogenität

Beschreibung:	Die Frage erfasst den Profit durch kulturelle bzw. soziale Heterogenität.
Quelle:	Gebauer & McElvany (2017)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Haben kulturell-heterogene Lerngruppen (Schülerinnen und Schüler mit und ohne Migrationshintergrund) und sozial-heterogene Lerngruppen (Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichen sozialen Hintergründen) einen Mehrwert für die Schüler/ innen? Schüler/ innen profitieren durch Unterricht in heterogenen Lerngruppen hinsichtlich...
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	-
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Skala wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

a) in kulturell-heterogenen Lerngruppen:

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetkula1l	... ihres schulischen Lernens.	-	-	-	2.78	0.93	0.61	2.74	0.99	0.64
hetkula2l	... der Entwicklung ihrer Interessen.	-	-	-	3.08	0.77	0.74	3.05	0.81	0.79
hetkula3l	... ihrer Persönlichkeitsentwicklung.	-	-	-	3.41	0.70	0.71	3.41	0.75	0.73
hetkula4l	... ihres Erwerbs von Allgemeinbildung.	-	-	-	3.06	0.83	0.67	3.01	0.88	0.71
hetkula5l	... ihres Erwerbs von sozialen Kompetenzen.	-	-	-	3.51	0.66	0.67	3.44	0.76	0.75

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 551	MW = 3.16	SD = 0.63	N = 357	MW = 3.12	SD = 0.7
-	-	-	α = 0.865	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.888	MIN = 1	MAX = 4

b) in sozial-heterogenen Lerngruppen:

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetkulb1l	... ihres schulischen Lernens.	-	-	-	2.60	0.94	0.66	2.61	0.99	0.69
hetkulb2l	... der Entwicklung ihrer Interessen.	-	-	-	2.83	0.84	0.75	2.82	0.89	0.82
hetkulb3l	... ihrer Persönlichkeitsentwicklung.	-	-	-	3.31	0.70	0.66	3.29	0.77	0.73
hetkulb4l	... ihres Erwerbs von Allgemeinbildung.	-	-	-	2.82	0.88	0.73	2.79	0.92	0.75
hetkulb5l	... ihres Erwerbs von sozialen Kompetenzen.	-	-	-	3.46	0.69	0.56	3.39	0.76	0.64

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 544	MW = 3.01	SD = 0.65	N = 353	MW = 2.97	SD = 0.72
-	-	-	α = 0.856	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.885	MIN = 1	MAX = 4

Beschreibung:	Die Skala erfragt die Einstellung der Lehrkräfte zur kulturellen Heterogenität.
Quelle:	Gebauer & McElvany (2017)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Aus Ihrer Perspektive als Lehrkraft: Inwieweit teilen Sie die folgenden Einschätzungen? Die kulturelle Heterogenität in unseren Schulklassen...
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Skala wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetkul1l	... erfordert von den Lehrkräften einen zusätzlichen Arbeitsaufwand.	-	-	-	2.96	0.99	0.54	2.73	0.99	0.57
hetkul2l	...ist eines der größten aktuellen Probleme unseres Bildungssystems.	-	-	-	2.35	1.01	0.60	2.20	1.00	0.63
hetkul3l	... erschwert das Ziel einer optimalen Förderung der Lernenden.	-	-	-	2.33	0.95	0.71	2.16	0.94	0.74
hetkul4l	... macht es schwieriger, ein guter Lehrer/eine gute Lehrerin zu sein.	-	-	-	1.94	0.97	0.58	1.82	0.91	0.62
hetkul5l	... führt insgesamt dazu, dass das Gesamtleistungsniveau verringert wird.	-	-	-	2.19	0.95	0.64	2.03	0.90	0.62

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 554	MW = 2.36	SD = 0.74	N = 357	MW = 2.19	SD = 0.73
-	-	-	α = 0.821	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.835	MIN = 1	MAX = 4

Beschreibung:	Die Skala erfragt die generelle Einschätzung der sozialen Heterogenität.
Quelle:	Gebauer & McElvany (2017)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Aus Ihrer Perspektive als Lehrkraft: Inwieweit teilen Sie die folgenden Einschätzungen? Die soziale Heterogenität in unseren Schulklassen...
Codierung:	[1] stimme nicht zu, [2] stimme eher nicht zu, [3] stimme eher zu, [4] stimme zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Skala wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
hetsoz1l	... erfordert von den Lehrkräften einen zusätzlichen Arbeitsaufwand.	-	-	-	3.09	0.92	0.54	2.87	0.94	0.57
hetsoz2l	...ist eines der größten aktuellen Probleme unseres Bildungssystems.	-	-	-	2.60	1.00	0.58	2.44	1.01	0.63
hetsoz3l	... erschwert das Ziel einer optimalen Förderung der Lernenden.	-	-	-	2.55	0.93	0.71	2.36	0.93	0.76
hetsoz4l	... macht es schwieriger, ein guter Lehrer/ eine gute Lehrerin zu sein.	-	-	-	2.12	1.01	0.58	1.91	0.92	0.60
hetsoz5l	... führt insgesamt dazu, dass das Gesamtleistungsniveau verringert wird.	-	-	-	2.41	0.96	0.63	2.31	0.93	0.67

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 550	MW = 2.56	SD = 0.74	N = 355	MW = 2.39	SD = 0.74
-	-	-	$\alpha = 0.818$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.841$	MIN = 1	MAX = 4

3.5 Stages of Concern bezogen auf den Ganzttag allgemein

3.5.1 Awareness

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von „Ganz In“ nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socawa1	Ich beschaeftige mich gerade mit anderen Neuerungen und nicht mit der Frage der Gestaltung von Unterricht im gebundenen Ganzttag.	4.08	1.74	0.69	4.39	1.98	0.62	4.15	1.91	0.62
socawa2	Ich bin vollstaendig mit anderen Themen als dem der Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganzttag beschaeftigt.	3.90	1.84	0.77	3.88	2.05	0.75	3.69	1.98	0.76
socawa3	Ich wende wenig Zeit auf, um ueber die Gestaltung von Unterricht im gebundenen Ganzttag nachzudenken.	3.79	1.74	0.73	3.89	1.96	0.69	3.62	1.92	0.68
socawa4	Im Moment halten mich wichtigere Aufgaben davon ab, meine Aufmerksamkeit auf die Frage der Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganzttag zu lenken.	4.18	1.73	0.77	4.28	2.04	0.71	4.01	1.95	0.77

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 598	MW = 3.99	SD = 1.51	N = 577	MW = 4.14	SD = 1.67	N = 432	MW = 3.89	SD = 1.64
$\alpha = 0.88$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.853$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.861$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.2 Informational concern (Fokus Information)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socfok1l	Ich weiß sehr wenig darüber, wie man den Unterricht im gebundenen Ganzttag gestaltet.	3.34	1.55	0.20	3.01	1.71	0.31	2.81	1.67	0.28
socfok2l	Ich wuerde mich gerne darüber austauschen, wie man im gebundenen Ganzttag Unterricht gestalten kann.	4.70	1.43	0.38	4.23	1.84	0.46	4.22	1.90	0.51
socfok3l	Ich moechte wissen, welche Ressourcen uns in der Schule zur Verfuegung stehen, um den Unterricht besser auf den gebundenen Ganzttag ausrichten zu koennen.	4.64	1.59	0.54	4.47	1.99	0.64	4.51	1.99	0.68
socfok4l	Ich moechte wissen, inwiefern der gebundene Ganzttag eigentlich zur Verbesserung der bisherigen Unterrichtsqualitaet beitragen kann.	5.00	1.55	0.49	4.90	1.96	0.57	5.04	1.87	0.62

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 598	MW = 4.42	SD = 1.05	N = 572	MW = 4.15	SD = 1.36	N = 430	MW = 4.14	SD = 1.38
$\alpha = 0.615$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.7$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.719$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.3 Personal concern (Fokus persönliche Betroffenheit)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socpc1	Ich moechte wissen, wie sich meine Berufsrolle veraendert, wenn ich meinen Unterricht auf den gebundenen Ganzttag ausrichte.	4.10	1.69	0.66	3.89	2.03	0.72	3.82	2.07	0.75
socpc2	Ich moechte wissen, wer im Zusammenhang mit dem gebundenen Ganzttag die Entscheidungen trifft.	4.21	1.75	0.60	4.19	2.13	0.64	4.40	2.19	0.66
socpc3	Ich moechte wissen, wie sich durch den gebundenen Ganzttag konkret mein Unterricht und meine uebrigen Aufgaben veraendern sollen.	4.70	1.62	0.75	4.48	1.99	0.80	4.46	2.10	0.84
socpc4	Ich wuerde gern mehr Informationen darueber bekommen, wie viel Zeit und Arbeitsaufwand fuer eine Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganzttag noetig sind.	4.39	1.72	0.71	4.02	2.12	0.81	3.97	2.09	0.78

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 598	MW = 4.35	SD = 1.4	N = 563	MW = 4.13	SD = 1.78	N = 422	MW = 4.16	SD = 1.82
$\alpha = 0.844$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.882$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.89$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.4 Management (Fokus Aufgabenmanagement)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socfam1l	Ich mache mir Gedanken, ob die Ausrichtung des Unterrichts auf den gebundenen Ganzttag zu einem Konflikt zwischen meinen Interessen und meinen Verpflichtungen fuehrt.	3.79	1.77	0.60	3.62	2.03	0.56	3.50	2.08	0.62
socfam2l	Ich fuerchte, ich habe gar nicht genuegend Zeit, um meinen Unterricht auf den gebundenen Ganzttag auszurichten.	3.70	1.76	0.75	3.70	2.02	0.68	3.37	1.94	0.73
socfam3l	Ich mache mir Sorgen, dass ich allein nicht allen Anforderungen eines am gebundenen Ganzttag orientierten Unterrichts gewachsen bin.	3.26	1.65	0.63	3.08	1.87	0.67	3.00	1.87	0.71
socfam4l	Ich brauche bei der Umsetzung eines Unterrichts unter Beruecksichtigung des Konzepts zum gebundenen Ganzttag zu viel Zeit, um Aufgaben zu koordinieren und mich mit Personen abzustimmen.	3.73	1.56	0.65	3.69	1.88	0.65	3.45	1.88	0.68

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 598	MW = 3.62	SD = 1.37	N = 563	MW = 3.54	SD = 1.58	N = 424	MW = 3.34	SD = 1.61
$\alpha = 0.83$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.818$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.849$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.5 Consequence (Fokus Auswirkung auf Lernende)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
soccon1l	Ich mache mir Gedanken darüber, welche Auswirkungen ein Unterricht im gebundenen Ganzttag auf die Schuelerinnen und Schueler hat.	5.28	1.33	0.53	5.40	1.60	0.54	5.59	1.48	0.49
soccon2l	Ich ueberlege, wie ich die Wirkung meines Unterrichts im gebundenen Ganzttag auf die Schuelerinnen und Schueler ueberpruefen kann.	4.66	1.37	0.61	4.54	1.78	0.63	4.57	1.73	0.66
soccon3l	Ich moechte meine Schuelerinnen und Schueler motivieren, ihren Beitrag zur optimalen Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganzttag zu leisten.	5.27	1.22	0.67	5.52	1.39	0.64	5.48	1.44	0.67
soccon4l	Ich moechte die Rueckmeldungen von Schuelerinnen und Schuelern dazu nutzen, mein Konzept zur Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganzttag weiterzuentwickeln.	5.12	1.26	0.66	5.29	1.55	0.68	5.27	1.52	0.63

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 598	MW = 5.08	SD = 1.03	N = 569	MW = 5.18	SD = 1.27	N = 427	MW = 5.22	SD = 1.22
$\alpha = 0.804$	MIN = 1.75	MAX = 7	$\alpha = 0.809$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.8$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.6 Collaboration (Fokus Kooperationsmöglichkeiten)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socol1l	Ich bin gerne bereit, andere im Kollegium darin zu unterstützen, den Unterricht nach dem Konzept des gebundenen Ganztags zu gestalten.	4.83	1.37	0.71	4.84	1.75	0.66	5.01	1.71	0.73
socol2l	Ich würde gerne mit Lehrerinnen und Lehrern meiner eigenen und auch anderer Schulen im Zusammenhang mit der Frage der Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganztags zusammenarbeiten.	4.64	1.48	0.79	4.43	1.89	0.82	4.52	1.90	0.81
socol3l	Ich möchte meine eigenen Aktivitäten mit denen anderer koordinieren, um die positive Wirkung eines Unterrichts im gebundenen Ganztags zu maximieren.	4.88	1.35	0.81	4.77	1.76	0.81	4.93	1.67	0.86
socol4l	Ich möchte wissen, was andere Lehrerinnen und Lehrer unternehmen, um ihren Unterricht auf das Konzept des gebundenen Ganztags auszurichten.	5.20	1.30	0.70	5.14	1.66	0.77	5.12	1.64	0.76

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 595	MW = 4.89	SD = 1.19	N = 570	MW = 4.8	SD = 1.53	N = 425	MW = 4.9	SD = 1.53
$\alpha = 0.886$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.893$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.907$	MIN = 1	MAX = 7

3.5.7 Refocusing (Fokus Revision/Optimierung)

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Stages of Concern in Bezug auf den allgemeinen Ganztagsbetrieb. Wie bei der Originalquelle, waren auch im Fragebogen der Lehrkräfte von <i>Ganz In</i> nur die beiden Ausprägungen [1] und [7] gelabelt.
Quelle:	Maag Merki et al. (2014) nach Hall & Hord (2006), adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht auf mich zu, [2], [3], [4], [5], [6], [7] trifft völlig auf mich zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
socref1l	Ich denke daran, wie ich meinen Unterricht im gebundenen Ganztage in meinen Klassen optimieren kann.	5.01	1.22	0.66	5.04	1.67	0.66	4.99	1.68	0.69
socref2l	Ich moechte meine Praxis der Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganztage veraendern, indem ich die Erfahrungen der Schuelerinnen und Schueler einbeziehe.	4.85	1.19	0.70	4.97	1.50	0.67	5.03	1.55	0.73
socref3l	Ich moechte herausfinden, wie mein Konzept zur Unterrichtsgestaltung im gebundenen Ganztage ergaenzt, weiterentwickelt oder ersetzt werden kann.	4.88	1.26	0.71	4.87	1.58	0.72	4.96	1.62	0.73
socref4l	Ich weiß, dass es bessere Ansaeetze gibt, wie man das Konzept des gebundenen Ganztages im Unterricht beruecksichtigen kann.	4.16	1.40	0.27	4.06	1.89	0.31	4.17	1.77	0.33

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 595	MW = 4.72	SD = 0.98	N = 564	MW = 4.76	SD = 1.29	N = 418	MW = 4.8	SD = 1.3
$\alpha = 0.779$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.785$	MIN = 1	MAX = 7	$\alpha = 0.802$	MIN = 1	MAX = 7

3.6 Konzepte des Ganztags

Beschreibung:	Die Items erfassen die Hausaufgabenpraxis.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie ist die Hausaufgabenpraxis an Ihrer Schule für Schülerinnen und Schüler im gebundenen Ganzttag geregelt?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

a) Es werden generell keine Hausaufgaben aufgegeben.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax1l	Nein	414	60.9	83.5	-	-	-	-	-	-
	Ja	82	12.1	16.5	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	496	72.9	100.0	-	-	-	-	-	-

b) Die Schülerinnen und Schüler erhalten nur für den darauffolgenden Schultag keine Hausaufgaben.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax2l	Nein	200	29.4	40.3	-	-	-	-	-	-
	Ja	296	43.5	59.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	496	72.9	100.0	-	-	-	-	-	-

c) Die Schülerinnen und Schüler haben auch nach der Schule Hausaufgaben zu erledigen, unabhängig davon, ob diese für den darauffolgenden Schultag zu bearbeiten sind.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
haprax3l	Nein	379	55.7	80.3	-	-	-	-	-	-
	Ja	93	13.7	19.7	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	472	69.4	100.0	-	-	-	-	-	-

3.6.1 Ziele neuer Strukturen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielvorstellungen der Lehrkräfte zur gebundenen Ganztagschule.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie wichtig sind für Sie folgende Aspekte, wenn Sie an eine Ganztagschule denken?
Codierung:	[1] gar nicht wichtig, [2] eher nicht wichtig, [3] eher wichtig, [4] nicht wichtig
Itemzahl:	14
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zstru1l	Individuelle Foerderung der Schuelerinnen und Schueler	3.58	0.57	0.49	3.46	0.59	0.38	3.51	0.61	0.46
zstru2l	Verlaessliche Betreuungszeiten	3.60	0.65	0.39	3.42	0.70	0.34	3.48	0.70	0.28
zstru3l	Foerderung von Selbststaendigkeit	3.71	0.52	0.55	3.65	0.56	0.40	3.68	0.55	0.51
zstru4l	Neue Formen von Unterricht und Lernen	3.28	0.67	0.52	3.02	0.87	0.50	2.99	0.84	0.52
zstru5l	Sinnvolle Freizeitgestaltung	3.39	0.66	0.52	3.25	0.81	0.48	3.30	0.74	0.38
zstru6l	Verbesserung der schulischen Leistungen	3.33	0.66	0.54	3.24	0.71	0.25	3.18	0.68	0.37
zstru7l	Soziale Integration	3.61	0.56	0.65	3.47	0.61	0.55	3.54	0.60	0.57
zstru8l	Finanzielle Unterstuetzung (z.B. durch staatliche Programme)	3.46	0.66	0.40	3.30	0.75	0.46	3.27	0.78	0.39
zstru9l	Oeffnung von Schule	3.26	0.73	0.55	3.07	0.83	0.58	3.05	0.83	0.61
zstru10l	Standortsicherung	3.01	0.89	0.36	2.81	0.92	0.49	2.76	0.92	0.45
zstru11l	Verbesserung der Arbeitshaltung/ Leistungsbereitschaft	3.42	0.69	0.55	3.45	0.68	0.30	3.35	0.72	0.40
zstru12l	Ausrichtung auf die Interessen der Schuelerinnen und Schueler	3.38	0.61	0.66	3.21	0.72	0.54	3.26	0.65	0.50
zstru13l	Abwechslungsreiches und aktives Schulleben	3.57	0.60	0.65	3.50	0.66	0.57	3.53	0.57	0.60
zstru14l	Verzahnung des Unterrichts mit außerunterrichtlichen Angeboten	3.35	0.67	0.61	3.26	0.73	0.52	3.18	0.75	0.49

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 410	MW = 3.41	SD = 0.4	N = 582	MW = 3.3	SD = 0.41	N = 434	MW = 3.28	SD = 0.4
α = 0.873	MIN = 1.5	MAX = 4	α = 0.825	MIN = 1.5	MAX = 4	α = 0.834	MIN = 1.57	MAX = 4

3.7 Veränderungen im Unterricht bei GT-Einführung

3.7.1 Veränderungen im Unterricht bei GT-Einführung

Beschreibung:	Die Skala erfasst Änderungen im Unterricht bei Einführung des GT.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Ändert sich Ihr Unterricht bei der Einführung des gebundenen Ganztags in den folgenden Bereichen?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
verunt1l	Vermeehrt faecheruebergreifendes Arbeiten	1.88	0.69	0.43	1.69	0.82	0.51	-	-	-
verunt2l	Lehr- und Lernmethoden	2.58	0.83	0.53	2.50	0.91	0.60	-	-	-
verunt3l	Vergabe von Hausaufgaben	3.49	0.75	0.18	3.55	0.74	0.12	-	-	-
verunt4l	Lehr- und Lernmaterialien	2.32	0.85	0.55	2.23	0.90	0.56	-	-	-
verunt5l	Mehr Zeit fuer individuelle Foerderung	2.52	0.88	0.63	2.26	0.95	0.60	-	-	-
verunt6l	Mehr Zeit zur Nutzung digitaler Medien durch Schuelerinnen und Schueler	1.99	0.81	0.50	1.84	0.80	0.61	-	-	-
verunt7l	Laengerfristige Projektarbeit	2.31	0.92	0.61	2.16	0.95	0.63	-	-	-
verunt8l	Mehr Unterrichtshospitationen	1.42	0.61	0.41	1.38	0.64	0.45	-	-	-
verunt9l	Zunahme von selbststaendigem Arbeiten der Schuelerinnen und Schueler	2.72	0.85	0.66	2.43	0.90	0.61	-	-	-
verunt10l	Arbeitsformen der Schuelerinnen und Schueler, z.B. Team- oder Gruppenarbeit	2.63	0.89	0.59	2.49	0.91	0.65	-	-	-
verunt11l	Weniger Unterrichtsstoerungen, die den Fortgang des Unterrichts behindern	1.85	0.83	0.49	1.57	0.76	0.42	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 395	MW = 2.32	SD = 0.51	N = 570	MW = 2.21	SD = 0.54	-	-	-
α = 0.831	MIN = 1	MAX = 3.73	α = 0.84	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

3.7.2 Vorbereitung auf Veränderung

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob sich die Lehrkräfte auf die Änderungen im Unterricht bei Einführung des Ganztags gut vorbereitet fühlen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	(2010) Fühlen Sie sich gut auf die Veränderung vorbereitet? (2012) Wenn es in den genannten Bereichen zu Veränderungen kommt, fühlen Sie sich gut auf die Veränderung vorbereitet?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
vorver1l	Vermehrt faecheruebergreifendes Arbeiten .Gefühl vorbereitet zu sein	2.17	0.96	0.65	2.07	0.98	0.62	-	-	-
vorver2l	Lehr- und Lernmethoden .Gefühl vorbereitet zu sein	2.66	0.88	0.72	2.59	0.91	0.73	-	-	-
vorver3l	Vergabe von Hausaufgaben .Gefühl vorbereitet zu sein	2.67	0.94	0.53	2.79	1.00	0.57	-	-	-
vorver4l	Lehr- und Lernmaterialien .Gefühl vorbereitet zu sein	2.55	0.94	0.69	2.49	0.89	0.72	-	-	-
vorver5l	Mehr Zeit fuer individuelle Foerderung .Gefühl vorbereitet zu sein	2.37	0.87	0.66	2.31	0.96	0.69	-	-	-
vorver6l	Mehr Zeit zur Nutzung digitaler Medien durch Schuelerinnen und Schueler .Gefühl vorbereitet zu sein	2.33	0.97	0.61	2.21	0.92	0.64	-	-	-
vorver7l	Laengerfristige Projektarbeit .Gefühl vorbereitet zu sein	2.30	0.92	0.71	2.34	0.93	0.73	-	-	-
vorver8l	Mehr Unterrichtshospitationen .Gefühl vorbereitet zu sein	1.93	0.98	0.65	1.97	0.96	0.64	-	-	-
vorver9l	Zunahme von selbststaendigem Arbeiten der Schuelerinnen und Schueler .Gefühl vorbereitet zu sein	2.69	0.89	0.75	2.64	0.90	0.79	-	-	-
vorver10l	Arbeitsformen der Schuelerinnen und Schueler, z.B. Team- oder Gruppenarbeit .Gefühl vorbereitet zu sein	2.85	0.91	0.71	2.75	0.94	0.74	-	-	-
vorver11l	Weniger Unterrichtsstoerungen, die den Fortgang des Unterrichts behindern .Gefühl vorbereitet zu sein	2.34	1.00	0.69	2.23	1.02	0.64	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 352	MW = 2.46	SD = 0.67	N = 525	MW = 2.4	SD = 0.7	-	-	-
$\alpha = 0.915$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.92$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

3.7.3 Reaktion auf die neuen Anforderungen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Reaktionen auf die Änderungen durch Einführung des GT.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Was hilft Ihnen bzw. würde Ihnen helfen auf die neuen Anforderungen im gebundenen Ganzttag zu reagieren?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
reaanf1l	Fortbildungen zur Unterrichtsqualitaet	2.88	0.95	0.64	-	-	-	-	-	-
reaanf2l	Fortbildungen zu Unterrichtsmethoden	2.88	0.94	0.55	-	-	-	-	-	-
reaanf3l	Materialien zur Gestaltung von Unterrichtseinheiten	3.30	0.85	0.45	-	-	-	-	-	-
reaanf4l	Fachdidaktische Beratungen	2.75	0.93	0.61	-	-	-	-	-	-
reaanf5l	Handlungsanweisungen der Schulleitung	2.06	0.85	0.32	-	-	-	-	-	-
reaanf6l	Paedagogische Tage	2.75	1.00	0.52	-	-	-	-	-	-
reaanf7l	Austausch mit erfahrenen Ganzttagsschulen	3.17	0.85	0.56	-	-	-	-	-	-
reaanf8l	Netzwerkarbeit	2.75	0.90	0.51	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 402	MW = 2.84	SD = 0.59	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.805$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.8 Rahmenbedingungen an Ihrer Schule

3.8.1 Rahmenbedingungen durch die Einführung des GT

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Rahmenbedingungen an der Schule durch die Einführung des GT.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen auf Ihre Schule zu?
Codierung:	[1] trifft gar nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Das Item rahmein7lr wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
rah-mein1l	Die Raeume unserer Schule bieten eine angenehme Lernumgebung.	2.54	0.82	0.72	-	-	-	-	-	-
rah-mein2l	Unsere Schule verfuegt ueber ein helles, freundliches, sauberes Gebaeude.	2.61	0.82	0.73	-	-	-	-	-	-
rah-mein3l	Die Klassenraeume sind ueberwiegend gemuetlich und einladend gestaltet.	2.38	0.76	0.69	-	-	-	-	-	-
rah-mein4l	Die materielle Ausstattung ist zufriedenstellend.	2.51	0.86	0.66	-	-	-	-	-	-
rah-mein5l	Es gibt ausreichend Platz fuer alle in der Schule und um die Schule.	2.28	0.99	0.51	-	-	-	-	-	-
rah-mein6l	Die Toiletten der Schule sind in einem angemessenen Zustand.	2.48	0.94	0.47	-	-	-	-	-	-
rah-mein7lr	Vieles an unserer Schule ist seit langem schmutzig und kaputt.*	2.82	0.88	0.57	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 593	MW = 2.52	SD = 0.63	-	-	-	-	-	-
α = 0.858	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.8.2 Qualität der Lernressourcen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Qualität der Lernressourcen.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wird die Unterrichtsversorgung Ihrer Schule durch Mängel in folgenden Bereichen beeinträchtigt?
Codierung:	[1] gar nicht, [2] sehr wenig, [3] etwas, [4] viel
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
quleres1l	Unterrichtsmaterialien (z.B. Lehrbuecher)	2.10	0.83	0.47	-	-	-	-	-	-
quleres2l	Computer für den Unterricht	2.46	0.91	0.55	-	-	-	-	-	-
quleres3l	Software für den Unterricht	2.45	0.94	0.61	-	-	-	-	-	-
quleres4l	Taschenrechner für den Unterricht	1.54	0.75	0.43	-	-	-	-	-	-
quleres5l	Materialien aus der Schulbücherei	1.99	0.89	0.48	-	-	-	-	-	-
quleres6l	Audio-visuelle Lehrmittel	2.34	0.87	0.63	-	-	-	-	-	-
quleres7l	Laboraüstung und -materialien für die naturwissenschaftlichen Fächer	2.30	0.96	0.49	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 543	MW = 2.2	SD = 0.63	-	-	-	-	-	-
α = 0.793	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.9 Individuelle Förderung an unserer Schule

3.9.1 Schulentwicklung mit dem Ziel einer Lehr- und Lernkultur der individuellen Förderung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Schulentwicklung mit dem Ziel einer Lehr- und Lernkultur der individuellen Förderung.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Solzbacher (2008)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	An unserer Schule...
Codierung:	[1] trifft gar nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2014 verwendet.

... wird grundlegend erarbeitet, was im Kollegium unter individueller Förderung verstanden wird.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkinfo1l	trifft nicht zu	46	6.8	8.0	-	-	-	69	15.0	16.0
	trifft eher nicht zu	211	31.0	36.6	-	-	-	139	30.0	33.0
	trifft eher zu	236	34.7	41.0	-	-	-	151	33.0	36.0
	trifft zu	83	12.2	14.4	-	-	-	65	14.0	15.0
	Gesamt	576	84.7	100.0	-	-	-	424	91.0	100.0

... werden Indikatoren für die Ziele individueller Förderung erarbeitet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo2l	trifft nicht zu	72	10.6	12.6	-	-	-	113	18.0	22.0
	trifft eher nicht zu	226	33.2	39.5	-	-	-	184	29.0	36.0
	trifft eher zu	205	30.1	35.8	-	-	-	160	25.0	31.0
	trifft zu	69	10.1	12.1	-	-	-	60	9.0	12.0
	Gesamt	572	84.1	100.0	-	-	-	517	81.0	100.0

... wird ein Maßnahmenkatalog zur systematischen Umsetzung von individueller Förderung erstellt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo3l	trifft nicht zu	74	10.9	13.2	99	15.6	19.5	79	17.0	19.0
	trifft eher nicht zu	204	30.0	36.4	163	25.7	32.1	129	28.0	32.0
	trifft eher zu	203	29.9	36.2	177	27.9	34.9	130	28.0	32.0
	trifft zu	80	11.8	14.3	68	10.7	13.4	70	15.0	17.0
	Gesamt	561	82.5	100.0	507	79.8	100.0	408	88.0	100.0

... wird eine Fortbildungsplanung zur individuellen Förderung vorgenommen.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo4l	trifft nicht zu	77	11.3	13.7	129	20.3	25.2	103	22.0	25.0
	trifft eher nicht zu	180	26.5	32.0	161	25.4	31.4	127	27.0	31.0
	trifft eher zu	197	29.0	35.1	155	24.4	30.3	116	25.0	28.0
	trifft zu	108	15.9	19.2	67	10.6	13.1	62	13.0	15.0
	Gesamt	562	82.6	100.0	512	80.6	100.0	408	88.0	100.0

... werden Bedarfe des Kollegiums in Bezug auf individuelle Förderung in den Fachgruppen systematisch abgefragt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo5l	trifft nicht zu	103	15.1	18.2	165	26.0	31.7	155	33.0	38.0
	trifft eher nicht zu	244	35.9	43.0	200	31.5	38.5	140	30.0	34.0
	trifft eher zu	163	24.0	28.7	111	17.5	21.3	74	16.0	18.0
	trifft zu	57	8.4	10.1	44	6.9	8.5	44	9.0	11.0
	Gesamt	567	83.4	100.0	520	81.9	100.0	413	89.0	100.0

... werden Förderbedarfe der Schülerinnen und Schüler systematisch ermittelt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo6l	trifft nicht zu	60	8.8	10.5	-	-	-	112	24.1	27.3
	trifft eher nicht zu	194	28.5	34.0	-	-	-	153	33.0	37.3
	trifft eher zu	247	36.3	43.3	-	-	-	114	24.6	27.8
	trifft zu	70	10.3	12.3	-	-	-	31	6.7	7.6
	Gesamt	571	84.0	100.0	-	-	-	410	88.4	100.0

... wird ein grundlegendes Konzept erarbeitet, was im Kollegium unter individueller Förderung verstanden wird.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo7l	trifft nicht zu	-	-	-	83	13.1	15.1	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	143	22.5	26.0	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	198	31.2	35.9	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	127	20.0	23.0	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	551	86.8	100.0	-	-	-

... wird ein grundlegendes Konzept erarbeitet, wie in der eigenen Schule individuelle Förderung durchgeführt werden soll.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo8l	trifft nicht zu	-	-	-	69	10.9	12.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	126	19.8	23.0	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	195	30.7	35.6	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	157	24.7	28.7	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	547	86.1	100.0	-	-	-

...basieren Konzepte individueller Förderung auf der Kenntnisnahme von Best-Practice-Beispielen individueller Förderung.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zlkinfo9l	trifft nicht zu	-	-	-	109	17.2	22.1	80	17.2	19.7
	trifft eher nicht zu	-	-	-	159	25.0	32.3	127	27.4	31.2
	trifft eher zu	-	-	-	173	27.2	35.1	157	33.8	38.6
	trifft zu	-	-	-	52	8.2	10.5	43	9.3	10.6
	Gesamt	-	-	-	493	77.6	100.0	407	87.7	100.0

...basieren Konzepte individueller Förderung auf wissenschaftlich abgesicherten Fakten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkin-fo10I	trifft nicht zu	-	-	-	116	18.3	23.6	80	17.2	20.0
	trifft eher nicht zu	-	-	-	178	28.0	36.3	173	37.3	43.3
	trifft eher zu	-	-	-	159	25.0	32.4	121	26.1	30.3
	trifft zu	-	-	-	38	6.0	7.7	26	5.6	6.5
	Gesamt	-	-	-	491	77.3	100.0	400	86.2	100.0

... werden mit abgesicherten Instrumenten die Förderbedarfe der Schülerinnen und Schüler systematisch ermittelt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkin-fo11I	trifft nicht zu	-	-	-	125	19.7	24.1	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	227	35.7	43.7	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	127	20.0	24.5	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	40	6.3	7.7	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	519	81.7	100.0	-	-	-

... wird der Umgang mit digitalen Medien gefördert.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkin-fo12I	trifft nicht zu	-	-	-	56	8.8	10.5	51	11.0	12.2
	trifft eher nicht zu	-	-	-	145	22.8	27.2	116	25.0	27.7
	trifft eher zu	-	-	-	253	39.8	47.5	172	37.1	41.1
	trifft zu	-	-	-	79	12.4	14.8	80	17.2	19.1
	Gesamt	-	-	-	533	83.9	100.0	419	90.3	100.0

...werden digitale Medien zur individuellen Förderung verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkin-fo13I	trifft nicht zu	-	-	-	102	16.1	19.5	94	20.3	22.8
	trifft eher nicht zu	-	-	-	214	33.7	40.9	177	38.1	43.0
	trifft eher zu	-	-	-	163	25.7	31.2	104	22.4	25.2
	trifft zu	-	-	-	44	6.9	8.4	37	8.0	9.0
	Gesamt	-	-	-	523	82.4	100.0	412	88.8	100.0

...werden getroffene Maßnahmen zur individuellen Förderung hinsichtlich ihrer Wirkung überprüft.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zkin-fo14l	trifft nicht zu	-	-	-	126	19.8	24.6	82	17.7	19.9
	trifft eher nicht zu	-	-	-	204	32.1	39.8	169	36.4	41.0
	trifft eher zu	-	-	-	152	23.9	29.7	117	25.2	28.4
	trifft zu	-	-	-	30	4.7	5.9	44	9.5	10.7
	Gesamt	-	-	-	512	80.6	100.0	412	88.8	100.0

3.9.2 Methoden der individuellen Förderung

3.9.3 Sicherheit in Kenntnis und Umsetzung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Methoden der individuellen Förderung.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Solzbacher (2008)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie sicher fühlen Sie sich in Kenntnis und Umsetzung folgender Instrumente zur individuellen Förderung?
Codierung:	[1] nicht sicher, [2] eher nicht sicher, [3] eher sicher, [4] sehr sicher
Itemzahl:	12
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

fachliche/ fachbezogene individuelle Beratung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo1l	trifft nicht zu	11	1.6	1.9	13	2.0	2.3	-	-	-
	trifft eher nicht zu	67	9.9	11.8	45	7.1	8.0	-	-	-
	trifft eher zu	292	42.9	51.6	265	41.7	47.1	-	-	-
	trifft zu	196	28.8	34.6	240	37.8	42.6	-	-	-
	Gesamt	566	83.2	100.0	563	88.7	100.0	-	-	-

Binnendifferenzierung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo2l	trifft nicht zu	30	4.4	5.3	39	6.1	7.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	202	29.7	35.5	153	24.1	27.3	-	-	-
	trifft eher zu	274	40.3	48.2	286	45.0	51.1	-	-	-
	trifft zu	63	9.3	11.1	82	12.9	14.6	-	-	-
	Gesamt	569	83.7	100.0	560	88.2	100.0	-	-	-

Förderunterricht

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo3l	trifft nicht zu	44	6.5	8.0	59	9.3	10.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	158	23.2	28.8	175	27.6	31.4	-	-	-
	trifft eher zu	264	38.8	48.1	243	38.3	43.5	-	-	-
	trifft zu	83	12.2	15.1	81	12.8	14.5	-	-	-
	Gesamt	569	83.7	100.0	558	87.9	100.0	-	-	-

Freiarbeit

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo4l	trifft nicht zu	38	5.6	6.7	51	8.0	9.1	-	-	-
	trifft eher nicht zu	158	23.2	27.8	148	23.3	26.3	-	-	-
	trifft eher zu	257	37.8	45.2	250	39.4	44.5	-	-	-
	trifft zu	115	16.9	20.2	113	17.8	20.1	-	-	-
	Gesamt	568	83.5	100.0	562	88.5	100.0	-	-	-

Wochenplanarbeit

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo5l	trifft nicht zu	71	10.4	12.7	74	11.7	13.2	-	-	-
	trifft eher nicht zu	199	29.3	35.7	172	27.1	30.7	-	-	-
	trifft eher zu	201	29.6	36.0	195	30.7	34.8	-	-	-
	trifft zu	87	12.8	15.6	120	18.9	21.4	-	-	-
	Gesamt	558	82.1	100.0	561	88.3	100.0	-	-	-

individualisierte Lernaufgaben

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo6l	trifft nicht zu	38	5.6	6.7	56	8.8	10.0	-	-	-
	trifft eher nicht zu	194	28.5	34.4	181	28.5	32.4	-	-	-
	trifft eher zu	264	38.8	46.8	230	36.2	41.1	-	-	-
	trifft zu	68	10.0	12.1	92	14.5	16.5	-	-	-
	Gesamt	564	82.9	100.0	559	88.0	100.0	-	-	-

Einsatz digitaler Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo7l	trifft nicht zu	26	3.8	4.6	77	12.1	15.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	122	17.9	21.4	155	24.4	31.4	-	-	-
	trifft eher zu	246	36.2	43.2	178	28.0	36.0	-	-	-
	trifft zu	175	25.7	30.8	84	13.2	17.0	-	-	-
	Gesamt	569	83.7	100.0	494	77.8	100.0	-	-	-

Kompetenzraster

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo8l	trifft nicht zu	143	21.0	25.7	136	21.4	24.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	207	30.4	37.2	204	32.1	37.0	-	-	-
	trifft eher zu	159	23.4	28.5	154	24.3	27.9	-	-	-
	trifft zu	48	7.1	8.6	58	9.1	10.5	-	-	-
	Gesamt	557	81.9	100.0	552	86.9	100.0	-	-	-

Lernverträge/ -briefe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo9l	trifft nicht zu	146	21.5	26.3	156	24.6	28.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	212	31.2	38.2	216	34.0	39.9	-	-	-
	trifft eher zu	161	23.7	29.0	128	20.2	23.7	-	-	-
	trifft zu	36	5.3	6.5	41	6.5	7.6	-	-	-
	Gesamt	555	81.6	100.0	541	85.2	100.0	-	-	-

Lerntagebücher

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo10l	trifft nicht zu	110	16.2	19.9	123	19.4	22.4	-	-	-
	trifft eher nicht zu	206	30.3	37.2	194	30.6	35.4	-	-	-
	trifft eher zu	187	27.5	33.8	170	26.8	31.0	-	-	-
	trifft zu	51	7.5	9.2	61	9.6	11.1	-	-	-
	Gesamt	554	81.5	100.0	548	86.3	100.0	-	-	-

Portfolios

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo11l	trifft nicht zu	99	14.6	17.6	108	17.0	19.7	-	-	-
	trifft eher nicht zu	198	29.1	35.2	162	25.5	29.6	-	-	-
	trifft eher zu	196	28.8	34.8	178	28.0	32.5	-	-	-
	trifft zu	70	10.3	12.4	99	15.6	18.1	-	-	-
	Gesamt	563	82.8	100.0	547	86.1	100.0	-	-	-

Schülerreflexionsbögen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo12l	trifft nicht zu	66	9.7	11.9	66	10.4	11.9	-	-	-
	trifft eher nicht zu	160	23.5	28.8	135	21.3	24.3	-	-	-
	trifft eher zu	228	33.5	41.0	230	36.2	41.4	-	-	-
	trifft zu	102	15.0	18.3	124	19.5	22.3	-	-	-
	Gesamt	556	81.8	100.0	555	87.4	100.0	-	-	-

Schülerselbstbeurteilung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo13l	trifft nicht zu	-	-	-	43	6.8	7.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	126	19.8	22.4	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	248	39.1	44.0	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	146	23.0	25.9	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	563	88.7	100.0	-	-	-

Schülermitbeurteilung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo14l	trifft nicht zu	-	-	-	80	12.6	14.5	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	147	23.1	26.7	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	227	35.7	41.2	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	97	15.3	17.6	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	551	86.8	100.0	-	-	-

Enrichment

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo15l	trifft nicht zu	-	-	-	240	37.8	46.2	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	144	22.7	27.7	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	101	15.9	19.5	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	34	5.4	6.6	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	519	81.7	100.0	-	-	-

systematische Beobachtung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo16l	trifft nicht zu	-	-	-	70	11.0	12.8	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	145	22.8	26.5	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	215	33.9	39.3	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	117	18.4	21.4	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	547	86.1	100.0	-	-	-

Förderpläne

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo17l	trifft nicht zu	-	-	-	112	17.6	20.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	215	33.9	39.6	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	169	26.6	31.1	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	47	7.4	8.7	-	-	-
	Gesamt	-	-	-	543	85.5	100.0	-	-	-

Einsatz digitaler Lernplattformen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo18l	trifft nicht zu	-	-	-	151	23.8	27.4	92	19.8	22.1
	trifft eher nicht zu	-	-	-	192	30.2	34.8	151	32.5	36.2
	trifft eher zu	-	-	-	138	21.7	25.0	115	24.8	27.6
	trifft zu	-	-	-	70	11.0	12.7	59	12.7	14.1
	Gesamt	-	-	-	551	86.8	100.0	417	89.9	100.0

Einsatz von Lernsoftware

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo19l	trifft nicht zu	-	-	-	121	19.1	22.1	62	13.4	14.7
	trifft eher nicht zu	-	-	-	176	27.7	32.2	131	28.2	31.0
	trifft eher zu	-	-	-	168	26.5	30.7	160	34.5	37.9
	trifft zu	-	-	-	82	12.9	15.0	69	14.9	16.4
	Gesamt	-	-	-	547	86.1	100.0	422	90.9	100.0

Einsatz von Simulationsprogrammen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo20l	trifft nicht zu	-	-	-	186	29.3	34.6	131	28.2	32.0
	trifft eher nicht zu	-	-	-	188	29.6	34.9	158	34.1	38.5
	trifft eher zu	-	-	-	107	16.9	19.9	69	14.9	16.8
	trifft zu	-	-	-	57	9.0	10.6	52	11.2	12.7
	Gesamt	-	-	-	538	84.7	100.0	410	88.4	100.0

Einsatz von Präsentationsprogrammen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo21l	trifft nicht zu	-	-	-	76	12.0	13.9	40	8.6	9.6
	trifft eher nicht zu	-	-	-	119	18.7	21.7	67	14.4	16.1
	trifft eher zu	-	-	-	176	27.7	32.1	142	30.6	34.1
	trifft zu	-	-	-	177	27.9	32.3	168	36.2	40.3
	Gesamt	-	-	-	548	86.3	100.0	417	89.9	100.0

Einsatz des Internets

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
metind-fo22l	trifft nicht zu	-	-	-	37	5.8	6.9	21	4.5	4.9
	trifft eher nicht zu	-	-	-	87	13.7	16.3	49	10.6	11.5
	trifft eher zu	-	-	-	204	32.1	38.1	133	28.7	31.3
	trifft zu	-	-	-	207	32.6	38.7	222	47.8	52.2
	Gesamt	-	-	-	535	84.3	100.0	425	91.6	100.0

3.9.4 Einschätzung zur Umsetzung individueller Förderung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Methoden der individuellen Förderung.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Halten Sie die individuelle Förderung aller Schülerinnen und Schüler an Ihrer Schule generell für möglich?
Codierung:	[1] nicht sicher, [2] eher nicht sicher, [3] eher sicher, [4] sehr sicher
Itemzahl:	12
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
umif1l	Nein	270	39.7	47.0	239	37.6	43.9	-	-	-
	Ja	158	23.2	27.5	142	22.4	26.1	-	-	-
	Weiß ich nicht	147	21.6	25.6	163	25.7	30.0	-	-	-
	Gesamt	575	84.6	100.0	544	85.7	100.0	-	-	-

3.9.5 Verwendung von Methoden zur individuellen Förderung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Verwendung von Methoden zur individuellen Förderung.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Solzbacher (2008)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Verwenden Sie folgende Instrumente zur individuellen Förderung in Ihrem eigenen Unterricht?
Codierung:	[1] nie, [2] selten (höchstens 5-mal), [3] gelegentlich (höchstens 15-mal) im Schuljahr, [4] regelmäßig (nahezu jede Woche)
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
verind-fo1l	Fachliche/ fachbezogene individuelle Beratung	3.10	0.76	0.33	3.18	0.75	0.29	3.10	0.77	0.35
verind-fo2l	Binnendifferenzierung	2.87	0.80	0.40	2.94	0.80	0.37	3.11	0.78	0.41
verind-fo3l	Förderunterricht	2.33	1.12	0.32	2.36	1.08	0.26	2.32	1.18	0.35
verind-fo4l	Freiarbeit	2.44	1.00	0.38	2.46	1.00	0.36	2.57	0.95	0.41
verind-fo5l	Wochenplanarbeit	2.15	1.13	0.31	2.28	1.10	0.42	2.19	1.13	0.40
verind-fo6l	Individualisierte Lernaufgaben	2.44	0.85	0.50	2.43	0.86	0.42	2.52	0.89	0.43
verind-fo7l	Einsatz digitaler Medien	2.93	0.89	0.20	2.60	0.99	0.18	2.69	0.94	0.16

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
verind-fo8l	Kompetenzraster	1.78	0.90	0.42	1.79	0.94	0.52	1.92	0.97	0.46
verind-fo9l	Lernverträge/ -briefe	1.48	0.66	0.49	1.52	0.70	0.47	1.49	0.69	0.38
verind-fo10l	Lerntagebücher	1.63	0.80	0.52	1.66	0.85	0.47	1.51	0.77	0.46
verind-fo11l	Portfolios	1.70	0.80	0.47	1.96	0.93	0.39	1.74	0.82	0.34
verind-fo12l	Schülerreflexionsbögen	1.94	0.81	0.48	2.11	0.94	0.46	2.13	0.83	0.41
struk-vo13l	Schülerselbstbeurteilung	-	-	-	2.28	0.94	0.38	2.35	0.83	0.48
struk-vo14l	Schülermitbeurteilung	-	-	-	2.01	0.94	0.40	2.04	0.89	0.42
struk-vo15l	Enrichment	-	-	-	1.57	0.88	0.32	1.55	0.88	0.47
struk-vo16l	Systematische Beobachtung	-	-	-	2.66	1.13	0.24	2.76	1.11	0.24
struk-vo17l	Förderpläne	-	-	-	1.90	0.88	0.47	2.28	0.83	0.38
struk-vo18l	Einsatz digitaler Lernplattformen	-	-	-	1.86	0.94	0.50	1.68	0.86	0.48
struk-vo19l	Einsatz von Lernsoftware	-	-	-	1.94	0.92	0.45	1.75	0.81	0.48
struk-vo20l	Einsatz von Simulationsprogrammen	-	-	-	1.74	0.92	0.41	1.51	0.80	0.35
struk-vo21l	Einsatz von Präsentationsprogrammen	-	-	-	2.53	1.03	0.48	2.41	0.98	0.37
struk-vo22l	Einsatz des Internets	-	-	-	2.87	0.93	0.43	2.79	0.95	0.33

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 554	MW = 2.25	SD = 0.46	N = 563	MW = 2.23	SD = 0.44	N = 420	MW = 2.23	SD = 0.42
α = 0.769	MIN = 1	MAX = 3.7	α = 0.839	MIN = 1.23	MAX = 4	α = 0.829	MIN = 1.23	MAX = 3.95

3.9.6 Individuellen Förderung im Unterricht

Beschreibung:	Die Skala beschreibt das Ausmaß der Verankerung der individuellen Förderung im Unterricht.
Quelle:	Institut für Bildungsmonitoring (2009)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	In meinem Unterricht...
Codierung:	[1] nie, [2] selten, [3] ab und an, [4] regelmäßig
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ifu11	...plane ich Unterricht mit den Schülerinnen und Schülern zusammen.	-	-	-	2.43	0.78	0.43	2.45	0.77	0.41
ifu21	... versuche ich bei der Unterrichtsplanung die Interessen oder Vorerfahrungen der Schülerinnen und Schüler zu berücksichtigen.	-	-	-	3.61	0.57	0.39	3.63	0.56	0.39
ifu31	...bespreche ich mit meinen Schülerinnen und Schülern bei jeder Lerneinheit differenziert die Leistungsanforderungen und -beurteilungen.	-	-	-	2.94	0.89	0.49	3.03	0.91	0.50
ifu41	...sorge ich durch differenzierte Aufgaben dafür, dass jede Schülerin und jeder Schüler entsprechend der jeweiligen Lernausgangslage gefördert wird.	-	-	-	2.73	0.81	0.51	2.89	0.79	0.47
ifu51	...hole ich mir von den Schülerinnen und Schülern Rückmeldung, die ich bei der weiteren Planung des Unterrichts berücksichtige.	-	-	-	3.04	0.79	0.59	3.07	0.77	0.59
ifu61	...erfolgt die Förderung von Schülerinnen und Schülern mit besonderem Förderbedarf auf der Grundlage individueller Förderpläne.	-	-	-	1.92	0.87	0.38	2.39	0.99	0.39
ifu71	...setze ich diagnostische Verfahren ein, um Lernvoraussetzungen oder Lernprozesse der Schülerinnen und Schüler zu beurteilen.	-	-	-	2.14	0.91	0.47	2.30	0.93	0.46
ifu81	...hole ich mir von den Schülerinnen und Schülern Rückmeldung, die ich bei der weiteren Planung des Unterrichts berücksichtige.	-	-	-	2.97	0.80	0.59	3.02	0.78	0.59
ifu91	...gebe ich den Schülerinnen und Schülern regelmäßig Feedback zu den Zwischenständen.	-	-	-	3.31	0.71	0.37	3.38	0.69	0.49

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 565	MW = 2.8	SD = 0.49	N = 424	MW = 2.9	SD = 0.49
-	-	-	α = 0.783	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.792	MIN = 1	MAX = 4

3.9.7 Strukturelle Voraussetzungen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die strukturellen Voraussetzungen individueller Förderung.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Solzbacher (2008)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Welche Gründe sprechen an Ihrer Schule gegen die Umsetzung einer individuellen Förderung aller Schülerinnen und Schüler?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	18
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
strukvo1l	Mangelnde Lern- und Leistungsbereitschaft der Schülerinnen und Schüler	2.37	0.87	0.35	2.23	1.00	0.32	2.50	0.94	0.31
strukvo2l	Fehlende Bereitschaft zu Fortbildungen im Kollegium	2.01	0.67	0.34	1.90	0.81	0.35	1.93	0.77	0.36
strukvo3l	Taktung der Schulstunden	2.21	0.88	0.33	2.14	1.05	0.27	2.15	0.99	0.22
strukvo4l	Mangelnde Bereitschaft von Lehrkräften zur Kooperation mit Kollegen	2.01	0.69	0.41	1.89	0.85	0.43	1.91	0.76	0.44
strukvo5l	Zusätzliche Arbeitsbelastung für Lehrkräfte	3.16	0.80	0.41	3.34	0.83	0.36	3.20	0.83	0.42
strukvo6l	Geringe Präsenzzeiten von Lehrkräften in der Schule	2.02	0.77	0.31	1.73	0.85	0.21	1.83	0.79	0.24
strukvo7l	Fehlende Gelder für besondere Maßnahmen (z.B. Vernetzung oder Fortbildungen)	2.72	0.88	0.43	2.77	0.97	0.31	2.66	0.91	0.35
strukvo8l	Fehlendes Engagement im Kollegium	1.98	0.69	0.44	1.89	0.80	0.46	1.84	0.78	0.48
strukvo9l	Schülermotivation	2.42	0.78	0.39	2.39	0.88	0.43	2.58	0.86	0.40
strukvo10l	Fehlendes Lehrpersonal	2.71	0.87	0.43	2.66	0.95	0.34	2.67	0.90	0.46
strukvo11l	Mangelnde räumliche Bedingungen	2.88	0.88	0.32	2.99	0.96	0.31	2.84	0.97	0.33
strukvo12l	Fehlende Ressourcen (z.B. Computer, Lernmaterialien, etc.)	2.67	0.88	0.31	2.90	1.00	0.24	2.67	1.04	0.37
strukvo13l	Zeitdruck	3.28	0.78	0.38	3.42	0.74	0.24	3.32	0.77	0.32
strukvo14l	Fehlender Schülerwillen	2.38	0.82	0.36	2.33	0.90	0.38	2.56	0.87	0.30
strukvo15l	Mangelnde Bereitschaft von Lehrkräften für außerunterrichtliche Aufgaben	2.30	0.76	0.43	2.27	0.90	0.34	2.25	0.82	0.42
strukvo16l	Zu große Klassen	3.37	0.79	0.27	3.45	0.80	0.25	3.25	0.86	0.38
strukvo17l	Mangelndes Einfühlungsvermögen der Lehrkräfte gegenüber den Schülerinnen und Schülern	1.82	0.66	0.27	1.68	0.77	0.28	1.77	0.67	0.24

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 557	MW = 2.49	SD = 0.37	N = 549	MW = 2.46	SD = 0.4	N = 412	MW = 2.45	SD = 0.42
$\alpha = 0.78$	MIN = 1	MAX = 3.75	$\alpha = 0.741$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.773$	MIN = 1	MAX = 3.65

3.9.8 Ergänzende Variablen zu strukturellen Voraussetzungen

Antwort zu: Fehlende Software

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
struk-vo20I	trifft nicht zu	-	-	-	67	10.6	12.7	65	14.0	16.3
	trifft eher nicht zu	-	-	-	133	20.9	25.3	103	22.2	25.8
	trifft eher zu	-	-	-	163	25.7	31.0	121	26.1	30.3
	trifft zu	-	-	-	163	25.7	31.0	110	23.7	27.6
	Gesamt	-	-	-	526	82.8	100.0	399	86.0	100.0

Antwort zu: Fehlende/ nicht funktionierende Hardware (z.B. Computer)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
struk-vo21I	trifft nicht zu	-	-	-	65	10.2	12.5	76	16.4	18.8
	trifft eher nicht zu	-	-	-	131	20.6	25.3	97	20.9	24.0
	trifft eher zu	-	-	-	151	23.8	29.2	112	24.1	27.7
	trifft zu	-	-	-	171	26.9	33.0	120	25.9	29.6
	Gesamt	-	-	-	518	81.6	100.0	405	87.3	100.0

Antwort zu: Fehlende Software- und Computerkenntnisse

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
struk-vo22I	trifft nicht zu	-	-	-	95	15.0	20.0	101	21.8	25.1
	trifft eher nicht zu	-	-	-	173	27.2	36.5	131	28.2	32.5
	trifft eher zu	-	-	-	134	21.1	28.3	110	23.7	27.3
	trifft zu	-	-	-	72	11.3	15.2	61	13.1	15.1
	Gesamt	-	-	-	474	74.6	100.0	403	86.9	100.0

3.9.9 Innovationsbereitschaft

Beschreibung:	Die Skala erfasst die strukturellen Voraussetzungen von Innovationsübernahmen.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen auf das Kollegium Ihrer Schule zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2014 verwendet. Die Items innova1l und innova4l wurden zur Berechnung der Skala invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
innova1lr	In unserem Kollegium gibt es meistens große Vorbehalte gegenüber Veränderungen.*	2.78	0.68	0.56	-	-	-	2.16	0.76	0.58
innova2l	In unserem Kollegium gibt es eine große Bereitschaft, die eigenen pädagogischen Ansätze an Ergebnissen zu überprüfen.	2.67	0.66	0.56	-	-	-	2.33	0.75	0.68
innova3l	Die meisten Lehrkräfte an unserer Schule sind neuen pädagogischen Ansätzen gegenüber aufgeschlossen.	2.97	0.59	0.60	-	-	-	2.07	0.67	0.71
innova4lr	Bei den meisten Lehrpersonen unserer Schule fehlt die Bereitschaft, für die eigene pädagogische Arbeit Neues dazu zu lernen und ihre Arbeit mit Schülerinnen und Schülern umzustellen.*	3.00	0.62	0.62	-	-	-	2.05	0.71	0.62
innova5l	An unserer Schule ist das Kollegium stets bemüht, die Arbeit am schuleigenen pädagogischen Konzept voranzutreiben.	2.82	0.67	0.61	-	-	-	2.13	0.74	0.70
innova6l	Unsere Schule bemüht sich engagiert um wirkliche Erneuerungen und Entwicklungen.	3.08	0.67	0.54	-	-	-	2.02	0.77	0.66

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 562	MW = 2.89	SD = 0.47	-	-	-	N = 356	MW = 2.12	SD = 0.57
α = 0.818	MIN = 1.33	MAX = 4	-	-	-	α = 0.866	MIN = 1	MAX = 4

3.10 Rollenverständnis

3.10.1 Managementkompetenz der Schulleitung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Managementkompetenz der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs.
Quelle:	Fend (1998)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Bitte prüfen Sie bei jeder Aussage, inwieweit sie Ihrer Meinung nach zutrifft. Die Schulleiterin/ der Schulleiter bzw. die kooperative Schulleitung...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Die Items mkoms12l, mkoms14l und mkoms18l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
mkoms1l	... hat die Schule jederzeit fest im Griff.	2.98	0.80	0.52	-	-	-	-	-	-
mkoms2lr	... läuft Gefahr, in kritischen Situationen den Überblick zu verlieren.*	2.97	0.85	0.46	-	-	-	-	-	-
mkoms3l	... nimmt sich Zeit, in den Pausen mit Lehrerinnen und Lehrern sowie Schülerinnen und Schülern zu sprechen.	3.13	0.86	0.51	-	-	-	-	-	-
mkoms4lr	... sorgt nicht dafür, dass außerordentliche Leistungen von Lehrerinnen und Lehrern im Kollegium anerkannt werden.*	2.78	0.97	0.39	-	-	-	-	-	-
mkoms5l	... hat die Kompetenz, Teams zu bilden und für intensive Kooperation im Kollegium zu sorgen.	2.76	0.86	0.63	-	-	-	-	-	-
mkoms6l	... ist sehr darum bemüht, das soziale Klima und Wohlbefinden im Kollegium zu verbessern.	2.83	0.94	0.64	-	-	-	-	-	-
mkoms7l	... arbeitet engagiert für die Beschaffung von Ressourcen.	3.38	0.69	0.48	-	-	-	-	-	-
mkoms8lr	... sorgt im Kollegium nicht für angemessenen Einsatz und gerechte Verteilung der Mittel.*	2.92	0.90	0.31	-	-	-	-	-	-
mkoms9l	... ermutigt die Lehrerinnen und Lehrer zu originellen Ideen und Problemlösevorschlägen.	2.72	0.92	0.61	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 558	MW = 2.94	SD = 0.55	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.809$	MIN = 1.44	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.10.2 Unterrichtsbezogene Führung und Lehrerbegleitung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die unterrichtsbezogene Führung und Lehrerbegleitung der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs.
Quelle:	Fend (1998) (Items 1-4), Eigenentwicklung (Items 5-7)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Bitte prüfen Sie bei jeder Aussage, inwieweit sie Ihrer Meinung nach zutrifft. Die Schulleiterin/ der Schulleiter bzw. die kooperative Schulleitung...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
ufusl1l spricht mit Lehrerinnen und Lehrern häufig über die Qualität des Unterrichts.	2.34	0.84	0.72	-	-	-	-	-	-
ufusl2l	... verschafft sich durch Unterrichtsbesuche bei den Lehrerinnen und Lehrern einen Einblick in das Unterrichtsgeschehen.	2.21	0.86	0.63	-	-	-	-	-	-
ufusl3l	... ergreift die Initiative, wenn eine Lehrerin bzw. ein Lehrer Probleme mit ihrer/ seiner Klasse hat, um mit ihr/ ihm zu reden.	2.84	0.83	0.58	-	-	-	-	-	-
ufusl4l	... löst Probleme, die eine Lehrerin bzw. ein Lehrer mit ihrer/ seiner Klasse hat, gemeinsam mit den Betroffenen.	3.04	0.84	0.58	-	-	-	-	-	-
ufusl5l	... diskutiert mit den Lehrerinnen und Lehrern, wie der Unterricht effizienter gestaltet werden kann.	2.34	0.84	0.79	-	-	-	-	-	-
ufusl6l	... gibt den Lehrerinnen und Lehrern Hinweise und Anregungen für deren Unterricht.	2.20	0.83	0.75	-	-	-	-	-	-
ufusl7l	... macht Lehrerinnen und Lehrer auf effiziente Unterrichtskonzepte und Materialien aufmerksam.	2.32	0.90	0.69	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 539	MW = 2.46	SD = 0.65	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.886$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.10.3 Kompetenz der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Kompetenz der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs.
Quelle:	Fend (1998)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Bitte prüfen Sie bei jeder Aussage, inwieweit sie Ihrer Meinung nach zutrifft. Die Schulleiterin/ der Schulleiter bzw. die kooperative Schulleitung...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
rolles1l	... besitzt immer einen genauen Überblick darüber, was an der Schule vorgeht.	3.07	0.74	0.68	-	-	-	-	-	-
rolles2l	... setzt mit ihrem/ seinem Engagement ein gutes Beispiel für die Lehrerinnen und Lehrer.	3.14	0.84	0.70	-	-	-	-	-	-
rolles3l	... versteht es, ihre/ seine Erwartungen an Lehrkräfte klar und deutlich zu machen.	3.05	0.79	0.63	-	-	-	-	-	-
rolles4l	... versteht es, kritische Situationen und Probleme zu antizipieren und durch sachgerechte Entscheidungen zu entschärfen.	2.81	0.84	0.68	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 563	MW = 3.02	SD = 0.66	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.841$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.10.4 Ziel- und Konsensorientierung der Schulleitung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Ziel und Konsensorientierung der Schulleitung in der Organisation des Schulbetriebs.
Quelle:	Fend (1998)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Bitte prüfen Sie bei jeder Aussage, inwieweit sie Ihrer Meinung nach zutrifft. Die Schulleiterin/ der Schulleiter bzw. die kooperative Schulleitung...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Die Items slorga2l und slorga5l wurden zur Berechnung der Skala invertiert.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slorga1l	... arbeitet an der Entwicklung von langfristigen Zielen für die Schule.	3.42	0.71	0.62	-	-	-	-	-	-
slorga2lr	... sorgt nicht dafür, dass die pädagogischen Ziele der Schule umgesetzt werden, wenn Entscheidungen über Curriculum oder Lernorganisation zu treffen sind.*	3.14	0.88	0.37	-	-	-	-	-	-
slorga3l	... spricht in Konferenzen mit den Lehrerinnen und Lehrern über die pädagogischen Ziele der Schule.	3.21	0.80	0.65	-	-	-	-	-	-
slorga4l	... spricht über das Leitbild und die Visionen unserer Schule mit Personen außerhalb der Schule (Eltern, anderen Schulen, Gemeinde usw.).	3.21	0.77	0.60	-	-	-	-	-	-
slorga5lr	... zeigt sich zu wenig in der Lage, Konsens im Kollegium herzustellen.*	2.89	0.81	0.46	-	-	-	-	-	-
slorga6l	... setzt in ihrem/ seinem Engagement ein gutes Beispiel für die Lehrerinnen und Lehrer.	3.09	0.85	0.62	-	-	-	-	-	-
slorga7l	... versteht es, ihre/ seine Erwartungen an die Lehrerinnen und Lehrer klar und deutlich zu machen.	3.07	0.77	0.52	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 544	MW = 3.14	SD = 0.55	-	-	-	-	-	-
α = 0.812	MIN = 1.14	MAX = 4.00	-	-	-	-	-	-

3.11 Außerunterrichtliche Angebote

3.11.1 Einbindung der Lehrkräfte in den Angebote des gebundenen Ganztags - Filter

Beschreibung:	Mit dieser Frage wurde gefiltert, ob die Lehrkräfte außerunterrichtliche Angebote anbieten. Nur Lehrkräfte, die hier „Ja“ angegeben haben, haben anschließend die Skala 4.3.2 gesehen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Führen Sie an Ihrer Schule im Rahmen des gebundenen Ganztags außerunterrichtliche Angebote durch?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
sdaua1l	Nein	144	21.2	34.4	284	44.7	53.0	271	58.4	68.1
	Ja	275	40.4	65.6	252	39.7	47.0	127	27.4	31.9
Gesamt		419	61.6	100.0	536	84.4	100.0	398	85.8	100.0

3.11.2 Durchführung außerunterrichtlicher Angebote im gebundenen GT – gefilterter Filter

Beschreibung:	<p>Diese Frage erfasst die Einbindung der Lehrkräfte in den gebundenen Ganzttag. Sie wurde bereits gefiltert und nur von Lehrkräften gesehen, die unter 4.3.1 „Ja“ angegeben haben.</p> <p>Auch diese Frage (4.3.2) ist wiederum ein Filter. Nur Lehrkräfte, die hier angegeben haben, dass sie Angebote durchführen, wurden zu den Angeboten der Items 1,2,3,4,5 und 7 anschließend genauer befragt:</p> <p>Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung: Filter zu Skala 3.11.3</p> <p>Förderunterricht: Filter zu Skala 3.11.4</p> <p>Mathematische Angebote: Filter zu Skala 3.11.5</p> <p>Naturwissenschaftliche Angebote: Filter zu Skala 3.11.6</p> <p>Fremdsprachen-Angebote: Filter zu Skala 3.11.7</p>
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Welche Angebote führen Sie selbst im Rahmen des gebundenen Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule durch?
Codierung:	-
Itemzahl:	22
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang1l	not quoted	169	61.5	61.7	179	71.0	71.3	98	77.2	77.2
	quoted	105	38.2	38.3	72	28.6	28.7	29	22.8	22.8
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	27.4	100.0

Förderunterricht

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang2l	not quoted	139	50.5	50.7	163	64.7	64.9	85	66.9	66.9
	quoted	135	49.1	49.3	88	34.9	35.1	42	33.1	33.1
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

mathematische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang3l	not quoted	218	79.3	79.6	227	90.1	90.4	120	94.5	94.5
	quoted	56	20.4	20.4	24	9.5	9.6	7	5.5	5.5
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

naturwissenschaftliche Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang4l	not quoted	196	71.3	71.5	203	80.6	80.9	103	81.1	81.1
	quoted	78	28.4	28.5	48	19.0	19.1	24	18.9	18.9
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Deutsch/ Literatur

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang5l	not quoted	213	77.5	77.7	219	86.9	87.3	108	85.0	85.0
	quoted	61	22.2	22.3	32	12.7	12.7	19	15.0	15.0
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Fremdsprachenangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang6l	not quoted	211	76.7	77.0	213	84.5	84.9	110	86.6	86.6
	quoted	63	22.9	23.0	38	15.1	15.1	17	13.4	13.4
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Sportangebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang7l	not quoted	165	60.0	60.2	202	80.2	80.5	98	77.2	77.2
	quoted	109	39.6	39.8	49	19.4	19.5	29	22.8	22.8
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

musisch-künstlerische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang8l	not quoted	150	54.5	54.7	200	79.4	79.7	98	77.2	77.2
	quoted	124	45.1	45.3	51	20.2	20.3	29	22.8	22.8
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Politik/ Recht/ Soziales

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang9l	not quoted	255	92.7	93.1	236	93.7	94.0	125	98.4	98.4
	quoted	19	6.9	6.9	15	6.0	6.0	2	1.6	1.6
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Philosophie/ Ethik/ Religion

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang10l	not quoted	265	96.4	96.7	244	96.8	97.2	123	96.9	96.9
	quoted	9	3.3	3.3	7	2.8	2.8	4	3.1	3.1
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

handwerkliche/ hauswirtschaftliche Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang11l	not quoted	257	93.5	93.8	243	96.4	96.8	119	93.7	93.7
	quoted	17	6.2	6.2	8	3.2	3.2	8	6.3	6.3
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

technische Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang12l	not quoted	239	86.9	87.2	238	94.4	94.8	119	93.7	93.7
	quoted	35	12.7	12.8	13	5.2	5.2	8	6.3	6.3
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Formen sozialen Lernens (z.B. Streitschlichtungskurs)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang13l	not quoted	205	74.5	74.8	207	82.1	82.5	109	85.8	85.8
	quoted	69	25.1	25.2	44	17.5	17.5	18	14.2	14.2
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

neue Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang14l	not quoted	230	83.6	83.9	226	89.7	90.0	111	87.4	87.4
	quoted	44	16.0	16.1	25	9.9	10.0	16	12.6	12.6
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Formen interkulturellen Lernens (z.B. Auslandspartnerschaften, Austauschprogramme)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang15l	not quoted	210	76.4	76.6	226	89.7	90.0	113	89.0	89.0
	quoted	64	23.3	23.4	25	9.9	10.0	14	11.0	11.0
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Sportveranstaltungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang16l	not quoted	217	78.9	79.2	206	81.7	82.1	109	85.8	85.8
	quoted	57	20.7	20.8	45	17.9	17.9	18	14.2	14.2
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Muttersprachliche Förderangebote für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Herkunft

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang17l	not quoted	245	89.1	89.4	243	96.4	96.8	125	98.4	98.4
	quoted	29	10.5	10.6	8	3.2	3.2	2	1.6	1.6
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Schulgarten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang18l	not quoted	225	81.8	82.1	238	94.4	94.8	115	90.6	90.6
	quoted	49	17.8	17.9	13	5.2	5.2	12	9.4	9.4
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Berufsorientierung/ Berufsvorbereitung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang19l	not quoted	229	83.3	83.6	224	88.9	89.2	117	92.1	92.1
	quoted	45	16.4	16.4	27	10.7	10.8	10	7.9	7.9
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang19l	not quoted	243	88.4	88.7	230	91.3	91.6	117	92.1	92.1
	quoted	31	11.3	11.3	21	8.3	8.4	10	7.9	7.9
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

Schülerzeitung/ Jahrbuch/ Schulzeitung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang21l	not quoted	217	78.9	79.2	231	91.7	92.0	111	87.4	87.4
	quoted	57	20.7	20.8	20	7.9	8.0	16	12.6	12.6
Gesamt		274	99.6	100.0	251	99.6	100.0	127	100.0	100.0

3.11.3 Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe/Hausaufgabenbetreuung – gefilterte Zusatzfragen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielgruppe der außerunterrichtlichen Angebote. Mehrfachantworten waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Für welche Zielgruppe ist das Angebot hauptsächlich gedacht?
Codierung:	-
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Für Schülerinnen und Schüler mit hohen Fachleistungen. Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzha1l	not quoted	102	97.1	97.1	72	100.0	100.0	-	-	-
	quoted	3	2.9	2.9	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	105	100.0	100.0	72	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler mit niedrigen Fachleistungen. Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzha2l	not quoted	89	84.8	84.8	60	83.3	83.3	-	-	-
	quoted	16	15.2	15.2	12	16.7	16.7	-	-	-
Gesamt	Gesamt	105	100.0	100.0	72	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Muttersprache. Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzha3l	not quoted	95	90.5	90.5	69	95.8	95.8	-	-	-
	quoted	10	9.5	9.5	3	4.2	4.2	-	-	-
Gesamt	Gesamt	105	100.0	100.0	72	100.0	72	-	-	-

Für lese- und rechtschreibschwache Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzha4l	not quoted	95	90.5	90.5	68	94.4	94.4	-	-	-
	quoted	10	9.5	9.5	4	5.6	5.6	-	-	-
Gesamt	Gesamt	105	100.0	100.0	72	100.0	100.0	-	-	-

Für alle Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der Hausaufgabenhilfe

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzha5l	not quoted	10	9.5	9.5	10	13.9	10	-	-	-
	quoted	95	90.5	90.5	62	86.1	62	-	-	-
Gesamt	Gesamt	105	100.0	100.0	72	100.0	100.0	-	-	-

3.11.4 Zielgruppe des Förderunterrichts – gefilterte Zusatzfragen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielgruppe der außerunterrichtlichen Angebote. Mehrfachantworten waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Für welche Zielgruppe ist das Angebot hauptsächlich gedacht?
Codierung:	-
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Für Schülerinnen und Schüler mit hohen Fachleistungen. Zielgruppe des Förderunterrichts

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfu1l	not quoted	105	77.8	78.4	80	90.9	90.9	-	-	-
	quoted	29	21.5	21.6	8	9.1	9.1	-	-	-
Gesamt		134	99.3	100.0	88	100.0	88	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler mit niedrigen Fachleistungen. Zielgruppe des Förderunterrichts

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfu2l	not quoted	35	25.9	26.1	70	79.5	79.5	-	-	-
	quoted	99	73.3	73.9	18	20.5	20.5	-	-	-
Gesamt		134	99.3	100.0	88	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Muttersprache. Zielgruppe des Förderunterrichts

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfu3l	not quoted	105	77.8	78.4	70	79.5	79.5			
	quoted	29	21.5	21.6	18	20.5	20.5	-	-	-
Gesamt		134	99.3	100.0	88	100.0	100.0	-	-	-

Für lese- und rechtschreibschwache Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe des Förderunterrichts

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfu4l	not quoted	90	66.7	67.2	63	71.6	71.6	-	-	-
	quoted	44	32.6	32.8	25	28.4	28.4	-	-	-
Gesamt		134	99.3	100.0	88	100.0	100.0	-	-	-

Für alle Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe des Förderunterrichts

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfu5l	not quoted	87	64.4	64.9	75	85.2	85.2	-	-	-
	quoted	47	34.8	35.1	13	14.8	14.8	-	-	-
Gesamt		134	99.3	100.0	88	100.0	100.0	-	-	-

3.11.5 Zielgruppe der mathematischen Angebote – gefilterte Zusatzfragen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielgruppe der außerunterrichtlichen Angebote. Mehrfachantworten waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Für welche Zielgruppe ist das Angebot hauptsächlich gedacht?
Codierung:	-
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Für Schülerinnen und Schüler mit hohen Fachleistungen. Zielgruppe der mathematischen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzma1l	not quoted	29	51.8	51.8	11	45.8	45.8			
	quoted	27	48.2	48.2	13	54.2	54.2			
Gesamt		56	100.0	100.0	24	100.0	100.0			

Für Schülerinnen und Schüler mit niedrigen Fachleistungen. Zielgruppe der mathematischen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzma2l	not quoted	33	58.9	58.9	14	58.3				
	quoted	23	41.1	41.1	10	41.7				
Gesamt	Gesamt	56	100.0	100.0	24	100.0				

Für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Muttersprache. Zielgruppe der mathematischen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzma3l	not quoted	54	96.4	96.4	24	100.0	100.0			
	quoted	2	3.6	3.6	0	0.0	0.0			
Gesamt	Gesamt	56	100.0	100.0	24	100.0	100.0			

Für lese- und rechtschreibschwache Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der mathematischen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzma4l	not quoted	54	96.4	96.4	23	95.8	95.8			
	quoted	2	3.6	3.6	1	4.2	4.2			
Gesamt	Gesamt	56	100.0	100.0	24	100.0	100.0			

Für alle Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der mathematischen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzma5l	not quoted	27	48.2	48.2	16	66.7	66.7	-	-	-
	quoted	29	51.8	51.8	8	33.3	33.3	-	-	-
Gesamt	Gesamt	56	100.0	100.0	24	100.0	100.0	-	-	-

3.11.6 Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote – gefilterte Zusatzfragen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielgruppe der außerunterrichtlichen Angebote. Mehrfachantworten waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Für welche Zielgruppe ist das Angebot hauptsächlich gedacht?
Codierung:	-
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Für Schülerinnen und Schüler mit hohen Fachleistungen. Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angznw1l	not quoted	53	67.9	67.9	34	70.8	70.8	-	-	-
	quoted	25	32.1	32.1	14	29.2	29.2	-	-	-
Gesamt	Gesamt	78	100.0	100.0	48	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler mit niedrigen Fachleistungen. Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angznw2l	not quoted	73	93.6	93.6	44	91.7	91.7	-	-	-
	quoted	5	6.4	6.4	4	8.3	8.3	-	-	-
Gesamt	Gesamt	78	100.0	100.0	48	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Muttersprache. Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angznw3l	not quoted	77	98.7	98.7	48	100.0	100.0	-	-	-
	quoted	1	1.3	1.3	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	78	100.0	100.0	48	100.0	100.0	-	-	-

Für lese- und rechtschreibschwache Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angznw4l	not quoted	77	98.7	98.7	45	93.8	93.8	-	-	-
	quoted	1	1.3	1.3	3	6.3	6.3	-	-	-
Gesamt	Gesamt	78	100.0	100.0	48	100.0	100.0	-	-	-

Für alle Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der naturwissenschaftlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angznw5l	not quoted	17	21.8	21.8	12	25.0	25.0	-	-	-
	quoted	61	78.2	78.2	36	75.0	75.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	78	100.0	100.0	48	100.0	100.0	-	-	-

3.11.7 Zielgruppe der Fremdsprachenangebote – gefilterte Zusatzfragen

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Zielgruppe der außerunterrichtlichen Angebote. Mehrfachantworten waren möglich.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Für welche Zielgruppe ist das Angebot hauptsächlich gedacht?
Codierung:	-
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Für Schülerinnen und Schüler mit hohen Fachleistungen. Zielgruppe der fremdsprachlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfs1l	not quoted	22	36.1	68.8	30	93.8	93.8	-	-	-
	quoted	10	16.4	31.3	2	6.3	6.3	-	-	-
Gesamt	Gesamt	32	52.5	100.0	32	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler mit niedrigen Fachleistungen. Zielgruppe der fremdsprachlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfs2l	not quoted	21	34.4	65.6	32	100.0	100.0	-	-	-
	quoted	11	18.0	34.4	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	32	52.5	100.0	32	100.0	100.0	-	-	-

Für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Muttersprache. Zielgruppe der fremdsprachlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfs3l	not quoted	29	47.5	90.6	32	100.0	100.0	-	-	-
	quoted	3	4.9	9.4	0	0.0	0.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	32	52.5	100.0	32	100.0	100.0	-	-	-

Für lese- und rechtschreibschwache Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der fremdsprachlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfs4l	not quoted	30	49.2	93.8	31	96.9	96.9	-	-	-
	quoted	2	3.3	6.3	1	3.1	3.1	-	-	-
Gesamt	Gesamt	32	52.5	100.0	32	100.0	100.0	-	-	-

Für alle Schülerinnen und Schüler. Zielgruppe der fremdsprachlichen Angebote

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
angzfs5l	not quoted	15	24.6	46.9	26	81.3	81.3	-	-	-
	quoted	17	27.9	53.1	6	18.8	18.8	-	-	-
Gesamt	Gesamt	32	52.5	100.0	32	100.0	100.0	-	-	-

3.12 Beteiligung der Lehrkräfte an der Entwicklung des GT-Konzeptes

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Einbindung der Lehrkräfte in die Entwicklung des Ganztagsbetriebes.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit waren Sie bei der konkreten Entwicklung des Ganztagschulkonzepts an Ihrer Schule aktiv beteiligt?
Codierung:	[1] trifft gar nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ent-wgk1l	Kollegiumsinterne Diskussionsrunden	3.12	1.01	0.53	-	-	-	-	-	-
ent-wgk2l	Sichtung von Materialien zur Qualität von gebundenen Ganztagschulen	2.23	1.09	0.74	-	-	-	-	-	-
ent-wgk3l	Teilnahme des Kollegiums an Fortbildungsveranstaltungen	2.95	1.10	0.54	-	-	-	-	-	-
ent-wgk4l	Durchführung von Fortbildungsveranstaltungen	1.83	1.08	0.59	-	-	-	-	-	-
ent-wgk5l	Erarbeitung von Teilen des Ganztagschulkonzepts in Arbeitsgruppen	2.48	1.20	0.73	-	-	-	-	-	-
ent-wgk6l	Bildung einer Konzept- oder Steuergruppe	1.99	1.23	0.71	-	-	-	-	-	-
ent-wgk7l	Besuche anderer Ganztagschulen	1.82	1.21	0.72	-	-	-	-	-	-
ent-wgk8l	Gespräche mit außerschulischen Kooperationspartnern	1.89	1.14	0.65	-	-	-	-	-	-
ent-wgk9l	Gespräche mit dem Schulträger	1.37	0.83	0.54	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 401	MW = 2.17	SD = 0.79	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.885$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.13 Einbindung in laufenden Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Einbindung der Lehrkräfte in den Ganztagsbetriebs.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie stark sind Sie in den laufenden Ganztagsbetrieb eingebunden?
Codierung:	[1] trifft gar nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2014 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
einbgt1l	In die Organisation und das Management des laufenden Ganztagsbetriebs	2.00	1.14	0.69	-	-	-	1.90	1.10	0.64
einbgt2l	In die konkrete Kooperation mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal	1.95	1.09	0.63	-	-	-	2.10	1.01	0.54
einbgt3l	In die Auswertung und Reflexion	2.10	1.10	0.65	-	-	-	1.88	1.01	0.62

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 407	MW = 2.01	SD = 0.94	-	-	-	N = 402	MW = 1.96	SD = 0.86
$\alpha = 0.807$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	$\alpha = 0.765$	MIN = 1	MAX = 4

3.14 Elternbeteiligung an Ihrer Schule

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit Eltern in Bereichen der Schule beteiligt sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit sind Eltern an Ihrer Schule in folgenden Bereichen beteiligt?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	20
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
eltbt1l	Mithilfe bei Schulfesten	3.42	0.79	0.56	-	-	-	-	-	-
eltbt2l	Begleitung von Klassenfahrten und Ausflügen	2.35	0.91	0.46	-	-	-	-	-	-
eltbt3l	Mitgestaltung von Projekten oder Arbeitsgemeinschaften	2.51	0.88	0.60	-	-	-	-	-	-
eltbt4l	Mitarbeit im Freizeitbereich der Schule	2.61	0.92	0.58	-	-	-	-	-	-
eltbt5l	Hilfe bei der Mittagsbetreuung	2.51	1.05	0.43	-	-	-	-	-	-
eltbt6l	Unterstützung der Schule bei der Hausaufgabenbetreuung	1.88	0.92	0.42	-	-	-	-	-	-
eltbt7l	Übernahme von Aufgaben im Elternverein	2.91	0.99	0.52	-	-	-	-	-	-
eltbt8l	Übernahme von Aufgaben im Förderverein	3.28	0.77	0.54	-	-	-	-	-	-
eltbt9l	Einsammeln von Spenden für die Schule	2.73	0.93	0.58	-	-	-	-	-	-
eltbt10l	Mitglied in der Steuergruppe	2.08	1.03	0.41	-	-	-	-	-	-
eltbt11l	Teilnahme an Schulkonferenzen	3.78	0.52	0.17	-	-	-	-	-	-
eltbt12l	Mitarbeit bei der Erstellung des Schulprogramms	2.93	0.98	0.44	-	-	-	-	-	-
eltbt13l	Mitwirkung bei der Lehrplanarbeit	2.00	0.85	0.48	-	-	-	-	-	-
eltbt14l	Teilnahme an Elternabenden/ Informationsveranstaltungen	3.52	0.63	0.56	-	-	-	-	-	-
eltbt15l	Besuch von Elternsprechtagen	3.61	0.56	0.47	-	-	-	-	-	-
eltbt16l	Mitarbeit im Unterricht	1.40	0.60	0.39	-	-	-	-	-	-
eltbt17l	Eltern nehmen regelmäßig Kontakt mit der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer des Kindes auf	2.90	0.72	0.55	-	-	-	-	-	-
eltbt18l	Eltern führen regelmäßig Gespräche mit den Lehrkräften über individuelle Fördermöglichkeiten für das Kind	2.46	0.77	0.55	-	-	-	-	-	-
eltbt19l	Eltern informieren sich bei den Lehrkräften über Übungsmaterial, um ihre Kinder zu fördern	2.53	0.73	0.53	-	-	-	-	-	-
eltbt20l	Eltern fördern – nach Absprache mit den Lehrkräften – ihre Kinder zu Hause in bestimmten Fächern	2.56	0.71	0.49	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 553	MW = 2.73	SD = 0.44	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.881$	MIN = 1.25	MAX = 3.85	-	-	-	-	-	-

3.15 Verknüpfung Unterricht und außerschulische Angebote

3.15.1 Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres pädagogisch tätiges Personal, unterrichtsbezogen

Beschreibung:	Dieses Item erhebt, ob eine Zusammenarbeit zwischen den Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal vorliegt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Arbeiten Sie mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal an Ihrer Schule zusammen?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
kowptP1l	Nein	325	47.8	58.2	291	45.8	53.8	-	-	-
	Ja	233	34.3	41.8	250	39.4	46.2	-	-	-
Gesamt		558	82.1	100.0	541	85.2	100.0	-	-	-

Beschreibung:	Diese Skala erhebt die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit zwischen den Lehrkräften und dem weiteren pädagogischen Personal. Der Skala war ein Filter vorgeschaltet, in dem danach gefragt wurde, ob die Lehrkräfte überhaupt mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zusammenarbeiten. Nur Lehrkräfte, die dies bejahten, haben diese Skala gesehen.
Quelle:	Dizinger et al. (2011) (a-e), Quellenberg (2009) [StEG] (f-h)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	(2010) Inwieweit arbeiten Sie mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal (z.B. Honorarkräfte, Sozialarbeiter) zusammen? (2012) Inwieweit arbeiten Sie mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zusammen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ukoop1l	Mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal unterrichte ich bei bestimmten Themen gemeinsam eine Klasse.	1.69	1.02	0.58	1.40	0.86	0.42	1.60	1.03	0.50
ukoop2l	Wenn eine Verbindung zu der Arbeit des weiteren pädagogisch tätigen Personals besteht, erarbeiten wir gemeinsam Unterrichtseinheiten.	1.74	0.97	0.70	1.39	0.81	0.49	1.50	0.84	0.63
ukoop3l	Eine weitere pädagogisch tätige Kraft und ich arbeiten eng zusammen, wenn das Unterrichtsthema einen pädagogischen Schwerpunkt hat.	1.76	1.03	0.71	1.58	0.94	0.55	1.63	0.95	0.60
ukoop4l	Ich berate mich mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal in Bezug auf ausgewählte Unterrichtsmethoden.	1.84	1.02	0.66	1.58	0.86	0.46	1.70	0.94	0.55
ukoop5l	Das weitere pädagogisch tätige Personal und ich planen gemeinsam den Förderunterricht für einzelne Schülerinnen und Schüler.	1.74	0.95	0.53	1.46	0.79	0.40	1.62	0.89	0.34
ukoop6l	Mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal stimme ich Inhalte von Ganztagsselementen ab.	2.14	1.12	0.40	2.04	1.18	0.40	2.02	1.07	0.35
ukoop7l	Ich spreche mich mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal über die Erledigung von Hausaufgaben ab.	2.16	1.12	0.52	1.95	1.08	0.29	1.92	1.05	0.31
ukoop8l	Ich führe mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal gemeinsame Projekte, Arbeitsgemeinschaften oder Kurse durch.	1.97	1.12	0.46	1.77	1.09	0.38	1.95	1.10	0.45

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 239	MW = 1.91	SD = 0.72	N = 249	MW = 1.68	SD = 0.6	N = 191	MW = 1.74	SD = 0.6
α = 0.841	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.734	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.768	MIN = 1	MAX = 3.38

3.15.2 Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres päd. Personal, schülerbezogen

Beschreibung:	Diese Skala erhebt die schülerbezogene Zusammenarbeit zwischen den Lehrkräften und dem weiteren pädagogischen Personal
Quelle:	Dizinger et al. (2011)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit arbeiten Sie mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zusammen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
skoop1l	Bei Disziplinproblemen meiner Schülerinnen und Schüler berate ich mich mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal.	3.07	1.08	0.67	3.06	1.10	0.65	3.02	1.11	0.75
skoop2l	Bei Problemen in meiner Klasse vereinbare ich mit einer weiteren pädagogisch tätigen Kraft, dass sie/ er eine Klassenbeobachtung durchführt.	2.17	1.18	0.69	2.20	1.18	0.67	2.23	1.14	0.69
skoop3l	Bei sozial schwierigen Schülerinnen/ Schülern erarbeite ich gemeinsam mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal individuelle Maßnahmen.	2.78	1.18	0.78	2.81	1.14	0.75	2.90	1.12	0.77
skoop4l	Wenn ich Probleme in einer Klasse habe, versuche ich diese zusammen mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zu lösen.	2.62	1.17	0.83	2.69	1.17	0.74	2.74	1.12	0.78
skoop5l	Die Elternarbeit in meinen Klassen koordiniere ich mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal.	1.97	1.06	0.60	1.80	1.04	0.54	1.83	1.00	0.52

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 230	MW = 2.51	SD = 0.92	N = 265	MW = 2.51	SD = 0.91	N = 189	MW = 2.55	SD = 0.89
α = 0.879	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.854	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.87	MIN = 1	MAX = 4

3.15.3 Nutzen der Kooperation - Entlastung

Beschreibung:	Diese Skala erhebt die von den Lehrkräften empfundene Entlastung durch die Kooperation mit dem weiteren pädagogischen Personal.
Quelle:	Dizinger et al. (2011)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit arbeiten Sie mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zusammen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
nukoop1l	Durch die Zusammenarbeit mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal kann ich mich bei der Bearbeitung von Schülerproblemen absichern.	2.69	1.16	0.80	2.86	1.19	0.78	2.77	1.15	0.80
nukoop2l	Die Kooperation mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal ermöglicht es mir meine Rolle als Lehrperson eindeutiger zu bestimmen.	2.27	1.09	0.75	2.17	1.12	0.65	2.24	1.13	0.65
nukoop3l	Durch die Zusammenarbeit mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal fühle ich mich bei Schülerproblemen nicht auf mich alleine gestellt.	2.77	1.15	0.84	2.94	1.17	0.85	2.91	1.13	0.85
nukoop4l	Durch die Arbeit des weiteren pädagogisch tätigen Personals fühle ich mich in denjenigen Aufgaben entlastet, die über meinen Unterricht hinausgehen.	2.72	1.09	0.70	2.82	1.17	0.75	2.97	1.15	0.76

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 224	MW = 2.64	SD = 0.98	N = 263	MW = 2.66	SD = 1.01	N = 189	MW = 2.73	SD = 0.99
α = 0.898	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.889	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.892	MIN = 1	MAX = 4

3.15.4 Verhältnis zwischen Lehrkräften und weiterem päd. Personal

Beschreibung:	Diese Skala erhebt die schülerbezogene Zusammenarbeit zwischen den Lehrkräften und dem weiteren pädagogischen Personal
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie ist das Verhältnis zwischen Ihnen und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items verhk2lr, verhk3lr, verhk4lr und verhk5lr wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert. (*)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
verhk1l	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitiger Anerkennung und Unterstützung.	3.57	0.64	0.35	3.70	0.64	0.24	3.73	0.50	0.26
verhk2lr	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitigen Vorurteilen und Ablehnung.*	3.80	0.45	0.62	3.89	0.42	0.54	3.88	0.46	0.50
verhk3lr	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitiger Konkurrenz.*	3.79	0.44	0.65	3.89	0.46	0.44	3.90	0.44	0.34
verhk4lr	Das Verhältnis ist geprägt von einseitigem Interesse von Seiten der Lehrkräfte.*	3.62	0.67	0.55	3.77	0.64	0.51	3.66	0.78	0.47
verhk5lr	Das Verhältnis ist geprägt von einseitigem Interesse von Seiten des weiteren pädagogisch tätigen Personals.*	3.69	0.59	0.69	3.79	0.62	0.61	3.76	0.67	0.63

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 228	MW = 3.7	SD = 0.4	N = 265	MW = 3.8	SD = 0.38	N = 192	MW = 3.79	SD = 0.38
α = 0.796	MIN = 2.2	MAX = 4	α = 0.712	MIN = 1.6	MAX = 4	α = 0.68	MIN = 1.4	MAX = 4

3.15.5 Verhältnis der Zusammenarbeit

Beschreibung:	Diese Skala erhebt das Verhältnis der Zusammenarbeit von Lehrkräften und dem weiteren pädagogischen Personal.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen im Hinblick auf die Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items klimak6l und klimak7l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
klimak1l	Die an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal kommen gut miteinander aus.	3.53	0.63	0.63	3.58	0.60	0.58	3.60	0.55	0.63
klimak2l	Die an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal sprechen sich untereinander ab, was sie in den einzelnen Klassen/ Gruppen behandeln.	2.80	0.91	0.52	2.69	1.02	0.39	2.83	0.94	0.43
klimak3l	Die meisten an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal haben ungefähr die gleiche Auffassung von dem, was Inhalt und Arbeitsform der Schule sein sollten.	3.06	0.72	0.66	2.98	0.73	0.61	3.03	0.74	0.60
klimak4l	Die Kolleginnen und Kollegen aus dem Kreis der Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal, mit denen ich meistens zusammen bin, fühlen sich in der Schule wohl.	3.37	0.64	0.59	3.39	0.67	0.45	3.42	0.65	0.42
klimak5l	Lehrkräfte und das weitere pädagogisch tätige Personal erarbeiten gemeinsam die Konzeptionen für bestimmte Angebotsformen im Ganztagsbetrieb.	2.83	0.84	0.48	2.98	0.93	0.42	2.83	0.93	0.45
klimak6lr	Zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal kommt es häufig zu Spannungen.*	3.57	0.63	0.17	3.76	0.51	0.35	3.67	0.64	0.30
klimak7lr	Die Arbeit des weiteren pädagogisch tätigen Personals wird von den Lehrkräften häufig nicht akzeptiert.*	3.58	0.63	0.28	3.54	0.69	0.32	3.66	0.62	0.40

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 206	MW = 3.25	SD = 0.46	N = 259	MW = 3.27	SD = 0.47	N = 181	MW = 3.29	SD = 0.46
α = 0.753	MIN = 1.86	MAX = 4	α = 0.738	MIN = 1.5	MAX = 4	α = 0.751	MIN = 1.71	MAX = 4

3.16 Kooperation im Kollegium

3.16.1 Austausch

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit Kolleg/innen und Fachkolleg/innen miteinander kooperieren.
Quelle:	Gräsel et al. (2004)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die folgenden Aussagen zur Kooperation beziehen sich auf die Kollegen und Fachkollegen an Ihrer Schule. Inwieweit treffen diese auf Sie zu?
Codierung:	[1] nie, [2] 1-2 mal pro Schulhalbjahr, [3] monatlich, [4] wöchentlich, [5] (fast) jeden Tag
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lkoop1l	Ich halte mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über arbeitsrelevante Themen auf dem Laufenden.	3.33	0.92	0.58	3.22	0.88	0.51	3.13	0.84	0.57
lkoop2l	Wichtige berufsbezogene Informationen teile ich meinen Kolleginnen und Kollegen mit.	3.78	0.95	0.74	3.72	0.89	0.68	3.59	0.89	0.71
lkoop3l	Ich verständige mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über Unterrichtsinhalte.	3.96	0.95	0.58	3.92	0.92	0.57	3.78	0.97	0.62
lkoop4l	Ich halte mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über arbeitsrelevante Themen auf dem Laufenden.	3.69	0.92	0.63	3.72	0.86	0.66	3.54	0.85	0.70

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 577	MW = 3.69	SD = 0.75	N = 565	MW = 3.65	SD = 0.69	N = 384	MW = 3.52	SD = 0.71
α = 0.813	MIN = 1.75	MAX = 5	α = 0.794	MIN = 1.25	MAX = 5	α = 0.824	MIN = 1.75	MAX = 5

3.16.2 Synchronisation

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit Kolleg/innen und Fachkolleg/innen miteinander kooperieren.
Quelle:	Gräsel et al. (2004)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die folgenden Aussagen zur Kooperation beziehen sich auf die Kollegen und Fachkollegen an Ihrer Schule. Inwieweit treffen diese auf Sie zu?
Codierung:	[1] nie, [2] 1-2 mal pro Schulhalbjahr, [3] monatlich, [4] wöchentlich, [5] (fast) jeden Tag
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lkoop5l	Ich spreche mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über Inhalt und Anforderungen von Klassenarbeiten ab.	3.00	0.95	0.63	3.08	0.96	0.65	2.97	0.87	0.58
lkoop6l	Ich spreche mich mit Kolleginnen und Kollegen, die dieselbe Klassenstufe unterrichten, über Termine von Klassenarbeiten ab.	2.64	1.13	0.59	2.77	1.20	0.60	2.73	1.09	0.59
lkoop7l	Ich gestalte mit Kolleginnen und Kollegen, die dieselbe Klassenstufe unterrichten, die Themenfolge parallel.	2.82	1.17	0.55	2.89	1.21	0.51	2.82	1.10	0.58

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 562	MW = 2.82	SD = 0.89	N = 551	MW = 2.88	SD = 0.92	N = 381	MW = 2.83	SD = 0.84
α = 0.76	MIN = 1	MAX = 5	α = 0.759	MIN = 1	MAX = 5	α = 0.755	MIN = 1	MAX = 5

3.16.3 Kokonstruktion

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit Kolleg/innen und Fachkolleg/innen miteinander kooperieren.
Quelle:	Gräsel et al. (2004)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die folgenden Aussagen zur Kooperation beziehen sich auf die Kollegen und Fachkollegen an Ihrer Schule. Inwieweit treffen diese auf Sie zu?
Codierung:	[1] nie, [2] 1-2 mal pro Schulhalbjahr, [3] monatlich, [4] wöchentlich, [5] (fast) jeden Tag
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
lkoop8l	Um ein Feedback zu erhalten, führe ich mit Kolleginnen und Kollegen gegenseitige Unterrichtshospitationen durch.	1.21	0.57	0.34	1.22	0.54	0.36	1.27	0.63	0.36
lkoop9l	Es kommt vor, dass ich gemeinsam mit meinen Kolleginnen und Kollegen Unterricht vorbereite.	2.12	0.96	0.75	2.15	0.91	0.74	2.14	0.92	0.79
lkoop10l	Ich erprobe mit den Kolleginnen und Kollegen gemeinsam neue Unterrichtsmethoden und -inhalte.	2.10	0.94	0.74	2.11	0.90	0.72	2.07	0.93	0.74
lkoop11l	Mit meinen Kolleginnen und Kollegen erstelle ich gemeinsam Arbeitsblätter.	2.13	1.02	0.71	2.22	1.01	0.71	2.14	0.95	0.73
lkoop12l	Mit meinen Kolleginnen und Kollegen erarbeite ich Konzepte für den Unterricht oder Projekte.	2.19	0.92	0.72	2.16	0.90	0.72	2.11	0.87	0.73

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 574	MW = 1.97	SD = 0.72	N = 563	MW = 1.98	SD = 0.69	N = 382	MW = 1.95	SD = 0.69
α = 0.835	MIN = 1	MAX = 5	α = 0.834	MIN = 1	MAX = 4.8	α = 0.847	MIN = 1	MAX = 4.2

Beschreibung:	Das Item erweitert die Skala Kokonstruktion.
Quelle:	Gräsel et al. (2004)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Die folgenden Aussagen zur Kooperation beziehen sich auf die Kollegen und Fachkollegen an Ihrer Schule. Inwieweit treffen diese auf Sie zu? Mit meinen Kolleginnen und Kollegen spreche ich über Aspekte der individuellen Förderung.
Codierung:	[1] nie, [2] 1-2 mal pro Schulhalbjahr, [3] monatlich, [4] wöchentlich, [5] (fast) jeden Tag
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
lkoop13l	nie	-	-	-	80	12.6	14.3	38	8.2	10.0
	1-2 mal im Jahr	-	-	-	206	32.4	36.9	151	32.5	39.6
	monatlich	-	-	-	197	31.0	35.2	140	30.2	36.7
	wöchentlich	-	-	-	64	10.1	11.4	45	9.7	11.8
	(fast) jeden Tag	-	-	-	12	1.9	2.1	7	1.5	1.8
	Gesamt	-	-	-	559	88	100.0	381	82	100.0

3.16.4 Bewertung der Kooperation im Kollegium (Attainment value & intrinsic value)

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit Kolleg/innen und Fachkolleg/innen miteinander kooperieren.
Quelle:	Drossel (2015)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie bewerten Sie die Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
bewko-op1l	Die Kooperation mit meinen Kolleginnen/Kollegen ist ein wichtiger Teil meiner täglichen Arbeit.	3.23	0.82	0.64	-	-	-	-	-	-
bewko-op2l	Mir ist die Kooperation wichtig.	3.56	0.61	0.81	-	-	-	-	-	-
bewko-op3l	Ich finde Kooperation im Kollegium sinnvoll.	3.71	0.47	0.72	-	-	-	-	-	-
bewko-op4l	Eine enge Kooperation mit dem Kollegium hat für mich persönlich einen hohen Stellenwert.	3.45	0.69	0.84	-	-	-	-	-	-
bewko-op5l	Kooperation ist wichtig für meinen persönlichen Wunsch zum aktiven Kollegium zu gehören.	3.31	0.80	0.75	-	-	-	-	-	-
bewko-op6l	Es macht mir Spaß mit anderen Kolleginnen/Kollegen zu kooperieren.	3.48	0.65	0.80	-	-	-	-	-	-
bewko-op7l	Ich kooperiere gerne mit meinen Kolleginnen/Kollegen.	3.52	0.62	0.82	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 568	MW = 3.47	SD = 0.56	-	-	-	-	-	-
α = 0.928	MIN = 1.57	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.5 Nützlichkeitskomponente der Kooperation im Kollegium (utility value)

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit die Kooperation mit Kolleg/innen und Fachkolleg/innen Vorteile mit sich bringt.
Quelle:	Drossel (2015)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an die Vorteile denken, die sich bei der Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen für Sie ergeben, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	17
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
voko-kol1l	Durch die Kooperation im Kollegium spare ich langfristig gesehen Zeit.	3.08	0.90	0.64	-	-	-	-	-	-
voko-kol2l	Durch Kooperation im Kollegium kann ich mich didaktisch weiterentwickeln.	3.26	0.71	0.74	-	-	-	-	-	-
voko-kol3l	Durch die Kooperation im Kollegium erhalte ich hilfreiche Rückmeldungen zu meiner eigenen Arbeit.	3.19	0.76	0.72	-	-	-	-	-	-
voko-kol4l	Durch die Kooperation im Kollegium erfahre ich emotionale Entlastung.	3.04	0.91	0.73	-	-	-	-	-	-
voko-kol5l	Durch Kooperation im Kollegium, kann ich die Kinder besser im Unterricht fördern.	2.95	0.78	0.68	-	-	-	-	-	-
voko-kol6l	Durch die Kooperation im Kollegium merke ich, dass andere Lehrkräfte ähnliche Probleme haben.	3.46	0.67	0.67	-	-	-	-	-	-
voko-kol7l	Durch die Kooperation im Kollegium fühle ich mich bei Problemen mit Schülerinnen und Schülern nicht auf mich alleine gestellt.	3.32	0.80	0.69	-	-	-	-	-	-
voko-kol8l	Durch die Kooperation im Kollegium kann ich mein Repertoire an Unterrichtsmethoden erweitern.	3.23	0.76	0.68	-	-	-	-	-	-
voko-kol9l	Durch die Kooperation im Kollegium kann ich lernbezogene Probleme mit meinen Kolleginnen/Kollegen besprechen, die ich alleine nicht lösen kann.	3.13	0.84	0.75	-	-	-	-	-	-
voko-kol10l	Durch Kooperation im Kollegium bekomme ich Rückhalt.	3.28	0.76	0.78	-	-	-	-	-	-

voko-kol11l	Die Kooperation im Kollegium motiviert mich bei meiner täglichen Arbeit.	3.24	0.76	0.69	-	-	-	-	-	-
voko-kol12l	Die Kooperation im Kollegium ist für meine berufliche Laufbahn von Vorteil.	2.64	1.04	0.52	-	-	-	-	-	-
voko-kol13l	Die Kooperation im Kollegium hilft mir meinen Unterricht zu verbessern.	3.29	0.71	0.78	-	-	-	-	-	-
voko-kol14l	Durch die Kooperation im Kollegium kann ich mein pädagogisches Handeln weiterentwickeln.	3.31	0.68	0.79	-	-	-	-	-	-
voko-kol15l	Durch die Kooperation im Kollegium merke ich, dass ich nicht alleine arbeite, sondern in einem Kollegium.	3.39	0.75	0.74	-	-	-	-	-	-
voko-kol16l	Durch die Kooperation im Kollegium lerne ich meine Kolleginnen/Kollegen besser kennen.	3.49	0.68	0.66	-	-	-	-	-	-
voko-kol17l	Durch die Kooperation im Kollegium gewinne ich Sicherheit, neue Dinge auszuprobieren.	3.15	0.87	0.79	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 559	MW = 3.2	SD = 0.58	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.951$	MIN = 1.06	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.6 Nutzen der Kooperation für die Schule

Beschreibung:	Die Skala erfasst, inwieweit die Kooperation im Kollegium Vorteile für die Schule mit sich bringt.
Quelle:	Drossel (2015)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an die Vorteile denken, die sich bei der Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen für die Schule ergeben, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
voko-sch1	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, die Qualität der schulischen Arbeit zu steigern.	3.46	0.61	0.75	-	-	-	-	-	-
voko-sch2	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, ein gemeinsames pädagogisches Handeln zu entwickeln.	3.41	0.65	0.76	-	-	-	-	-	-
voko-sch3	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, ein besseres Arbeitsklima zu schaffen.	3.48	0.62	0.74	-	-	-	-	-	-
voko-sch4	Die Kooperation im Kollegium trägt zur Lernstandsicherung bei.	3.21	0.72	0.70	-	-	-	-	-	-
voko-sch5	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, dass fächerübergreifendes Lernen gefördert wird.	3.00	0.81	0.64	-	-	-	-	-	-
voko-sch6	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, dass Lehrkräfte einer Klasse gemeinsame Handlungsmuster finden können.	3.31	0.71	0.67	-	-	-	-	-	-
voko-sch7	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, gemeinsame Absprachen von konkreten Inhalten und Vorgehensweisen zu etablieren.	3.36	0.63	0.74	-	-	-	-	-	-
voko-sch8	Die Kooperation im Kollegium trägt dazu bei, dass gemeinsam Unterrichtsmaterialien entwickelt werden.	3.19	0.76	0.71	-	-	-	-	-	-
voko-sch9	Die Kooperation im Kollegium trägt zum fachlichen Austausch bei.	3.52	0.59	0.69	-	-	-	-	-	-
voko-sch10	Durch Kooperation im Kollegium können weniger erfahrene Lehrkräfte von Erfahrenen lernen.	3.59	0.54	0.67	-	-	-	-	-	-
voko-sch11	Die Kooperation im Kollegium stärkt das Zusammengehörigkeitsgefühl im Kollegium.	3.50	0.64	0.72	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 553	MW = 3.36	SD = 0.5	-	-	-	-	-	-
α = 0.93	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.7 Kosten-Nutzen-Komponente von der Kooperation der Lehrkräfte

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Kosten-Nutzen-Komponente von Kooperation bei den Lehrkräften erhoben.
Quelle:	Drossel (2015)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an den Aufwand denken, der sich bei der Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen ergibt, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kokost1I	Die Kooperation im Kollegium kostet mich unnötig viel Zeit.	1.90	0.71	0.73	-	-	-	-	-	-
kokost2I	Die Kooperation im Kollegium kostet mich unnötig viel Energie.	1.87	0.75	0.71	-	-	-	-	-	-
kokost3I	Es kostet mich Überwindung mit anderen Lehrkräften zu kooperieren.	1.47	0.66	0.47	-	-	-	-	-	-
kokost4I	Ich müsste bei anderen wichtigen Dingen Zeit einsparen, um mit meinen Kolleginnen/Kollegen zu kooperieren.	2.11	0.96	0.67	-	-	-	-	-	-
kokost5I	Die zusätzlichen zeitlichen Anforderungen, um mit anderen zu kooperieren, stören das Verhältnis zu meiner Familie oder zu meinen Freunden.	1.91	0.93	0.66	-	-	-	-	-	-
kokost6I	Kooperation lohnt sich in der Regel mittel- und langfristig gesehen nicht.	1.51	0.71	0.61	-	-	-	-	-	-
kokost7I	Die Zeit, die ich in die Kooperation mit meinen Kolleginnen/Kollegen investiere, kann ich besser anlegen.	1.70	0.78	0.73	-	-	-	-	-	-
kokost8I	Ich habe schlechte Erfahrungen mit Kooperation gemacht.	1.60	0.78	0.59	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 551	MW = 1.78	SD = 0.59	-	-	-	-	-	-
α = 0.881	MIN = 1	MAX = 3.75	-	-	-	-	-	-

3.16.8 Erfolgserwartung der Kooperation

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Erfolgserwartung der Lehrkräfte an die Kooperation erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Schwarzer (1993, 1994) nach Marsh et al. (1992)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an sich persönlich und die Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen denken, für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
erfeko1l	... Sie anderen Lehrkräften im Kollegium bei Problemen helfen können?	3.22	0.55	0.60	-	-	-	-	-	-
erfeko2l	... andere Lehrkräfte von Ihrer Expertise profitieren können?	3.12	0.55	0.59	-	-	-	-	-	-
erfeko3l	... Sie in der Lage sind, gut mit anderen Lehrkräften zu kooperieren?	3.45	0.57	0.51	-	-	-	-	-	-
erfeko4l	... Sie von anderen Kolleginnen/Kollegen als Kooperationspartner geschätzt werden?	3.30	0.55	0.70	-	-	-	-	-	-
erfeko5l	... Lehrkräfte, die mit Ihnen kooperieren, gut mit Ihnen auskommen?	3.41	0.51	0.61	-	-	-	-	-	-
erfeko6l	... Sie bei Fragen der Kolleginnen und Kollegen zu Rate gezogen werden?	3.21	0.59	0.64	-	-	-	-	-	-
erfeko7l	... Sie durch Ihre Ideen die Schule voran bringen?	3.06	0.67	0.56	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 552	MW = 3.25	SD = 0.41	-	-	-	-	-	-
α = 0.848	MIN = 2	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.9 Kooperationsbereitschaft

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Kooperationsbereitschaft der Lehrkräfte erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Schwarzer (1993, 1994) nach Marsh et al. (1992) und Hossiep & Paschen (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an sich persönlich und die Kooperation mit Ihren Kolleginnen und Kollegen denken, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Die Items koberr3l, koberr4l, koberr8l und koberr9l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
koberr1l	Ich bin bei Fragen der Kollegen/innen ansprechbar.	3.80	0.40	0.35	-	-	-	-	-	-
koberr2l	Ich zeige große Bereitschaft mit meinen Kolleginnen/ Kollegen zu kooperieren.	3.37	0.65	0.67	-	-	-	-	-	-
koberr3lr	Es widerstrebt meinem Arbeitsstil, ständig alles mit anderen diskutieren zu müssen.*	2.82	0.88	0.58	-	-	-	-	-	-
koberr4lr	Ich ziehe es vor alleine zu arbeiten.*	3.01	0.79	0.73	-	-	-	-	-	-
koberr5l	Es ist für mich selbstverständlich, dass ich mit Kolleginnen/Kollegen kooperiere.	3.34	0.70	0.68	-	-	-	-	-	-
koberr6l	Ich bin ein guter Kooperationspartner.	3.27	0.58	0.59	-	-	-	-	-	-
koberr7l	Mit anderen zu kooperieren fällt mir leicht.	3.26	0.65	0.68	-	-	-	-	-	-
koberr8lr	Ich bin eher ein Einzelkämpfer.*	3.15	0.80	0.71	-	-	-	-	-	-
koberr9lr	Ich weiß selber am besten, was für meinen Unterricht gut ist.*	2.69	0.79	0.36	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 554	MW = 3.19	SD = 0.49	-	-	-	-	-	-
α = 0.864	MIN = 1.67	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.10 Strukturell-systemische Kooperationsbedingungen

Beschreibung:	Mit der Skala werden die strukturell-systemischen schulischen Rahmenbedingungen der Kooperation erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Steinert et al. (2003), Bos et al. (2005) [IG-LU], Harazd, Gieske & Rolff (2009)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an die Rahmenbedingungen hinsichtlich Kooperation an Ihrer Schule denken, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Das Item kobeds1l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kbeds1l	Ich habe zu wenig Zeit, um mit anderen Lehrkräften zu kooperieren.*	2.24	0.91	0.10	-	-	-	-	-	-
kobeds2l	An unserer Schule gibt es feste Zeiten, um mit anderen Kolleginnen und Kollegen zu kooperieren.	1.37	0.65	0.41	-	-	-	-	-	-
kobeds3l	Bei der Erstellung des Stundenplans wurde darauf geachtet, dass Kooperationsmöglichkeiten geschaffen werden (z.B. durch gemeinsame Springstunden).	1.43	0.70	0.49	-	-	-	-	-	-
kobeds4l	Die Schulleitung versucht Kollegen, die eng in Kooperationsformen zusammenarbeiten, in irgendeiner Weise zu entlasten.	1.68	0.82	0.54	-	-	-	-	-	-
kobeds5l	An unserer Schule gibt es gemeinsame Kommunikations- bzw. Arbeitsdokumente (z.B. Bewertungen der Kinder, Entwicklungsdokumentation usw.).	2.11	0.95	0.36	-	-	-	-	-	-
kobeds6l	Die Schulleitung fördert Kooperation im Kollegium im Rahmen von Fortbildungen.	2.30	0.89	0.49	-	-	-	-	-	-
kobeds7l	Für die Teamarbeit stehen Arbeitsräume mit ausreichender Ausstattung zur Verfügung.	1.74	0.84	0.40	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 554	MW = 3.19	SD = 0.49	-	-	-	-	-	-
α = 0.694	MIN = 1.67	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.11 Personell-interaktive Kooperationsbedingungen

Beschreibung:	Diese Skala erhebt die personell-interaktiven Kooperationsbedingungen.
Quelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Steinert et al. (2003), Bos et al. (2005) [IG-LU], Harazd, Gieske & Rolff (2009)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an die Rahmenbedingungen hinsichtlich Kooperation an Ihrer Schule denken, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Das Item kobedp4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kobedp1l	Die Schulleiterin/ der Schulleiter unterstützt die Kooperation zwischen den Kollegen durch Anregungen und Ideen.	2.51	0.89	0.78	-	-	-	-	-	-
kobedp2l	Kooperation und Teamarbeit werden an unserer Schule durch die Schulleiterin/ den Schulleiter positiv hervorgehoben (wertgeschätzt).	2.66	0.91	0.81	-	-	-	-	-	-
kobedp3l	Die Schulleitung motiviert das Kollegium zur Kooperation.	2.64	0.90	0.85	-	-	-	-	-	-
ko-bedp4lr	Die Schulleitung bekommt nicht mit, ob Lehrkräfte kooperieren.*	2.55	0.88	0.63	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 528	MW = 2.59	SD = 0.77	-	-	-	-	-	-
$\alpha = 0.894$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.16.12 Kooperationsklima

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Kooperationsklima erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000] (1-7), Bos et al. (2009) [KESS 7] (8-14), Fussangel (2008)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie an das gesamte Kollegium an Ihrer Schule denken, wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	20
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet. Die Items kokli5l, kokli7l, kokli10l, kokli12l, kokli13l, kokli18l und kokli20l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kokli1l	Unter den Lehrkräften in unserem Kollegium herrscht Konsens über die Schulphilosophie.	2.60	0.67	0.62	-	-	-	-	-	-
kokli2l	Es herrscht ein guter Gemeinschaftsgeist an unserer Schule.	3.08	0.67	0.71	-	-	-	-	-	-
kokli3l	Wir zeigen als Kollegium Geschlossenheit.	2.83	0.73	0.67	-	-	-	-	-	-
kokli4l	In unserem Kollegium herrscht Konsens über das pädagogische Selbstverständnis in der Schule.	2.71	0.71	0.66	-	-	-	-	-	-
kokli5lr	Meinungsdifferenzen behindern die Kooperation in unserem Kollegium.*	2.81	0.66	0.59	-	-	-	-	-	-
kokli6l	Wenn Lehrkräfte nicht die gleiche Meinung vertreten, diskutieren wir dies offen im Kollegium.	2.79	0.73	0.42	-	-	-	-	-	-
kokli7lr	In unserem Kollegium gibt es viele Konflikte.*	3.05	0.60	0.58	-	-	-	-	-	-
kokli8l	Im Kollegium herrscht ein gutes Sozialklima.	3.25	0.59	0.67	-	-	-	-	-	-
kokli9l	Im Kollegium kann man mit Unterstützung der Kolleginnen/Kollegen rechnen.	3.37	0.55	0.60	-	-	-	-	-	-
kokli10lr	Im Kollegium gibt es Gruppen, die wenig miteinander zu tun haben wollen.*	2.63	0.90	0.58	-	-	-	-	-	-
kokli11l	Im Kollegium hilft man sich auch privat aus, wenn es Schwierigkeiten gibt.	3.12	0.68	0.37	-	-	-	-	-	-
kokli12lr	Private Dinge werden in Gesprächen zwischen Lehrkräften an dieser Schule vermieden.*	3.25	0.64	0.34	-	-	-	-	-	-
kokli13lr	Einige Kollegen/Kolleginnen vermeiden es, sich im Lehrerzimmer aufzuhalten.*	2.72	0.91	0.42	-	-	-	-	-	-
kokli14l	In Konferenzen beteiligen sich die meisten Anwesenden aktiv an den Diskussionen.	2.46	0.69	0.49	-	-	-	-	-	-
kokli15l	In unserem Kollegium wird erwartet, dass untereinander kooperiert wird.	2.62	0.69	0.36	-	-	-	-	-	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kokli16l	In unserem Kollegium haben wir gemeinsame Ziele.	2.85	0.63	0.66	-	-	-	-	-	-
kokli17l	Im Kollegium herrscht ein vertrauensvolles Klima.	3.12	0.58	0.68	-	-	-	-	-	-
kokli18lr	Im Kollegium gibt es Kollegen/Kolleginnen, die nicht kooperationsbereit sind.*	2.29	0.86	0.43	-	-	-	-	-	-
kokli19l	Wir motivieren uns im Kollegium gegenseitig zur Zusammenarbeit.	2.65	0.66	0.49	-	-	-	-	-	-
kokli20lr	Die Kooperation im Kollegium wird "von oben" angeordnet.*	3.25	0.71	0.24	-	-	-	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 541	MW = 2.87	SD = 0.41	-	-	-	-	-	-
α = 0.901	MIN = 1.5	MAX = 4	-	-	-	-	-	-

3.17 Unterrichtsqualität Deutsch

3.17.1 Deutsch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert; Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Deutschunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
Idifd1l	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben .Fach Deutsch	2.13	0.51	0.53	2.16	0.51	0.43	2.20	0.52	0.58
Idifd2l	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Fach Deutsch	2.87	0.72	0.48	3.00	0.54	0.20	3.00	0.61	0.32
Idifd3l	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Fach Deutsch	2.38	0.62	0.53	2.35	0.69	0.28	2.47	0.60	0.35
Idifd4l	Ich gebe schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Deutsch	3.07	0.71	0.27	3.16	0.62	0.15	3.14	0.63	0.23
Idifd5l	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Deutsch	2.50	0.75	0.47	2.61	0.86	0.32	2.58	0.64	0.51
Idifd6l	Bei der Stillarbeit variere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Deutsch	2.24	0.71	0.55	2.00	0.74	0.38	2.45	0.77	0.55
Idifd7l	Ich mache individualisierte, computerbasierte Lernangebote. Fach Deutsch	1.44	0.61	0.30	1.27	0.49	0.16	1.34	0.50	0.44
Idifd8l	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach Deutsch	2.06	0.74	0.36	1.96	0.68	0.31	2.08	0.76	0.37
Idifd9l	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Deutsch	3.31	0.61	0.20	3.53	0.62	-0.17	3.22	0.56	-0.05
Idifd10l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Deutsch	1.99	0.62	0.36	2.27	0.60	0.28	2.08	0.58	0.31
Idifd11l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Fach Deutsch	2.72	0.65	0.38	2.84	0.59	0.08	2.76	0.56	0.35
Idifd12l	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Deutsch	2.39	0.79	-0.03	2.47	0.79	-0.31	2.41	0.73	0.22

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 135	MW = 2.43	SD = 0.34	N = 54	MW = 2.47	SD = 0.24	N = 82	MW = 2.48	SD = 0.3
$\alpha = 0.733$	MIN = 1.33	MAX = 3.33	$\alpha = 0.452$	MIN = 1.92	MAX = 2.92	$\alpha = 0.708$	MIN = 1.75	MAX = 3.33

3.17.2 Deutsch - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Wagner, Helmke & Rösner (2009) [DESI]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Deutschunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukd1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Deutsch	3.46	0.58	0.39	3.42	0.54	0.34	3.37	0.64	0.47
strukd2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Deutsch	3.10	0.66	0.52	3.02	0.73	0.36	3.06	0.70	0.45
strukd3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Deutsch	3.31	0.59	0.49	3.10	0.80	0.41	3.27	0.61	0.57

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 136	MW = 3.29	SD = 0.47	N = 54	MW = 3.17	SD = 0.51	N = 84	MW = 3.23	SD = 0.51
$\alpha = 0.649$	MIN = 2.33	MAX = 4	$\alpha = 0.554$	MIN = 2	MAX = 4	$\alpha = 0.678$	MIN = 1	MAX = 4

3.17.3 Deutsch - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Deutsch-Unterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item diagd11l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagd1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Deutsch	3.54	0.53	0.49	3.32	0.59	0.20	3.41	0.57	0.42
diagd2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Deutsch	3.64	0.50	0.50	3.66	0.48	0.25	3.53	0.53	0.41
diagd3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Deutsch	2.96	0.47	0.44	3.10	0.58	0.55	3.09	0.46	0.37
diagd4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Deutsch	3.19	0.56	0.50	3.20	0.67	0.45	3.18	0.41	0.35
diagd5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Deutsch	2.98	0.60	0.36	3.18	0.56	0.38	2.96	0.60	0.34
diagd6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Deutsch	3.50	0.52	0.67	3.48	0.54	0.44	3.53	0.50	0.59
diagd7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Deutsch	3.47	0.56	0.50	3.46	0.54	0.39	3.44	0.61	0.33
diagd8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Deutsch	3.39	0.53	0.48	3.42	0.50	0.45	3.50	0.50	0.54
diagd9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Deutsch	3.41	0.51	0.58	3.40	0.53	0.40	3.46	0.50	0.48
diagd10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Deutsch	3.41	0.55	0.53	3.34	0.63	0.51	3.35	0.58	0.43
diagd11lr	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt.* Fach Deutsch	3.68	0.60	0.09	3.56	0.58	0.38	3.63	0.60	0.00
diagd12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Deutsch	3.19	0.46	0.37	3.14	0.40	0.32	3.24	0.48	0.42

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 129	MW = 3.36	SD = 0.3	N = 50	MW = 3.36	SD = 0.29	N = 80	MW = 3.36	SD = 0.27
α = 0.811	MIN = 2.67	MAX = 3.92	α = 0.756	MIN = 2.75	MAX = 3.92	α = 0.755	MIN = 2.67	MAX = 4

3.17.4 Deutsch - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Deutschunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anred4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anred1l	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Deutsch	2.97	0.56	0.42	3.08	0.62	0.26	3.50	0.50	0.53
anred2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Deutsch	3.54	0.52	0.44	3.58	0.50	0.40	3.46	0.50	0.51
anred3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Deutsch	3.21	0.53	0.37	3.15	0.57	0.40	3.35	0.58	0.48
anred4lr*	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. Fach Deutsch.*	3.22	0.59	0.14	3.06	0.70	0.09	3.63	0.60	0.01
anred5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff der behandelt wird, wichtig ist. Fach Deutsch	3.17	0.60	0.43	3.12	0.62	0.23	3.24	0.48	0.30
anred6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Deutsch	2.71	0.65	0.49	2.85	0.61	0.34	3.41	0.57	0.26

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 135	MW = 3.13	SD = 0.35	N = 54	MW = 3.13	SD = 0.33	N = 80	MW = 3.43	SD = 0.31
α = 0.649	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.548	MIN = 2.5	MAX = 3.83	α = 0.613	MIN = 2.67	MAX = 4

3.17.5 Deutsch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregd1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Deutsch	3.14	0.72	0.37	3.20	0.67	0.21	3.20	0.53	0.34
anregd2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Deutsch	3.71	0.49	0.46	3.68	0.51	0.36	3.59	0.67	0.48
anregd3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Deutsch	3.50	0.55	0.48	3.50	0.51	0.38	3.43	0.64	0.41
anregd4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Deutsch	3.28	0.53	0.31	3.26	0.56	0.30	3.27	0.52	0.40
anregd5l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Deutsch	2.77	0.59	0.49	3.00	0.49	0.35	2.81	0.50	0.36
anregd6l	Ich denke, dass ich interessante Aufgaben stelle. Fach Deutsch	3.06	0.44	0.38	2.72	0.54	0.35	3.08	0.42	0.26

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 132	MW = 3.24	SD = 0.34	N = 54	MW = 3.21	SD = 0.33	N = 81	MW = 3.22	SD = 0.34
α = 0.684	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.598	MIN = 2.4	MAX = 3.83	α = 0.641	MIN = 2.5	MAX = 4

3.17.6 Deutsch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubetd2l und ubetd3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetd1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Deutsch	3.56	0.51	0.45	3.62	0.49	0.25	3.20	0.69	0.39
ubetd2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten. Fach Deutsch.*	3.21	0.64	0.29	3.27	0.77	0.16	3.59	0.52	0.50
ubetd3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe. Fach Deutsch.*	3.55	0.61	0.19	3.52	0.67	0.18	3.43	0.52	0.42
ubetd4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Deutsch	3.17	0.50	0.49	3.17	0.51	0.28	3.27	0.67	0.41
ubetd5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Deutsch	3.20	0.51	0.41	3.06	0.57	0.34	2.81	0.53	0.25

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 135	MW = 3.34	SD = 0.35	N = 54	MW = 3.32	SD = 0.33	N = 81	MW = 3.25	SD = 0.37
α = 0.618	MIN = 2.2	MAX = 4	α = 0.471	MIN = 2.6	MAX = 4	α = 0.638	MIN = 2.6	MAX = 4

3.17.7 Deutsch - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvd1l	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Deutsch	3.86	0.35	0.37	3.81	0.40	0.35	3.20	0.69	0.39
slvd2l	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Deutsch	3.83	0.38	0.30	3.79	0.41	0.46	3.59	0.52	0.50
slvd3l	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Deutsch	3.49	0.54	0.17	3.50	0.54	0.42	3.43	0.52	0.42
slvd4l	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Deutsch	3.48	0.54	0.30	3.50	0.50	0.55	3.27	0.67	0.41
slvd5l	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Deutsch	3.29	1.67	0.04	3.15	0.54	0.52	2.81	0.53	0.25

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 136	MW = 3.59	SD = 0.41	N = 54	MW = 3.55	SD = 0.33	N = 81	MW = 3.25	SD = 0.37
α = 0.615	MIN = 2.4	MAX = 4.6	α = 0.704	MIN = 2.8	MAX = 4	α = 0.638	MIN = 2.6	MAX = 4

3.17.8 Deutsch - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Deutsch-Unterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagd1l	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Deutsch	1.91	0.80	0.64	2.16	0.90	0.35	3.08	0.44	-0.16
kma-nagd2l	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Deutsch	1.72	0.81	0.42	2.00	0.94	0.44	1.75	0.79	0.23
kma-nagd3l	Störungen durch Disziplinverstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Deutsch	2.20	0.78	0.62	2.41	0.78	0.57	2.25	0.83	0.51
kma-nagd4l	Häufige Unterbrechungen. Fach Deutsch	1.93	0.73	0.60	1.98	0.76	0.75	1.88	0.66	0.63
kma-nagd5l	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Deutsch	1.91	0.72	0.64	2.04	0.72	0.64	2.08	0.71	0.54
kma-nagd6l	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Deutsch	1.57	0.65	0.40	1.43	0.67	0.44	1.65	0.75	0.20
kma-nagd7l	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/Beratung. Fach Deutsch	2.16	0.73	0.43	2.20	0.60	0.48	2.11	0.67	0.28

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 134	MW = 1.92	SD = 0.5	N = 54	MW = 2.01	SD = 0.5	N = 81	MW = 2.12	SD = 0.38
α = 0.802	MIN = 1	MAX = 3.43	α = 0.796	MIN = 1.29	MAX = 3.57	α = 0.566	MIN = 1.29	MAX = 3.29

3.18 Unterrichtsqualität Englisch

3.18.1 Englisch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Englischunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
Idife1l	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben. Fach Englisch	2.27	0.53	0.54	2.23	0.56	0.58	2.24	0.65	0.55
Idife2l	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Fach Englisch	2.98	0.73	0.50	3.06	0.73	0.18	3.05	0.71	0.27
Idife3l	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Fach Englisch	2.61	0.81	0.56	2.66	0.81	0.43	2.44	0.57	0.60
Idife4l	Ich gebe schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Englisch	3.04	0.70	0.55	3.19	0.65	0.38	3.05	0.73	0.32
Idife5l	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Englisch	2.73	0.74	0.47	2.77	0.73	0.41	2.58	0.79	0.54
Idife6l	Bei der Stillarbeit variere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Englisch	2.53	0.74	0.49	2.23	0.67	0.67	2.24	0.68	0.45
Idife7l	Ich mache individualisierte, computerbasierte Lernangebote. Fach Englisch	1.52	0.68	0.17	1.40	0.68	0.24	1.32	0.60	0.29
Idife8l	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach Englisch	2.09	0.72	0.43	1.98	0.74	0.60	2.07	0.72	0.29
Idife9l	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Englisch	3.47	0.54	0.27	3.36	0.67	-0.07	3.32	0.57	-0.01
Idife10l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Englisch	1.99	0.67	0.24	2.21	0.69	0.33	1.97	0.49	0.25
Idife11l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Fach Englisch	2.73	0.67	0.31	2.62	0.71	0.17	2.51	0.63	0.20
Idife12l	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Englisch	2.42	0.76	0.23	2.17	0.94	-0.03	2.36	0.80	0.16

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 109	MW = 2.52	SD = 0.37	N = 53	MW = 2.44	SD = 0.36	N = 65	MW = 2.42	SD = 0.31
$\alpha = 0.759$	MIN = 1.58	MAX = 3.5	$\alpha = 0.688$	MIN = 1.67	MAX = 3.33	$\alpha = 0.686$	MIN = 1.42	MAX = 3.33

3.18.2 Englisch - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Wagner, Helmke & Rösner (2009) [DESI]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Englischunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
struke1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Englisch	3.17	0.68	0.56	2.89	0.82	0.54	3.23	0.68	0.53
struke2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Englisch	2.93	0.74	0.56	2.75	0.62	0.61	3.02	0.65	0.63
struke3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Englisch	3.30	0.69	0.52	3.09	0.69	0.63	3.28	0.60	0.60

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 109	MW = 3.13	SD = 0.56	N = 53	MW = 2.91	SD = 0.59	N = 66	MW = 3.18	SD = 0.52
$\alpha = 0.726$	MIN = 1.33	MAX = 4	$\alpha = 0.767$	MIN = 1.33	MAX = 4	$\alpha = 0.758$	MIN = 2	MAX = 4

3.18.3 Englisch - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item diage11l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diage1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Englisch	3.59	0.55	0.60	3.44	0.62	0.54	3.00	0.54	0.60
diage2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Englisch	3.70	0.48	0.51	3.63	0.49	0.38	3.61	0.49	0.52
diage3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Englisch	3.11	0.61	0.56	3.13	0.53	0.30	3.19	0.47	0.56
diage4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Englisch	3.13	0.61	0.54	3.23	0.63	0.57	1.87	0.59	0.54
diage5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Englisch	2.93	0.78	0.28	3.13	0.57	0.32	3.29	0.52	0.28
diage6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Englisch	3.55	0.54	0.72	3.52	0.50	0.50	3.02	0.61	0.72
diage7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Englisch	3.61	0.51	0.64	3.50	0.62	0.50	3.60	0.56	0.64
diage8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Englisch	3.46	0.56	0.69	3.38	0.64	0.65	3.16	0.41	0.69
diage9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Englisch	3.53	0.56	0.54	3.42	0.58	0.58	3.08	0.61	0.54
diage10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Englisch	3.57	0.50	0.62	3.42	0.54	0.46	2.90	0.62	0.62
diage11lr	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. Fach Englisch.*	3.81	0.42	0.23	3.75	0.48	0.19	3.50	0.54	0.23
diage12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Englisch	3.25	0.52	0.60	3.31	0.51	0.42	3.52	0.50	0.60

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 110	MW = 3.43	SD = 0.35	N = 53	MW = 3.41	SD = 0.31	N = 65	MW = 3.16	SD = 0.29
α = 0.863	MIN = 2.5	MAX = 4	α = 0.802	MIN = 2.67	MAX = 4	α = 0.747	MIN = 2.50	MAX = 3.91

3.18.4 Englisch - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Englischunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anree4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anree1l	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Englisch	3.11	0.54	0.43	2.98	0.63	0.35	3.42	0.50	0.49
anree2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Englisch	3.58	0.52	0.45	3.53	0.50	0.23	3.38	0.49	0.43
anree3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Englisch	3.31	0.48	0.36	3.22	0.51	0.37	3.41	0.61	0.47
anree4lr	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. Fach Englisch.*	3.25	0.54	0.18	3.18	0.70	-0.10	3.63	0.60	0.03
anree5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff der behandelt wird, wichtig ist. Fach Englisch	3.14	0.60	0.45	3.10	0.65	0.31	3.36	0.52	0.41
anree6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Englisch	2.88	0.68	0.54	2.80	0.84	0.47	3.28	0.55	0.27

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 109	MW = 3.21	SD = 0.34	N = 53	MW = 3.14	SD = 0.35	N = 65	MW = 3.41	SD = 0.31
α = 0.667	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.508	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.601	MIN = 2.67	MAX = 4

3.18.5 Englisch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrege1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Englisch	3.34	0.74	0.44	3.34	0.66	0.01	3.16	0.66	0.46
anrege2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Englisch	3.79	0.41	0.54	3.80	0.45	0.24	3.65	0.48	0.54
anrege3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Englisch	3.61	0.55	0.50	3.44	0.54	0.29	3.39	0.58	0.55
anrege4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Englisch	3.44	0.52	0.43	3.30	0.61	0.33	3.40	0.59	0.39
anrege5l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Englisch	2.84	0.59	0.51	2.90	0.46	0.29	2.77	0.56	0.48
anrege6l	Ich denke, dass ich interessante Aufgaben stelle. Fach Englisch	3.05	0.41	0.43	2.76	0.56	0.39	3.02	0.50	0.43

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 106	MW = 3.35	SD = 0.35	N = 52	MW = 3.26	SD = 0.29	N = 65	MW = 3.24	SD = 0.36
α = 0.741	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.507	MIN = 2.67	MAX = 4	α = 0.739	MIN = 2.50	MAX = 4

3.18.6 Englisch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubete2l und ubete3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubete1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Englisch	3.73	0.45	0.51	3.55	0.54	0.15	3.17	0.66	0.47
ubete2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten. Fach Englisch. *	3.30	0.62	0.47	3.35	0.77	0.31	3.65	0.48	0.58
ubete3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe. Fach Englisch.*	3.46	0.59	0.42	3.61	0.67	0.28	3.38	0.58	0.53
ubete4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Englisch	3.25	0.45	0.52	3.27	0.53	0.52	3.41	0.59	0.40
ubete5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Englisch	3.24	0.53	0.50	3.24	0.51	0.36	2.76	0.56	0.31

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 108	MW = 3.39	SD = 0.36	N = 53	MW = 3.4	SD = 0.36	N = 66	MW = 3.28	SD = 0.39
α = 0.728	MIN = 2.6	MAX = 4	α = 0.564	MIN = 2.8	MAX = 4	α = 0.705	MIN = 2.4	MAX = 3.28

3.18.7 Englisch - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slve1l	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Englisch	3.87	0.34	0.38	3.88	0.33	0.42	3.17	0.66	0.47
slve2l	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Englisch	3.83	0.38	0.50	3.92	0.27	0.25	3.65	0.48	0.58
slve3l	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Englisch	3.52	0.50	0.56	3.60	0.57	0.48	3.38	0.58	0.53
slve4l	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Englisch	3.46	0.54	0.53	3.32	0.55	0.58	3.41	0.59	0.40
slve5l	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Englisch	3.29	1.24	0.46	3.00	0.67	0.45	2.76	0.56	0.31

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 110	MW = 3.61	SD = 0.4	N = 53	MW = 3.55	SD = 0.33	N = 66	MW = 3.28	SD = 0.39
α = 0.749	MIN = 2.75	MAX = 4.8	α = 0.676	MIN = 2.6	MAX = 4	α = 0.697	MIN = 2.4	MAX = 4

3.18.8 Englisch - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Englischunterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kmana-ge1l	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Englisch	1.96	0.78	0.49	1.98	0.86	0.69	3.00	0.51	-0.25
kmana-ge2l	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Englisch	1.83	0.85	0.55	1.89	0.92	0.36	1.76	0.86	0.44
kmana-ge3l	Störungen durch Disziplinverstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Englisch	2.29	0.81	0.49	2.24	0.82	0.60	2.24	0.82	0.43
kmana-ge4l	Häufige Unterbrechungen. Fach Englisch	1.97	0.79	0.60	1.72	0.83	0.64	1.86	0.84	0.56
kmana-ge5l	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Englisch	2.00	0.78	0.40	1.87	0.86	0.50	1.83	0.79	0.71
kmana-ge6l	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Englisch	1.53	0.67	0.46	1.39	0.65	0.39	1.65	0.86	0.57
kmana-ge7l	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/Beratung. Fach Englisch	2.14	0.75	0.22	1.91	0.63	0.42	2.13	0.79	0.36

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 110	MW = 1.96	SD = 0.47	N = 53	MW = 1.86	SD = 0.52	N = 65	MW = 2.06	SD = 0.47
α = 0.742	MIN = 1	MAX = 3.29	α = 0.785	MIN = 1	MAX = 3.29	α = 0.707	MIN = 1.29	MAX = 3.71

3.19 Unterrichtsqualität Mathematik

3.19.1 Mathematik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Mathematikunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
Idifm1I	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben. Mathematik	2.30	0.53	0.49	2.24	0.66	0.57	2.38	0.56	0.49
Idifm2I	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Mathematik	3.15	0.58	0.41	3.20	0.67	0.54	3.12	0.69	0.04
Idifm3I	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Mathematik	2.45	0.61	0.26	2.36	0.72	0.46	2.54	0.68	0.42
Idifm4I	Ich gebe schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Mathematik	3.32	0.58	0.32	3.22	0.65	0.35	3.29	0.67	0.28
Idifm5I	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Mathematik	2.65	0.72	0.46	2.64	0.80	0.51	2.70	0.73	0.47
Idifm6I	Bei der Stillarbeit variiere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Mathematik	2.41	0.73	0.47	2.14	0.78	0.61	2.28	0.74	0.58
Idifm7I	Ich mache individualisierte, computerbasierte Lernangebote. Fach Mathematik	1.57	0.64	0.30	1.30	0.46	0.32	1.42	0.66	0.39
Idifm8I	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach Mathematik	1.96	0.59	0.41	1.84	0.74	0.57	1.99	0.74	0.55
Idifm9I	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Mathematik	3.30	0.61	0.14	3.22	0.76	0.24	3.22	0.74	0.01
Idifm10I	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Mathematik	1.87	0.52	0.47	1.82	0.56	0.49	2.04	0.55	0.34
Idifm11I	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Mathematik	2.61	0.62	0.37	2.56	0.73	0.46	2.43	0.57	0.34
Idifm12I	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Mathematik	2.26	0.72	0.13	1.98	0.74	0.09	2.28	0.74	0.22

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 122	MW = 3.36	SD = 0.31	N = 59	MW = 2.41	SD = 0.39	N = 83	MW = 2.48	SD = 0.32
$\alpha = 0.719$	MIN = 1.5	MAX = 3.36	$\alpha = 0.79$	MIN = 1.5	MAX = 3.42	$\alpha = 0.707$	MIN = 1.83	MAX = 3.58

3.19.2 Mathematik - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Mathematikunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukm1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Mathematik	3.13	0.70	0.46	3.15	0.61	0.02	3.35	0.60	0.32
strukm2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Mathematik	2.85	0.71	0.46	2.80	0.69	0.19	2.87	0.64	0.21
strukm3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Mathematik	3.22	0.62	0.39	3.03	0.59	0.10	3.32	0.66	0.39

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 125	MW = 3.07	SD = 0.51	N = 60	MW = 3	SD = 0.39	N = 83	MW = 3.18	SD = 0.44
$\alpha = 0.628$	MIN = 2	MAX = 4	$\alpha = 0.177$	MIN = 2	MAX = 4	$\alpha = 0.482$	MIN = 2	MAX = 4

3.19.3 Mathematik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item diagm11l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagm1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Mathematik	3.69	0.48	0.45	3.39	0.60	0.51	2.89	0.56	0.45
diagm2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Mathematik	3.71	0.46	0.25	3.72	0.45	0.24	3.49	0.50	0.25
diagm3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Mathematik	3.08	0.57	0.45	3.02	0.53	0.39	2.91	0.58	0.45
diagm4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Mathematik	3.12	0.64	0.43	3.09	0.62	0.47	2.24	0.72	0.43
diagm5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Mathematik	2.88	0.59	0.33	2.96	0.55	0.23	3.12	0.60	0.33
diagm6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Mathematik	3.42	0.54	0.65	3.41	0.53	0.56	2.76	0.66	0.65
diagm7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Mathematik	3.38	0.58	0.54	3.30	0.60	0.40	3.57	0.58	0.54
diagm8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Mathematik	3.35	0.57	0.60	3.33	0.48	0.36	3.12	0.64	0.60
diagm9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Mathematik	3.36	0.52	0.49	3.28	0.49	0.44	3.11	0.59	0.49
diagm10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Mathematik	3.44	0.50	0.54	3.39	0.49	0.63	2.88	0.68	0.54
diagm11lr	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. Fach Mathematik. *	3.67	0.55	0.19	3.67	0.51	0.44	3.43	0.60	0.19
diagm12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Mathematik	3.19	0.52	0.47	3.06	0.53	0.39	3.43	0.62	0.47

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 124	MW = 3.35	SD = 0.31	N = 60	MW = 3.29	SD = 0.29	N = 81	MW = 3.07	SD = 0.30
α = 0.802	MIN = 2.42	MAX = 4.00	α = 0.781	MIN = 2.67	MAX = 3.92	α = 0.712	MIN = 2.5	MAX = 3.83

3.19.4 Mathematik - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Mathematikunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anrem4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrem1l	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Mathematik	2.86	0.54	0.54	2.85	0.59	0.27	3.30	0.59	0.57
anrem2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Mathematik	3.49	0.54	0.42	3.60	0.49	0.21	3.26	0.55	0.58
anrem3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Mathematik	3.02	0.62	0.45	3.04	0.58	0.29	3.32	0.57	0.67
anrem4lr	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. Fach Mathematik.*	2.89	0.62	0.32	2.85	0.65	0.16	3.68	0.50	0.32
anrem5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff, der behandelt wird, wichtig ist. Fach Mathematik	3.03	0.55	0.52	3.00	0.64	0.29	3.16	0.51	0.61
anrem6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Mathematik	2.78	0.63	0.52	2.78	0.53	0.39	3.48	0.58	0.46

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 124	MW = 2.17	SD = 4.00	N = 60	MW = 3	SD = 0.31	N = 81	MW = 3.38	SD = 0.38
α = 0.728	MIN = 2.17	MAX = 4.00	α = 0.519	MIN = 2.4	MAX = 4	α = 0.784	MIN = 2.33	MAX = 4

3.19.5 Mathematik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregm1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Mathematik	3.11	0.68	0.37	3.18	0.74	0.11	3.16	0.65	0.63
anregm2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Mathematik	3.62	0.50	0.37	3.53	0.58	0.55	3.52	0.53	0.42
anregm3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Mathematik	3.60	0.51	0.41	3.41	0.54	0.49	3.36	0.60	0.37
anregm4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Mathematik	3.42	0.58	0.28	3.41	0.54	0.55	3.36	0.59	0.64
anregm5l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Mathematik	2.68	0.60	0.39	2.82	0.59	0.54	2.71	0.61	0.56
anregm6l	Ich denke, dass ich interessante Aufgaben stelle. Fach Mathematik	3.01	0.57	0.26	2.51	0.64	0.55	2.93	0.47	0.45

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 122	MW = 3.24	SD = 0.34	N = 60	MW = 3.14	SD = 0.38	N = 80	MW = 3.18	SD = 0.34
α = 0.614	MIN = 2.5	MAX = 4	α = 0.734	MIN = 2.5	MAX = 4	α = 0.631	MIN = 2.5	MAX = 4

3.19.6 Mathematik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach Mathematik: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubetm2l und ubetm3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetm1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Mathematik	3.59	0.56	0.44	3.52	0.60	0.58	3.16	0.65	0.28
ubetm2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten. Fach Mathematik.*	3.10	0.69	0.34	3.24	0.66	0.53	3.53	0.53	0.57
ubetm3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe. Fach Mathematik.*	3.39	0.60	0.26	3.55	0.65	0.46	3.36	0.60	0.51
ubetm4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Mathematik	3.20	0.56	0.45	3.12	0.65	0.54	3.36	0.56	0.37
ubetm5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Mathematik	2.99	0.51	0.36	2.98	0.55	0.56	2.71	0.61	0.02

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 123	MW = 3.25	SD = 0.37	N = 59	MW = 3.28	SD = 0.44	N = 80	MW = 3.23	SD = 0.37
α = 0.618	MIN = 2.2	MAX = 4	α = 0.763	MIN = 1.8	MAX = 4	α = 0.588	MIN = 2.6	MAX = 4

3.19.7 Mathematik - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvm1l	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Mathematik	3.78	0.42	0.57	3.74	0.45	0.50	3.16	0.65	0.28
slvm2l	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Mathematik	3.72	0.47	0.64	3.75	0.43	0.58	3.53	0.53	0.57
slvm3l	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Mathematik	3.45	0.59	0.54	3.45	0.54	0.52	3.36	0.60	0.51
slvm4l	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Mathematik	3.33	0.55	0.59	3.23	0.51	0.43	3.36	0.56	0.37
slvm5l	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Mathematik	3.11	0.60	0.47	3.08	0.65	0.59	2.71	0.61	0.02

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 124	MW = 3.48	SD = 0.39	N = 59	MW = 3.45	SD = 0.38	N = 80	MW = 3.23	SD = 0.37
$\alpha = 0.788$	MIN = 2.6	MAX = 4	$\alpha = 0.756$	MIN = 2.6	MAX = 4	$\alpha = 0.574$	MIN = 2.6	MAX = 4

3.19.8 Mathematik - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Mathematikunterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagm1	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Mathematik	1.92	0.69	0.65	1.95	0.74	0.51	2.94	0.47	-0.18
kma-nagm2	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Mathematik	1.72	0.76	0.43	1.81	1.00	0.22	1.73	0.84	0.41
kma-nagm3	Störungen durch Disziplinverstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Mathematik	2.22	0.84	0.50	2.53	0.86	0.57	2.27	0.75	0.52
kma-nagm4	Häufige Unterbrechungen. Fach Mathematik	1.91	0.67	0.72	1.95	0.85	0.49	1.91	0.75	0.60
kma-nagm5	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Mathematik	2.02	0.72	0.60	1.79	0.81	0.36	1.81	0.80	0.55
kma-nagm6	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Mathematik	1.55	0.69	0.43	1.53	0.71	0.33	1.64	0.71	0.59
kma-nagm7	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/Beratung. Fach Mathematik	2.25	0.74	0.59	2.17	0.78	0.18	2.27	0.75	0.47

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 123	MW = 1.95	SD = 0.5	N = 60	MW = 1.95	SD = 0.47	N = 82	MW = 2.09	SD = 0.44
α = 0.82	MIN = 1	MAX = 3.57	α = 0.669	MIN = 1.14	MAX = 3.14	α = 0.723	MIN = 1.14	MAX = 3

3.20 Unterrichtsqualität Biologie

3.20.1 Biologie: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert; Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Biologieunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
Idifb1l	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben. Fach Biologie	1.94	0.56	0.53	1.96	0.68	0.51	2.00	0.55	0.46
Idifb2l	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Fach Biologie	2.82	0.70	0.49	2.76	0.72	0.39	2.74	0.57	0.50
Idifb3l	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Fach Biologie	2.05	0.86	0.64	1.72	0.79	0.60	2.18	0.63	0.49
Idifb4l	Ich gebe schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Biologie	3.05	0.69	0.50	2.64	0.76	0.68	3.00	0.65	0.44
Idifb5l	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Biologie	2.45	0.79	0.49	2.48	0.71	0.41	2.44	0.79	0.40
Idifb6l	Bei der Stillarbeit variere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Biologie	2.12	0.82	0.68	2.00	0.76	0.45	2.09	0.75	0.71
Idifb7l	Ich mache individualisierte, computerbasierte Lernangebote. Fach Biologie	1.45	0.61	0.21	1.24	0.44	0.23	1.26	0.51	0.46
Idifb8l	Bei Gruppenarbeit unterseide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach Biologie	1.72	0.63	0.29	1.80	0.58	0.37	1.88	0.69	0.59
Idifb9l	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Biologie	3.28	0.63	0.27	3.16	0.47	0.19	3.24	0.61	0.23
Idifb10l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Biologie	1.88	0.63	0.38	1.88	0.60	0.26	1.82	0.72	0.49
Idifb11l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Fach Biologie	2.55	0.71	0.35	2.52	0.82	0.03	2.50	0.83	0.56
Idifb12l	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Biologie	2.54	0.81	0.06	2.16	0.75	0.16	2.38	0.82	0.12

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 2.32	SD = 0.38	N = 28	MW = 2.23	SD = 0.35	N = 39	MW = 2.27	SD = 0.41
$\alpha = 0.766$	MIN = 1.55	MAX = 3.17	$\alpha = 0.715$	MIN = 1.67	MAX = 2.82	$\alpha = 0.8$	MIN = 1.42	MAX = 3

3.20.2 Biologie: Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Biologieunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukb1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Biologie	3.22	0.68	0.44	3.11	0.64	0.39	3.21	0.62	0.37
strukb2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Biologie	3.00	0.63	0.61	2.81	0.56	0.06	2.95	0.73	0.06
strukb3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Biologie	3.10	0.63	0.53	2.89	0.70	0.36	3.16	0.64	0.21

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 3.11	SD = 0.51	N = 27	MW = 2.94	SD = 0.43	N = 39	MW = 3.08	SD = 0.47
$\alpha = 0.709$	MIN = 2	MAX = 4	$\alpha = 0.409$	MIN = 2	MAX = 4	$\alpha = 0.349$	MIN = 2	MAX = 4

3.20.3 Biologie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item diagb11l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagb1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Biologie	3.53	0.53	0.56	3.14	0.65	0.46	3.24	0.60	0.56
diagb2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Biologie	3.57	0.53	0.51	3.36	0.49	0.10	3.62	0.55	0.51
diagb3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Biologie	2.85	0.55	0.50	2.89	0.42	0.38	3.24	0.49	0.50
diagb4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Biologie	3.03	0.57	0.49	2.93	0.60	0.48	2.05	0.62	0.49
diagb5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Biologie	2.79	0.68	0.40	2.86	0.59	0.51	3.14	0.63	0.40
diagb6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Biologie	3.41	0.50	0.61	3.36	0.62	0.29	2.89	0.70	0.61
diagb7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Biologie	3.26	0.51	0.32	3.18	0.72	0.34	3.54	0.51	0.32
diagb8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Biologie	3.34	0.59	0.58	3.21	0.50	0.26	3.05	0.47	0.58
diagb9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Biologie	3.35	0.51	0.65	3.29	0.53	0.43	3.22	0.48	0.65
diagb10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Biologie	3.37	0.54	0.42	3.29	0.60	0.32	2.76	0.68	0.42
diagb11lr	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. Fach Biologie *	3.76	0.43	0.18	3.68	0.55	0.16	3.46	0.51	0.18
diagb12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Biologie	2.94	0.45	0.31	2.96	0.33	0.08	3.30	0.66	0.31

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 3.27	SD = 0.32	N = 28	MW = 3.18	SD = 0.27	N = 39	MW = 3.11	SD = 0.30
α = 0.81	MIN = 2.67	MAX = 4	α = 0.672	MIN = 2.67	MAX = 2.67	α = 0.749	MIN = 2.5	MAX = 3.67

3.20.4 Biologie - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Biologieunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anreb4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anreb1l	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Biologie	3.24	0.52	0.49	3.22	0.64	0.63	3.35	0.68	0.60
anreb2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Biologie	3.52	0.50	0.46	3.33	0.55	0.46	3.41	0.55	0.76
anreb3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Biologie	3.21	0.51	0.47	3.11	0.58	0.45	3.46	0.61	0.56
anreb4lr	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. Fach Biologie *	3.10	0.61	-0.10	3.07	0.78	0.41	3.62	0.55	0.25
anreb5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff der behandelt wird, wichtig ist. Fach Biologie	3.03	0.63	0.53	2.81	0.62	0.56	3.16	0.50	0.35
anreb6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Biologie	2.75	0.61	0.48	2.59	0.80	0.51	3.24	0.55	0.56

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 71	MW = 3.15	SD = 0.33	N = 28	MW = 3	SD = 0.45	N = 39	MW = 3.39	SD = 0.39
α = 0.646	MIN = 2.33	MAX = 3.83	α = 0.762	MIN = 2.33	MAX = 3.67	α = 0.767	MIN = 2.67	MAX = 4

3.20.5 Biologie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregb1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Biologie	3.04	0.72	0.39	3.18	0.82	0.20	3.53	0.51	0.48
anregb2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Biologie	3.52	0.53	0.69	3.68	0.48	0.37	3.25	0.69	0.61
anregb3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Biologie	3.39	0.49	0.54	3.46	0.51	0.27	3.56	0.56	0.40
anregb4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Biologie	3.19	0.62	0.58	3.21	0.57	0.57	3.22	0.48	0.57
anregb5l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Biologie	2.78	0.59	0.33	2.89	0.42	0.26	3.19	0.52	0.53
anregb6l	Ich denke, dass ich interessante Aufgaben stelle. Fach Biologie	3.06	0.42	0.31	2.79	0.57	0.10	3.72	0.45	0.44

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 3.18	SD = 0.38	N = 28	MW = 3.2	SD = 0.31	N = 38	MW = 3.37	SD = 0.40
α = 0.736	MIN = 2.33	MAX = 4	α = 0.558	MIN = 2.67	MAX = 4	α = 0.759	MIN = 2.40	MAX = 3.37

3.20.6 Biologie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubet2l und ubet3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetb1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Biologie	3.49	0.50	0.31	3.41	0.57	0.42	3.11	0.66	0.59
ubetb2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten.* Fach Biologie	3.11	0.60	0.10	3.22	0.58	0.57	3.68	0.47	0.33
ubetb3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe.* Fach Biologie	3.56	0.58	0.27	3.59	0.50	0.43	3.59	0.50	0.22
ubetb4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Biologie	3.03	0.38	0.29	2.96	0.52	0.58	3.32	0.58	0.35
ubetb5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Biologie	3.13	0.54	0.46	2.93	0.47	-0.13	2.81	0.46	0.20

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 71	MW = 3.26	SD = 0.3	N = 28	MW = 3.21	SD = 0.33	N = 38	MW = 3.30	SD = 0.32
α = 0.52	MIN = 2.6	MAX = 4	α = 0.583	MIN = 2.4	MAX = 3.8	α = 0.558	MIN = 2.6	MAX = 4

3.20.7 Biologie - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvb1l	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Biologie	3.86	0.35	0.54	3.77	0.43	0.32	3.11	0.66	0.59
slvb2l	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Biologie	3.77	0.42	0.53	3.77	0.51	0.33	3.68	0.47	0.33
slvb3l	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Biologie	3.49	0.56	0.49	3.50	0.58	0.28	3.59	0.50	0.22
slvb4l	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Biologie	3.34	0.54	0.50	3.38	0.57	0.56	3.32	0.58	0.35
slvb5l	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Biologie	2.87	0.70	0.42	3.08	0.69	0.34	2.81	0.46	0.20

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 3.47	SD = 0.36	N = 28	MW = 3.46	SD = 0.38	N = 38	MW = 3.3	SD = 0.32
α = 0.744	MIN = 2.2	MAX = 4	α = 0.609	MIN = 2.75	MAX = 4	α = 0.577	MIN = 2.6	MAX = 4

3.20.8 Biologie - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Biologieunterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagb1l	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Biologie	2.06	0.84	0.45	2.04	0.89	0.59	3.00	0.46	0.38
kma-nagb2l	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Biologie	1.64	0.57	0.37	1.72	0.79	0.17	1.68	0.74	0.59
kma-nagb3l	Störungen durch Disziplinverstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Biologie	2.38	0.82	0.64	2.52	0.96	0.52	2.34	0.91	0.58
kma-nagb4l	Häufige Unterbrechungen. Fach Biologie	1.97	0.74	0.66	1.84	0.99	0.73	1.95	0.84	0.75
kma-nagb5l	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Biologie	1.98	0.71	0.59	2.04	0.73	0.39	1.92	0.75	0.62
kma-nagb6l	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Biologie	1.47	0.56	0.46	1.68	0.85	0.25	1.63	0.67	0.56
kma-nagb7l	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/Beratung. Fach Biologie	2.05	0.67	0.40	2.16	0.85	0.38	1.79	0.66	0.44

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 72	MW = 1.94	SD = 0.47	N = 28	MW = 1.99	SD = 0.53	N = 38	MW = 2.05	SD = 0.46
α = 0.781	MIN = 1	MAX = 2.86	α = 0.708	MIN = 1.14	MAX = 3.14	α = 0.752	MIN = 1.29	MAX = 3.14

3.21 Unterrichtsqualität Physik

3.21.1 Physik: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler. Die Daten für Physik wurden nur zum Messzeitpunkt 2 erfasst.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Physikunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
Idifp1l	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben. Fach Physik.	-	-	-	2.25	0.62	0.37	2.13	0.50	0.19
Idifp2l	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Fach Physik.	-	-	-	2.67	0.65	0.06	3.13	0.50	0.48
Idifp3l	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Fach Physik.	-	-	-	1.83	0.72	0.83	2.13	0.62	0.31
Idifp4l	Ich gebe leistungsschwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Physik.	-	-	-	2.75	0.45	0.02	2.88	0.72	0.17
Idifp5l	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Physik.	-	-	-	2.75	0.75	0.41	2.63	0.62	0.31
Idifp6l	Bei der Stillarbeit variere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Physik.	-	-	-	2.42	0.51	0.54	2.06	0.57	0.18
Idifp7l	Ich mache individualisierte computerbasierte Lernangebote. Fach Physik.	-	-	-	1.42	0.51	0.03	1.38	0.50	0.01
Idifp8l	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach - Physik.	-	-	-	1.67	0.65	0.31	1.94	0.57	0.10
Idifp9l	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Physik.	-	-	-	3.08	0.67	-0.31	3.13	0.72	0.17
Idifp10l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Physik.	-	-	-	1.75	0.62	0.37	2.00	0.63	0.07
Idifp11l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Fach Physik.	-	-	-	2.25	0.87	0.01	2.50	0.89	0.24
Idifp12l	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Physik.	-	-	-	2.67	0.65	0.06	2.63	0.81	0.24

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.23	SD = 0.33	N = 19	MW = 2.35	SD = 0.26
-	-	-	$\alpha = 0.528$	MIN = 1.5	MAX = 2.75	$\alpha = 0.516$	MIN = 2	MAX = 2.92

3.21.2 Physik: Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Physikunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukp1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Physik.	-	-	-	3.46	0.52	0.22	3.53	0.61	0.18
strukp2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Physik.	-	-	-	2.92	0.64	0.54	3.11	0.57	0.25
strukp3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Physik.	-	-	-	3.15	0.55	0.73	3.32	0.58	0.24

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.18	SD = 0.44	N = 19	MW = 3.32	SD = 0.39
-	-	-	$\alpha = 0.656$	MIN = 2.67	MAX = 4	$\alpha = 0.38$	MIN = 2.67	MAX = 4

3.21.3 Physik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagp1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Physik.	-	-	-	3.17	0.72	-0.20	3.35	0.61	0.46
diagp2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Physik.	-	-	-	3.42	0.51	0.62	3.29	0.77	0.37
diagp3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Physik.	-	-	-	2.83	0.83	0.36	2.76	0.75	0.57
diagp4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Physik.	-	-	-	2.58	0.51	0.51	3.00	0.61	0.67
diagp5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Physik.	-	-	-	2.50	0.80	-0.17	2.71	0.69	0.49
diagp6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Physik.	-	-	-	3.00	0.43	0.19	3.24	0.44	0.49
diagp7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Physik.	-	-	-	2.67	0.49	0.31	3.24	0.66	0.57
diagp8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Physik.	-	-	-	3.00	0.60	0.13	3.06	0.43	0.59
diagp9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Physik.	-	-	-	3.08	0.51	-0.32	3.29	0.47	0.45
diagp10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Physik.	-	-	-	3.25	0.45	0.37	3.35	0.61	0.26
diagp11l	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. Fach Physik.	-	-	-	3.33	0.65	-0.12	3.53	0.51	0.16
diagp12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Physik.	-	-	-	2.75	0.45	-0.13	2.94	0.56	0.44

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.96	SD = 0.19	N = 19	MW = 3.01	SD = 0.19
-	-	-	α = 0.369	MIN = 2.67	MAX = 3.42	α = 0.812	MIN = 2.50	MAX = 3.58

3.21.4 Physik - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Physikunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anrep4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrep1l	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Physik.	-	-	-	3.45	0.52	0.55	3.44	0.62	0.69
anrep2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Physik.	-	-	-	3.55	0.52	0.67	3.61	0.50	0.47
anrep3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Physik.	-	-	-	3.09	0.54	0.69	3.11	0.68	0.70
anrep4lr	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. * Fach Physik.	-	-	-	3.18	0.40	0.43	2.83	0.62	0.59
anrep5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff der behandelt wird, wichtig ist. Fach Physik.	-	-	-	3.18	0.60	0.20	3.17	0.62	0.51
anrep6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Physik.	-	-	-	2.64	0.50	0.31	3.00	0.91	0.76

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.17	SD = 0.31	N = 19	MW = 3.22	SD = 0.5
-	-	-	α = 0.735	MIN = 2.67	MAX = 3.67	α = 0.837	MIN = 2.33	MAX = 3.83

3.21.5 Physik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregp1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Physik.	-	-	-	3.00	0.58	0.44	1.88	0.78	-0.01
anregp2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Physik.	-	-	-	3.46	0.52	0.21	3.12	0.60	0.58
anregp3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Physik.	-	-	-	3.15	0.38	0.25	3.53	0.51	0.40
anregp4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Physik.	-	-	-	3.31	0.48	0.37	3.47	0.51	0.26
anregp5l	Ich denke, dass ich interessante Aufgabenstelle. Fach Physik.	-	-	-	2.77	0.44	0.20	2.76	0.75	-0.01
anregp6l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Physik.	-	-	-	2.62	0.51	0.41	3.47	0.51	0.58

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.05	SD = 0.28	N = 19	MW = 3.07	SD = 0.32
-	-	-	α = 0.565	MIN = 2.5	MAX = 3.5	α = 0.49	MIN = 2.5	MAX = 3.67

3.21.6 Physik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubetp2l und ubetp3l wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetp1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Physik.	-	-	-	3.46	0.52	0.10	3.16	0.37	0.35
ubetp2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten.* Fach Physik.	-	-	-	2.69	0.75	-0.10	3.00	0.58	0.56
ubetp3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe.* Fach Physik.	-	-	-	3.23	0.83	-0.03	3.26	0.56	0.28
ubetp4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Physik.	-	-	-	2.92	0.64	0.70	2.95	0.52	0.70
ubetp5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Physik.	-	-	-	2.46	0.88	0.49	2.74	0.73	0.58

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.95	SD = 0.39	N = 19	MW = 3.02	SD = 0.39
-	-	-	α = 0.397	MIN = 2.4	MAX = 3.8	α = 0.718	MIN = 2.4	MAX = 4

3.21.7 Physik - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft folgendes auf Ihren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvp1l	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Physik.	-	-	-	3.54	0.52	0.17	3.76	0.44	0.65
slvp2l	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Physik.	-	-	-	3.62	0.51	0.56	3.71	0.47	0.49
slvp3l	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Physik.	-	-	-	3.23	0.44	0.56	3.29	0.59	0.78
slvp4l	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Physik.	-	-	-	3.00	0.58	0.30	3.41	0.62	0.64
slvp5l	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Physik.	-	-	-	2.77	0.60	0.54	2.76	0.66	0.77
Statistik:										
1. Erhebungswelle:		2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:					
-	-	-	N = 13	MW = 3.23	SD = 0.34	N = 19	MW = 3.36	SD = 0.48		
-	-	-	α = 0.667	MIN = 2.8	MAX = 4	α = 0.849	MIN = 2.2	MAX = 4		

3.21.8 Physik - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Physikunterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Physik wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagp1l	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Physik.	-	-	-	2.58	0.90	0.49	3.06	0.77	-0.31
kma-nagp2l	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Physik.	-	-	-	1.75	0.62	-0.41	1.69	0.79	0.42
kma-nagp3l	Störungen durch Disziplinverstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Physik.	-	-	-	2.92	0.79	0.41	2.00	0.73	0.60
kma-nagp4l	Häufige Unterbrechungen. Fach Physik.	-	-	-	2.75	0.97	0.29	1.69	0.70	0.68
kma-nagp5l	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Physik.	-	-	-	2.42	0.51	0.02	1.94	1.00	0.77
kma-nagp6l	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Physik.	-	-	-	1.50	0.52	-0.30	1.31	0.48	0.43
kma-nagp7l	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/ Beratung. Fach Physik.	-	-	-	2.25	0.62	0.32	2.06	0.77	0.26

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.29	SD = 0.31	N = 18	MW = 2.05	SD = 0.48
-	-	-	α = 0.114	MIN = 1.86	MAX = 2.86	α = 0.661	MIN = 1.29	MAX = 2.83

3.22 Unterrichtsqualität Chemie

3.22.1 Chemie: Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler. Die Daten für Physik wurden nur zum Messzeitpunkt 2 erfasst.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit gehen Sie auf unterschiedliche Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler in Ihrem Chemieunterricht ein?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item ldifc1l wurde aufgrund von zu geringer Varianz nicht in die Skalenberechnung mit einbezogen.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ldifc1l	Ich gebe je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben. Fach Chemie.	-	-	-	1.92	0.28	-	2.33	0.49	0.76
ldifc2l	Ich lasse schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn Langsamere noch üben oder wiederholen. Fach Chemie.	-	-	-	2.83	0.39	0.08	2.80	0.56	0.46
ldifc3l	Ich vergebe Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben. Fach Chemie.	-	-	-	2.17	0.58	0.44	2.20	0.56	0.34
ldifc4l	Ich gebe leistungsschwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht. Fach Chemie.	-	-	-	3.00	0.60	0.62	3.00	0.76	0.48
ldifc5l	Ich gebe leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben. Fach Chemie.	-	-	-	2.33	0.65	0.35	2.40	0.51	0.59
ldifc6l	Bei der Stillarbeit variere ich Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden. Fach Chemie.	-	-	-	2.42	0.79	0.50	2.07	0.59	0.60
ldifc7l	Ich mache individualisierte computerbasierte Lernangebote. Fach Chemie.	-	-	-	1.50	0.67	0.48	1.47	0.74	0.67
ldifc8l	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten. Fach Chemie.	-	-	-	1.83	0.58	0.48	1.67	0.49	0.30
ldifc9l	Ich achte darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ich ein neues Thema beginne. Fach Chemie.	-	-	-	3.33	0.65	0.30	3.20	0.77	0.25
ldifc10l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit ähnlichen Fähigkeiten. Fach Chemie.	-	-	-	2.08	0.67	0.18	1.87	0.64	0.23
ldifc11l	Ich bilde Gruppen von Schülerinnen und Schülern mit verschiedenen Fähigkeiten. Fach Chemie.	-	-	-	2.83	0.72	0.05	2.60	0.63	-0.10
ldifc12l	Ich bilde Gruppen unabhängig von dem individuellen Leistungsvermögen der Schülerinnen und Schüler (z.B. nach sozialen Aspekten). Fach Chemie.	-	-	-	2.58	0.51	-0.02	2.60	0.74	0.39

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.37	SD = 0.3	N = 15	MW = 2.35	SD = 0.33
-	-	-	$\alpha = 0.653$	MIN = 1.9	MAX = 2.92	$\alpha = 0.759$	MIN = 1.92	MAX = 2.92

3.22.2 Chemie: Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Chemieunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukc1l	Zu Beginn der Stunde gebe ich eine Übersicht, worum es geht. Fach Chemie.	-	-	-	2.69	0.85	-0.21	3.13	0.72	-0.16
strukc2l	Am Ende der Stunde fasse ich das Wichtigste zusammen. Fach Chemie.	-	-	-	3.00	0.82	0.30	3.06	0.44	-0.20
strukc3l	Ich gebe Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt. Fach Chemie.	-	-	-	3.00	0.71	0.46	3.06	0.57	-0.03

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.9	SD = 0.5	N = 17	MW = 3.05	SD = 0.33
-	-	-	$\alpha = 0.281$	MIN = 2	MAX = 3.67	$\alpha = -0.303$	MIN = 2.33	MAX = 3.67

3.22.3 Chemie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen, zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 befragt.
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item ubetp11l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagc1l	Ich nehme mir Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben. Fach Chemie.	-	-	-	3.15	0.69	0.61	3.60	0.51	0.69
diagc2l	Ich bemühe mich, dass alle im Unterricht mitkommen. Fach Chemie.	-	-	-	3.46	0.52	0.56	3.07	0.46	0.37
diagc3l	Ich merke sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt. Fach Chemie.	-	-	-	2.92	0.49	0.62	3.07	0.59	0.47
diagc4l	Ich weiß, wie ich mit jeder Schülerin/ jedem Schüler umzugehen habe. Fach Chemie.	-	-	-	2.77	0.44	0.27	3.07	0.59	0.06
diagc5l	Ich erkläre den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben. Fach Chemie.	-	-	-	2.69	0.85	0.45	3.33	0.49	0.55
diagc6l	Ich kann mich gut auf meine Klasse einstellen. Fach Chemie.	-	-	-	3.15	0.55	0.55	3.27	0.46	0.71
diagc7l	Ich gebe einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können. Fach Chemie.	-	-	-	3.08	0.64	0.66	3.33	0.49	0.64
diagc8l	Ich merke, wenn es Probleme in der Klasse gibt. Fach Chemie.	-	-	-	3.08	0.49	0.52	3.20	0.56	0.74
diagc9l	Ich merke, wenn sich die Schülerinnen und Schüler im Unterricht langweilen. Fach Chemie.	-	-	-	3.15	0.38	0.02	3.40	0.51	0.81
diagc10l	Ich merke, wenn der Unterricht zu schwer ist. Fach Chemie.	-	-	-	3.38	0.65	0.28	3.47	0.99	0.26
diagc11lr	Ich gehe im Unterricht weiter vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. Fach Chemie. *	-	-	-	3.77	0.44	0.49	1.93	0.26	0.53
diagc12l	Ich kenne die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler. Fach Chemie.	-	-	-	2.85	0.38	0.26	3.40	0.51	0.55

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.12	SD = 0.31	N = 16	MW = 3.09	SD = 0.31
-	-	-	α = 0.793	MIN = 2.67	MAX = 3.67	α = 0.811	MIN = 2.58	MAX = 3.5

3.22.4 Chemie - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie in Ihrem Chemieunterricht Folgendes durch?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Das Item anrec4l wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrec1	Ich stelle Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her. Fach Chemie.	-	-	-	3.17	0.72	0.59	3.00	0.38	0.60
anrec2l	Ich verwende Beispiele, um den Stoff klarzumachen. Fach Chemie.	-	-	-	3.33	0.49	0.32	3.33	0.49	0.73
anrec3l	Ich gestalte den Unterricht abwechslungsreich. Fach Chemie.	-	-	-	3.00	0.60	0.29	3.13	0.64	0.87
anrec4lr	Ich gestalte den Unterricht immer nach demselben Schema. Fach Chemie.*	-	-	-	3.08	0.67	0.47	2.93	0.59	0.60
anrec5l	Ich erkläre, warum der Unterrichtsstoff der behandelt wird, wichtig ist. Fach Chemie.	-	-	-	3.17	0.58	0.72	3.13	0.52	0.88
anrec6l	Ich zeige den Schülerinnen und Schülern auf, was sie später mit dem, was ich im Unterricht lehre, anfangen können. Fach Chemie.	-	-	-	2.67	0.49	0.35	2.73	0.59	0.28

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.14	SD = 0.45	N = 16	MW = 3.03	SD = 0.4
-	-	-	α = 0.715	MIN = 2.67	MAX = 4	α = 0.851	MIN = 2.17	MAX = 3.67

3.22.5 Chemie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregc1l	Ich helfe den Schülerinnen und Schülern, wenn sie nicht sofort die richtige Antwort wissen. Fach Chemie.	-	-	-	3.08	0.76	0.56	3.20	0.56	0.57
anregc2l	Ich lobe die Schülerinnen und Schüler, wenn sie etwas richtig machen. Fach Chemie.	-	-	-	3.54	0.52	0.46	3.40	0.51	0.66
anregc3l	Ich gehe im Unterricht auf die Ideen der Schülerinnen und Schüler ein. Fach Chemie.	-	-	-	3.15	0.55	0.54	3.27	0.46	0.35
anregc4l	Ich erkläre den Schülerinnen und Schülern genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war. Fach Chemie.	-	-	-	3.23	0.73	0.71	3.33	0.62	0.44
anregc5l	Ich denke, dass ich interessante Aufgaben stelle. Fach Chemie.	-	-	-	2.85	0.38	0.45	3.07	0.59	0.60
anregc6l	Ich denke, dass ich den Unterricht richtig spannend gestalte. Fach Chemie.	-	-	-	2.69	0.48	0.35	2.87	0.52	0.39

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.09	SD = 0.39	N = 16	MW = 3.18	SD = 0.36
-	-	-	α = 0.761	MIN = 2.5	MAX = 3.67	α = 0.758	MIN = 2.67	MAX = 3.83

3.22.6 Chemie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten. Die Items ubetc2 und ubetc3 wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetc1l	Die Schülerinnen und Schüler beteiligen sich in meinem Unterricht. Fach Chemie.	-	-	-	3.38	0.51	0.69	3.31	0.48	0.82
ubetc2lr	Die Schülerinnen und Schüler haben häufig keine Lust, in meinem Unterricht richtig mitzuarbeiten. Fach Chemie. *	-	-	-	3.08	0.28	0.22	2.94	0.77	0.16
ubetc3lr	Die Schülerinnen und Schüler sagen in meinem Unterricht eigentlich nur dann etwas, wenn ich sie aufrufe. Fach Chemie. *	-	-	-	3.54	0.66	0.59	3.44	0.51	0.71
ubetc4l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht fleißig mit. Fach Chemie.	-	-	-	2.92	0.49	0.67	3.25	0.45	0.70
ubetc5l	Die Schülerinnen und Schüler arbeiten in meinem Unterricht auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist. Fach Chemie.	-	-	-	2.85	0.55	0.49	3.13	0.50	0.58

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.15	SD = 0.37	N = 16	MW = 3.21	SD = 0.4
-	-	-	α = 0.748	MIN = 2.6	MAX = 3.8	α = 0.761	MIN = 2.8	MAX = 4

3.22.7 Chemie - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit trifft Folgendes auf Ihren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvc1	Ich nehme die Probleme der Schülerinnen und Schüler ernst. Fach Chemie.	-	-	-	3.62	0.51	0.59	3.47	0.52	0.68
slvc2	Wenn den Schülerinnen und Schülern etwas nicht gefällt, können sie mit mir offen darüber reden. Fach Chemie.	-	-	-	3.69	0.48	0.49	3.47	0.52	0.76
slvc3	Ich bemühe mich, auf die Wünsche der Schülerinnen und Schüler einzugehen. Fach Chemie.	-	-	-	3.31	0.48	0.37	3.27	0.59	0.81
slvc4	Ich denke, dass die Schülerinnen und Schüler großes Vertrauen zu mir haben. Fach Chemie.	-	-	-	3.08	0.49	0.47	3.27	0.59	0.89
slvc5	Ich kümmere mich um jede einzelne Schülerin/ jeden einzelnen Schüler. Fach Chemie.	-	-	-	2.69	0.85	0.55	2.93	0.70	0.70

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 3.28	SD = 0.4	N = 15	MW = 3.28	SD = 0.5
-	-	-	α = 0.728	MIN = 2.8	MAX = 3.8	α = 0.904	MIN = 2.2	MAX = 4

3.22.8 Chemie - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen für die Arbeit in der untersuchten Klasse zu? Quellen für den Verlust von Arbeitszeit im Chemieunterricht sind bei mir:
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Zum Fach Chemie wurden die Lehrkräfte nur 2012 und 2014 befragt. Zur Unterrichtsqualität wurden in der 2. Erhebungswelle nur Lehrkräfte befragt, die zu der Zeit in der Jahrgangsstufe 5 und/oder der Jahrgangsstufe 7 unterrichteten.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagc1l	Am Stundenanfang/ Stundenende geht viel Zeit wegen Unruhe der Schülerinnen und Schüler verloren. Fach Chemie.	-	-	-	2.23	0.83	0.26	1.60	0.63	0.27
kma-nagc2l	Die Schülerinnen und Schüler wissen nicht, wo die Arbeitsmittel sind. Fach Chemie.	-	-	-	2.31	0.75	0.26	2.13	0.83	-0.10
kma-nagc3l	Störungen durch Disziplinstöße der Schülerinnen und Schüler. Fach Chemie.	-	-	-	2.62	1.12	0.71	2.20	0.68	0.33
kma-nagc4l	Häufige Unterbrechungen. Fach Chemie.	-	-	-	2.08	0.86	0.66	1.93	0.59	0.63
kma-nagc5l	Lange Umstellungen von einer Aktivität zur anderen. Fach Chemie.	-	-	-	2.15	0.80	0.79	1.93	0.70	0.65
kma-nagc6l	Häufige zeitweilige Abwesenheiten der Schülerinnen und Schüler während des Unterrichts. Fach Chemie.	-	-	-	1.77	0.83	0.29	1.73	0.70	0.45
kma-nagc7l	Wartezeiten durch individuelle Anleitungen/ Beratung. Fach Chemie.	-	-	-	2.15	0.69	0.13	2.20	0.68	0.28

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 13	MW = 2.19	SD = 0.52	N = 15	MW = 1.96	SD = 0.38
-	-	-	α = 0.709	MIN = 1.14	MAX = 3	α = 0.613	MIN = 1.43	MAX = 2.57

3.23 Fragen zum Projekt *Ganz In*

3.23.1 Generelle Kenntnis

Beschreibung:	Diese Frage erfasst die generelle Kenntnis zum Projekt <i>Ganz In</i> .
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	-
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 (a) bzw. nur 2012 (b) verwendet.

Fragetext: a) Mir war bereits vor dieser Befragung bekannt, dass unsere Schule am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW“ teilnimmt.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi6l	Nein	15	2.2	2.9	19	3.0	3.3	-	-	-
	Ja	509	74.9	97.1	563	88.7	96.7	-	-	-
Gesamt		524	77.1	100.0	582	91.7	100.0	-	-	-

Fragetext: b) Haben Sie bereits an der Umfrage im Jahr 2011 teilgenommen?

Anmerkung: Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi6l	Nein	-	-	-	274	43.1	47.8	-	-	-
	Ja	-	-	-	299	47.1	52.2	-	-	-
Gesamt		-	-	-	573	90.2	100.0	-	-	-

3.23.2 Spezifische Kenntnis

Beschreibung:	Diese Frage erfasst die spezifische Kenntnis zum Projekt <i>Ganz In</i> .
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	-
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragen wurden nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Ich kenne die Ziele des Projekts „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ gut.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi1l	trifft nicht zu	12	1.8	2.3	51	8.0	8.7	-	-	-
	trifft eher nicht zu	106	15.6	19.9	135	21.3	23.0	-	-	-
	trifft eher zu	250	36.8	46.9	243	38.3	41.4	-	-	-
	trifft zu	165	24.3	31.0	158	24.9	26.9	-	-	-
Gesamt		533	78.4	100.0	587	92.4	100.0	-	-	-

Fragetext: Ich wünsche mir mehr Informationen zum Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
Kenngi3l	trifft nicht zu	118	17.4	22.5	179	28.2	30.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	208	30.6	39.7	197	31.0	33.7	-	-	-
	trifft eher zu	154	22.6	29.4	163	25.7	27.9	-	-	-
	trifft zu	44	6.5	8.4	46	7.2	7.9	-	-	-
Gesamt		524	77.1	100.0	585	92.1	100.0	-	-	-

Fragetext: An unserer Schule wurde das Kollegium umfassend über das Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ informiert.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenngi5l	trifft nicht zu	11	1.6	2.1	26	4.1	4.5	-	-	-
	trifft eher nicht zu	103	15.1	19.6	107	16.9	18.6	-	-	-
	trifft eher zu	281	41.3	53.5	253	39.8	44.1	-	-	-
	trifft zu	130	19.1	24.8	188	29.6	32.8	-	-	-
Gesamt		525	77.2	100.0	574	90.4	100.0	-	-	-

3.23.3 Akzeptanz

Beschreibung:	Mit diesem Item wird die Akzeptanz des Projektes „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Ich finde es grundsätzlich gut, dass unsere Schule am Projekt "Ganz In - Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW" teilnimmt.
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
akzeptl	Nein	-	-	-	68	10.7	12.0	-	-	-
	Ja	-	-	-	500	78.7	88.0	-	-	-
Gesamt		-	-	-	568	89.5	100.00	-	-	-

3.23.4 Mitwirkung der Lehrkraft beim Projekt *Ganz In*

Beschreibung:	Das Item erfasst die bisherige Mitwirkung der Lehrkraft.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Ich wirke an unserer Schule aktiv am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ mit.
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
mitwgj1l	Nein	359	52.8	68.6	413	65.0	71.1	-	-	-
	Ja	164	24.1	31.4	168	26.5	28.9	-	-	-
Gesamt		523	76.9	100.0	581	91.5	100.0	-	-	-

3.23.5 Maßnahmen zur Diagnostik von Schülerinnen und Schülern

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Maßnahmen zur Diagnostik der Leistungen von Schülerinnen und Schülern.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Welche Maßnahmen verwenden Sie zur Diagnostik der Leistungen der Schülerinnen und Schüler?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Antwort: Klassenarbeiten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd1l	Nein	-	-	-	103	16.2	16.2	25	5.4	5.8
	Ja	-	-	-	532	83.8	83.8	408	87.9	94.2
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: Beobachtungen im Unterrichtsalltag

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd2l	Nein	-	-	-	84	13.2	13.2	11	2.4	2.5
	Ja	-	-	-	551	86.8	86.8	422	90.9	97.5
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: Lernprotokolle aus dem Unterricht

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd3l	Nein	-	-	-	528	83.1	83.1	347	74.8	80.1
	Ja	-	-	-	107	16.9	16.9	86	18.5	19.9
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: Portfolios

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd4l	Nein	-	-	-	440	69.3	69.3	284	61.2	65.6
	Ja	-	-	-	195	30.7	30.7	149	32.1	34.4
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: Beratungsgespräche mit den Schülern

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd5l	Nein	-	-	-	211	33.2	33.2	49	10.6	11.3
	Ja	-	-	-	424	66.8	66.8	384	82.8	88.7
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: abgesicherte fachspezifische Leistungstests

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd6l	Nein	-	-	-	353	55.6	55.6	223	48.1	51.5
	Ja	-	-	-	282	44.4	44.4	210	45.3	48.5
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: mündliche Mitarbeit

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd7l	Nein	-	-	-	77	12.1	12.1	12	2.6	2.8
	Ja	-	-	-	558	87.9	87.9	421	90.7	97.2
Gesamt		-	-	-	635	100.0	100.0	433	93.3	100.0

Antwort: digitale Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnd8l	Nein	-	-	-	-	-	-	322	69.4	74.4
	Ja	-	-	-	-	-	-	111	23.9	25.6
Gesamt		-	-	-	-	-	-	433	93.3	100.0

3.23.6 Maßnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Maßnahmen zur Förderung von Schülerinnen und Schülern.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Auf welche Zielgruppe zielen die von Ihnen eingesetzten Maßnahmen zur Förderung ab?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Antwort: auf leistungsschwache Schülerinnen und Schüler

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf1l	Nein	-	-	-	200	31.5	31.6	111	23.9	25.9
	Ja	-	-	-	433	68.2	68.4	318	68.5	74.1
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: auf leistungsstarke Schülerinnen und Schüler

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf2l	Nein	-	-	-	316	49.8	49.9	222	47.8	51.7
	Ja	-	-	-	317	49.9	50.1	207	44.6	48.3
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: auf das Leistungsmittelfeld

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf3l	Nein	-	-	-	504	79.4	79.6	306	65.9	71.3
	Ja	-	-	-	129	20.3	20.4	123	26.5	28.7
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: auf Schülerinnen und Schüler mit weniger günstigen sozialen Voraussetzungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf4l	Nein	-	-	-	493	77.6	77.9	316	68.1	73.7
	Ja	-	-	-	140	22.0	22.1	113	24.4	26.3
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: auf Schülerinnen und Schüler aus Familien mit Migrationshintergrund

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf5l	Nein	-	-	-	508	80.0	80.3	301	64.9	70.2
	Ja	-	-	-	125	19.7	19.7	128	27.6	29.8
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: auf alle Schülerinnen und Schüler

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
massnf6l	Nein	-	-	-	356	56.1	56.2	188	40.5	43.8
	Ja	-	-	-	277	43.6	43.8	241	51.9	56.2
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

3.23.7 Fortbildungsbedarf der Lehrkräfte

Beschreibung:	Die Skala erfasst den Fortbildungsbedarf, den die Lehrkräfte im Hinblick auf individuelle Förderung haben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Worin sehen Sie im Hinblick auf individuelle Förderung Ihren Fortbildungsbedarf?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	15
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Antwort: Anwendung von Instrumenten und Verfahren individueller Förderung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb1l	Nein	-	-	-	324	51.0	51.2	192	41.4	44.8
	Ja	-	-	-	309	48.7	48.8	237	51.1	55.2
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Fachspezifische diagnostische Verfahren

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb2l	Nein	-	-	-	385	60.6	60.8	221	47.6	51.5
	Ja	-	-	-	248	39.1	39.2	208	44.8	48.5
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Diagnose von Begabungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb3l	Nein	-	-	-	440	69.3	69.5	281	60.6	65.5
	Ja	-	-	-	193	30.4	30.5	148	31.9	34.5
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Diagnose von Lernschwierigkeiten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb4l	Nein	-	-	-	385	60.6	60.8	251	54.1	58.5
	Ja	-	-	-	248	39.1	39.2	178	38.4	41.5
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Leistungsbeurteilung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb5l	Nein	-	-	-	568	89.4	89.7	385	83.0	89.7
	Ja	-	-	-	65	10.2	10.3	44	9.5	10.3
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Didaktische Grundlagen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb6l	Nein	-	-	-	603	95.0	95.3	408	87.9	95.1
	Ja	-	-	-	30	4.7	4.7	21	4.5	4.9
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Lerntheoretische Grundlagen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb7l	Nein	-	-	-	594	93.5	93.8	402	86.6	93.7
	Ja	-	-	-	39	6.1	6.2	27	5.8	6.3
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Entwicklung von Selbstkonzepten

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb8l	Nein	-	-	-	467	73.5	73.8	319	68.8	74.4
	Ja	-	-	-	166	26.1	26.2	110	23.7	25.6
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Unterstützung der Motivation

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb9l	Nein	-	-	-	464	73.1	73.3	284	61.2	66.2
	Ja	-	-	-	169	26.6	26.7	145	31.3	33.8
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Förderung von Schülern mit Migrationshintergrund

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb10l	Nein	-	-	-	500	78.7	79.0	323	69.6	75.3
	Ja	-	-	-	133	20.9	21.0	106	22.8	24.7
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Förderung von Jungen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb11l	Nein	-	-	-	526	82.8	83.1	350	75.4	81.6
	Ja	-	-	-	107	16.9	16.9	79	17.0	18.4
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Förderung von Mädchen

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb12l	Nein	-	-	-	595	93.7	94.0	400	86.2	93.2
	Ja	-	-	-	38	6.0	6.0	29	6.3	6.8
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Evaluation der Ergebnisse von individueller Förderung

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb13l	Nein	-	-	-	471	74.2	74.4	289	62.3	67.4
	Ja	-	-	-	162	25.5	25.6	140	30.2	32.6
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Anforderungen an das Lehrerprofil

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb14l	Nein	-	-	-	547	86.1	86.4	350	75.4	81.6
	Ja	-	-	-	86	13.5	13.6	79	17.0	18.4
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

Antwort: Einsatz digitaler Medien

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
fortbb15l	Nein	-	-	-	478	75.3	75.5	297	64.0	69.2
	Ja	-	-	-	155	24.4	24.5	132	28.4	30.8
Gesamt		-	-	-	633	99.7	100.0	429	92.5	100.0

3.23.8 Über den Newsletter von *Ganz In*

Beschreibung:	Erhebt, inwieweit der Newsletter des Projekts <i>Ganz In</i> zur Kenntnis genommen wird.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

Antwort: Ich kenne den Newsletter.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news1l	Nein	-	-	-	355	55.9	59.7	-	-	-
	Ja	-	-	-	240	37.8	40.3	-	-	-
Gesamt		-	-	-	595	93.7	100.0	-	-	-

Antwort: Ich lese den Newsletter regelmäßig.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news12l	Nein	-	-	-	493	77.6	85.1	-	-	-
	Ja	-	-	-	86	13.5	14.9	-	-	-
Gesamt		-	-	-	579	91.2	100.0	-	-	-

Antwort: Ich gebe den Newsletter an meine Kolleginnen und Kollegen weiter.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news13l	Nein	-	-	-	530	83.5	95.3	-	-	-
	Ja	-	-	-	26	4.1	4.7	-	-	-
Gesamt		-	-	-	556	87.6	100.0	-	-	-

3.24 Schulrückmeldungen

Beschreibung:	Im Jahr 2011 wurden an die Schulen Rückmeldungen verschickt, die sich auf den Schülerfragebogen und die Leistungstests der Schülerinnen und Schüler aus dem Jahr 2010 bezogen. Diese Items messen, ob den Lehrkräften diese Rückmeldungen bekannt sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 verwendet.

Fragetext: Haben Sie die Datenrückmeldungen zur Ausgangserhebung von "Ganz In" gelesen?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck1l	Nein	-	-	-	418	65.8	71.0	-	-	-
	Ja	-	-	-	171	26.9	29.0	-	-	-
Gesamt		-	-	-	589	92.8	100.0	-	-	-

Fragetext: Wenn Sie die Datenrückmeldungen zur Ausgangserhebung gelesen haben, haben Sie sie zur Weiterentwicklung Ihres Unterrichts genutzt?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
srueck2l	Nein	-	-	-	266	41.9	79.2	-	-	-
	Ja	-	-	-	70	11.0	20.8	-	-	-
Gesamt		-	-	-	336	52.9	100.0	-	-	-

3.25 Angaben zur Person

3.25.1 Geschlecht und Alter

Beschreibung:	Die Skala erfasst, das Geschlecht und das Alter der Lehrkraft.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	-
Codierung:	-
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: Welches Geschlecht haben Sie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
geschll	weiblich	291	42.8	55.1	321	50.6	60.8	199	42.9	56.2
	männlich	237	34.9	44.9	207	32.6	39.2	155	33.4	43.8
Gesamt		528	77.6	100.0	528	83.1	100.0	354	76.3	100.0

Fragetext: Wie alt sind Sie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
alterl	bis 30 Jahre	72	10.6	13.7	82	12.9	15.4	41	8.8	11.7
	31-40 Jahre	173	25.4	32.9	197	31.0	36.9	143	30.8	40.7
	41 - 50 Jahre	93	13.7	17.7	117	18.4	21.9	80	17.2	22.8
	51 - 60 Jahre	142	20.9	27.0	90	14.2	16.9	55	11.9	15.7
	über 60 Jahre	46	6.8	8.7	48	7.6	9.0	32	6.9	9.1
Gesamt		526	77.4	100.0	534	84.0	100	351	76.0	100

3.25.2 Jahre im Schuldienst

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Anzahl der Jahre im Dienst dieser Schule.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Seit wie vielen Jahren sind Sie als Lehrkraft an dieser Schule tätig?
Codierung:	-
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
jsd1l	Referendar/in	22	3.2	4.2	14	2.2	2.7	10	2.2	2.9
	5 Jahre oder weniger	214	31.5	40.4	220	34.6	42.6	116	25.0	33.4
	6 bis 10 Jahre	91	13.4	17.2	130	20.5	25.2	117	25.2	33.7
	11 bis 20 Jahre	79	11.6	14.9	64	10.1	12.4	53	11.4	15.3
	21 bis 30 Jahre	61	9.0	11.5	33	5.2	6.4	24	5.2	6.9
	mehr als 30 Jahre	63	9.3	11.9	55	9	11	27	6	8
Gesamt		530	77.9	100.0	516	81	100	347	75	100

3.25.3 Vorherige Lehrerfahrungen

Beschreibung:	Erfasst, wie lange die Lehrkraft vorher an einer anderen Schule tätig war.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Wie viele Jahre waren Sie zuvor an einer anderen Schule bzw. an anderen Schulen als Lehrkraft tätig?
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	vlerf1l

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 487	MW = 4.25	SD = 5.90	N = 378	MW = 4.26	SD = 5.13	N = 304	MW = 3.79	SD = 4.79
MD = 2	MIN = 0	MAX = 33	MD = 2	MIN = 0	MAX = 27	MD = 2	MIN = 0	MAX = 36

3.25.4 Lehrkraft in der 5. Klasse - Filter

Beschreibung:	Mit dieser Frage wird gefiltert, ob die Lehrkräfte in der 5. Klasse unterrichtet.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Unterrichten Sie derzeit in den 5. Klassen?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
class5l	Ja	325	47.8	49.2	-	-	-	-	-	-
	Nein	335	49.3	50.8	-	-	-	-	-	-
Gesamt		660	97.1	100.0	-	-	-	-	-	-

3.25.5 Lehrkraft im gebundenen Ganzttag – gefilterter Filter

Beschreibung:	Diese Frage war bereits nach 4.17.5 gefiltert. Nur Lehrkräfte, die nicht in der 5. Klasse unterrichten, haben die Frage gesehen. Die Projektschulen befinden sich auf dem Weg zum gebundenen Ganzttag, daher sind andere Schulklassen als die Klasse 5 ggf. noch nicht in den Ganzttag eingebunden. Lehrkräfte, die nicht in der 5. Klasse unterrichten, können daher ggf. noch nicht von ganztagsbedingten Veränderungen betroffen sein. Daher wird mit dieser Frage geklärt, ob diese Lehrkräfte im gebundenen Ganzttag unterrichten.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Unterrichten Sie derzeit im gebundenen Ganzttag an Ihrer Schule?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
lkgtl	Ja	154	22.6	48.4	-	-	-	-	-	-
	Nein	164	24.1	51.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		318	46.8	100.0	-	-	-	-	-	-

3.25.6 Unterrichtsfächer

Beschreibung:	Dieses Item erhebt, in welchen Unterrichtsfächern die Lehrkraft tätig ist.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Bitte geben Sie an, welche Fächer Sie an Ihrer Schule unterrichten. Mehrfachnennungen sind möglich.
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	18
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: Unterrichten Sie Biologie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach1l	Nein	589	86.6	88.2	555	87.4	88.2	368	79.3	88.9
	Ja	79	11.6	11.8	74	11.7	11.8	46	9.9	11.1
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Deutsch?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach2l	Nein	521	76.6	78.0	481	75.7	76.5	307	66.2	74.2
	Ja	147	21.6	22.0	148	23.3	23.5	107	23.1	25.8
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Englisch?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach3l	Nein	538	79.1	80.5	504	79.4	80.1	326	70.3	78.7
	Ja	130	19.1	19.5	125	19.7	19.9	88	19.0	21.3
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Mathematik?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach4l	Nein	522	76.8	78.1	495	78.0	78.7	320	69.0	77.3
	Ja	146	21.5	21.9	134	21.1	21.3	94	20.3	22.7
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Chemie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach5l	Nein	629	92.5	94.2	582	91.7	92.5	389	83.8	94.0
	Ja	39	5.7	5.8	47	7.4	7.5	25	5.4	6.0
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Ethik?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach6l	Nein	665	97.8	99.6	618	97.3	98.3	401	86.4	96.9
	Ja	3	0.4	0.4	11	1.7	1.7	13	2.8	3.1
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Französisch?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach7l	Nein	633	93.1	94.8	583	91.8	92.7	395	85.1	95.4
	Ja	35	5.1	5.2	46	7.2	7.3	19	4.1	4.6
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Geographie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach8l	Nein	619	91.0	92.7	-	-	-	-	-	-
	Ja	49	7.2	7.3	-	-	-	-	-	-
Gesamt		668	98.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Unterrichten Sie Geschichte?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach9l	Nein	609	89.6	91.2	541	85.2	86.0	360	77.6	87.0
	Ja	59	8.7	8.8	88	13.9	14.0	54	11.6	13.0
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Kunst?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach10I	Nein	640	94.1	95.8	595	93.7	94.6	397	85.6	95.9
	Ja	28	4.1	4.2	34	5.4	5.4	17	3.7	4.1
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Latein?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach11I	Nein	641	94.3	96.0	584	92.0	92.8	388	83.6	93.7
	Ja	27	4.0	4.0	45	7.1	7.2	26	5.6	6.3
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Musik?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach12I	Nein	629	92.5	94.2	603	95.0	95.9	396	85.3	95.7
	Ja	39	5.7	5.8	26	4.1	4.1	18	3.9	4.3
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Philosophie?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach13I	Nein	646	95.0	96.7	595	93.7	94.6	384	82.8	92.8
	Ja	22	3.2	3.3	34	5.4	5.4	30	6.5	7.2
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Physik?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach14I	Nein	624	91.8	93.4	594	93.5	94.4	386	83.2	93.2
	Ja	44	6.5	6.6	35	5.5	5.6	28	6.0	6.8
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Politik?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach15I	Nein	607	89.3	90.9	567	89.3	90.1	376	81.0	90.8
	Ja	61	9.0	9.1	62	9.8	9.9	38	8.2	9.2
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Religion?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach16l	Nein	621	91.3	93.0	577	90.9	91.7	392	84.5	94.7
	Ja	47	6.9	7.0	52	8.2	8.3	22	4.7	5.3
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Spanisch?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach17l	Nein	662	97.4	99.1	614	96.7	97.6	404	87.1	97.6
	Ja	6	0.9	0.9	15	2.4	2.4	10	2.2	2.4
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Fragetext: Unterrichten Sie Sport?

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach18l	Nein	600	88.2	89.8	540	85.0	85.9	361	77.8	87.2
	Ja	68	10.0	10.2	89	14.0	14.1	53	11.4	12.8
Gesamt		668	98.2	100.0	629	99.1	100.0	414	89.2	100.0

Beschreibung:	Diese Frage erhebt, welche Fächer die Lehrkraft studiert hat.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	Welche der folgenden Fächer haben Sie studiert?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	19
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2014 verwendet.

Fragetext: Biologie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach21l	Nein	-	-	-	-	-	-	6	1.3	13.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	40	8.6	87.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	46	9.9	100.0

Fragetext: Chemie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach22l	Nein	-	-	-	-	-	-	7	1.5	28.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	18	3.9	72.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	25	5.4	100.0

Fragetext: Deutsch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach23l	Nein	-	-	-	-	-	-	21	4.5	19.6
	Ja	-	-	-	-	-	-	86	18.5	80.4
Gesamt		-	-	-	-	-	-	107	23.1	100.0

Fragetext: Englisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach24l	Nein	-	-	-	-	-	-	18	3.9	20.7
	Ja	-	-	-	-	-	-	69	14.9	79.3
Gesamt		-	-	-	-	-	-	87	18.8	100.0

Fragetext: Ethik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach25l	Nein	-	-	-	-	-	-	8	1.7	61.5
	Ja	-	-	-	-	-	-	5	1.1	38.5
Gesamt		-	-	-	-	-	-	13	2.8	100.0

Fragetext: Französisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach26l	Nein	-	-	-	-	-	-	445	95.9	95.9
	Ja	-	-	-	-	-	-	19	4.1	4.1
Gesamt		-	-	-	-	-	-	464	100.0	100.0

Fragetext: Geschichte

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach27l	Nein	-	-	-	-	-	-	20	4.3	37.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	34	7.3	63.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	54	11.6	100.0

Fragetext: Kunst

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach28l	Nein	-	-	-	-	-	-	7	1.5	41.2
	Ja	-	-	-	-	-	-	10	2.2	58.8
Gesamt		-	-	-	-	-	-	17	3.7	100.0

Fragetext: Latein

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach29I	Nein	-	-	-	-	-	-	5	1.1	19.2
	Ja	-	-	-	-	-	-	21	4.5	80.8
Gesamt		-	-	-	-	-	-	26	5.6	100.0

Fragetext: Mathematik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach30I	Nein	-	-	-	-	-	-	10	2.2	10.6
	Ja	-	-	-	-	-	-	84	18.1	89.4
Gesamt		-	-	-	-	-	-	94	20.3	100.0

Fragetext: Musik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach31I	Nein	-	-	-	-	-	-	4	0.9	22.2
	Ja	-	-	-	-	-	-	14	3.0	77.8
Gesamt		-	-	-	-	-	-	18	3.9	100.0

Fragetext: Pädagogik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach32I	Nein	-	-	-	-	-	-	9	1.9	52.9
	Ja	-	-	-	-	-	-	8	1.7	47.1
Gesamt		-	-	-	-	-	-	17	3.7	100.0

Fragetext: Philosophie

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach33I	Nein	-	-	-	-	-	-	11	2.4	36.7
	Ja	-	-	-	-	-	-	19	4.1	63.3
Gesamt		-	-	-	-	-	-	30	6.5	100.0

Fragetext: Physik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach34I	Nein	-	-	-	-	-	-	9	1.9	32.1
	Ja	-	-	-	-	-	-	19	4.1	67.9
Gesamt		-	-	-	-	-	-	28	6.0	100.0

Fragetext: Politik

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach35I	Nein	-	-	-	-	-	-	20	4.3	52.6
	Ja	-	-	-	-	-	-	18	3.9	47.4
Gesamt		-	-	-	-	-	-	38	8.2	100.0

Fragetext: Religion

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach36I	Nein	-	-	-	-	-	-	11	2.4	50.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	11	2.4	50.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	22	4.7	100.0

Fragetext: Spanisch

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach37I	Nein	-	-	-	-	-	-	1	0.2	10.0
	Ja	-	-	-	-	-	-	9	1.9	90.0
Gesamt		-	-	-	-	-	-	10	2.2	100.0

Fragetext: Sport

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach38I	Nein	-	-	-	-	-	-	16	3.4	30.8
	Ja	-	-	-	-	-	-	36	7.8	69.2
Gesamt		-	-	-	-	-	-	52	11.2	100.0

Fragetext: Sonstiges

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ufach39I	Nein	-	-	-	-	-	-	38	8.2	55.9
	Ja	-	-	-	-	-	-	30	6.5	44.1
Gesamt		-	-	-	-	-	-	68	14.7	100.0

3.25.7 Funktionen der Lehrkraft

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Funktionen der Lehrkraft an der Schule.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Lehrerfragebogen
Fragetext:	In welcher Funktion sind Sie an Ihrer Schule tätig?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Fragetext: Funktionen im Schulleitungsteam

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt1I	Nein	414	60.9	83.1	-	-	-	-	-	-
	Ja	84	12.4	16.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt		498	73.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Mitglied einer Steuergruppe für den Ganztagsbetrieb

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt2I	Nein	391	57.5	79.6	-	-	-	-	-	-
	Ja	100	14.7	20.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt		491	72.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Mitglied einer Steuergruppe für andere Entwicklungsvorhaben

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt3I	Nein	375	55.1	77.5	-	-	-	-	-	-
	Ja	109	16.0	22.5	-	-	-	-	-	-
Gesamt		484	71.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Mitglied in Gremien zur Kooperation mit außerschulischen Partnern

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt4I	Nein	395	58.1	82.6	-	-	-	-	-	-
	Ja	83	12.2	17.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt		478	70.3	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Personalrat/ Lehrerrat o.Ä.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt5I	Nein	396	58.2	84.6	-	-	-	-	-	-
	Ja	72	10.6	15.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt		468	68.8	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Andere Funktion, und zwar:

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
funkt6I	Nein	94	13.8	45.2	-	-	-	-	-	-
	Ja	114	16.8	54.8	-	-	-	-	-	-
Gesamt		208	30.6	100.0	-	-	-	-	-	-

4 Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals

4.1 Teilnahme an der letzten Erhebung

Beschreibung:	Dieses Item wurde nur zum zweiten und dritten Messzeitpunkt eingesetzt und erhebt, ob das weitere pädagogisch tätige Personal bereits an einer vorangegangenen Befragung teilgenommen hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Haben Sie an der Umfrage bereits 2011 teilgenommen?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Fragetext: Vorherige Teilnahme an der Umfrage

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
tnmzp1w /tnmzp2w	Nein	-	-	-	34	60.7	63.0	35	70.0	71.4
	Ja	-	-	-	20	35.7	37.0	14	28.0	28.6
Gesamt		-	-	-	54	96.4	100.0	49	98.0	100.0

4.1.1 Hintergrundvariablen – weiteres pädagogisch tätiges Personal

4.1.2 Geschlecht

Beschreibung:	Mit der Frage wird das Geschlecht der befragten Person erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Welches Geschlecht haben Sie?
Codierung:	[1] weiblich, [2] männlich
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
geschlw	weiblich	50	67.6	75.8	48	85.7	92.3	36	72.0	81.8
	männlich	16	21.6	24.2	4	7.1	7.7	8	16.0	18.2
Gesamt		66	89.2	100.0	52	92.9	100.0	44	88.0	100.0

4.1.3 Alter

Beschreibung:	Mit der Frage wird das Alter der befragten Person erhoben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie alt sind Sie?
Codierung:	[1] bis 30 Jahre, [2] 31 – 40 Jahre, [3] 41 – 50 Jahre, [4] 51 – 60 Jahre, [5] über 60 Jahre
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
alterw	bis 30 Jahre	17	23.0	25.0	6	10.7	11.3	6	12.0	13.6
	31-40 Jahre	11	14.9	16.2	7	12.5	13.2	10	20.0	22.7
	41-50 Jahre	29	39.2	42.6	31	55.4	58.5	17	34.0	38.6
	51-60 Jahre	11	14.9	16.2	9	16.1	17.0	10	20.0	22.7
	über 60 Jahre	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	1	2.0	2.3
Gesamt		68	91.9	100.0	53	95	100	44	88	100

4.1.4 Ausbildung und Qualifikation

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Ausbildung und/ oder Qualifikation der befragten Person erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], für 2013 adaptiert
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Welche Ausbildung haben Sie abgeschlossen?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	16
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Mehrfachnennungen waren möglich.

Antwortmöglichkeit: Erzieher/in (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb1w	Nein	72	97.3	97.3	53	94.6	96.4	48	96.0	98.0
	Ja	2	2.7	2.7	2	3.6	3.6	1	2.0	2.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sozialpädagoge/in, Sozialarbeiter/in (FH) (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb2w	Nein	66	89.2	89.2	45	80.4	81.8	39	78.0	79.6
	Ja	8	10.8	10.8	10	17.9	18.2	10	20.0	20.4
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Pädagoge/in (Diplom, M.A.), Diplom-Psychologe/in (Uni) (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb3w	Nein	70	94.6	94.6	50	89.3	90.9	42	84.0	85.7
	Ja	4	5.4	5.4	5	8.9	9.1	7	14.0	14.3
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sportpädagoge/in (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb4w	Nein	74	100.0	100.0	54	96.4	98.2	49	98.0	100.0
	Ja	0	0.0	0.0	1	1.8	1.8	0	0.0	0.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Musikpädagoge/in (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb5w	Nein	74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0
	Ja	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonderpädagoge/in, Heilpädagoge/in (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb6w	Nein	74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0
	Ja	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Künstlerische Ausbildung (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb7w	Nein	68	91.9	91.9	53	94.6	96.4	48	96.0	98.0
	Ja	6	8.1	8.1	2	3.6	3.6	1	2.0	2.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Kinderpfleger/in, Sozialassistent/in (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb8w	Nein	73	98.6	98.6	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0
	Ja	1	1.4	1.4	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiger Hochschulabschluss (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb9w	Nein	60	81.1	81.1	40	71.4	72.7	37	74.0	75.5
	Ja	14	18.9	18.9	15	26.8	27.3	12	24.0	24.5
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstige Ausbildung (ohne Hochschulabschluss) (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb10w	Nein	53	71.6	71.6	44	78.6	80.0	39	78.0	79.6
	Ja	21	28.4	28.4	11	19.6	20.0	10	20.0	20.4
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Keine abgeschlossene Berufsausbildung (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb11w	Nein	66	89.2	89.2	52	92.9	94.5	47	94.0	95.9
	Ja	8	10.8	10.8	3	5.4	5.5	2	4.0	4.1
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiges (abgeschlossene Ausbildung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb12w	Nein	53	71.6	71.6	47	83.9	85.5	42	84.0	85.7
	Ja	21	28.4	28.4	8	14.3	14.5	7	14.0	14.3
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Theaterpädagoge/in

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb14w	Nein	-	-	-	54	96.4	98.2	47	94.0	95.9
	Ja	-	-	-	1	1.8	1.8	2	4.0	4.1
Gesamt		-	-	-	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Handwerkliche Ausbildung (ohne Hochschulabschluss)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb15w	Nein	-	-	-	52	92.9	94.5	47	94.0	95.9
	Ja	-	-	-	3	5.4	5.5	2	4.0	4.1
Gesamt		-	-	-	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Technische Ausbildung (ohne Hochschulabschluss)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
ausb16w	Nein	-	-	-	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0
	Ja	-	-	-	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		-	-	-	55	98.2	100.0	49	98.0	100.0

4.1.5 Status der Beschäftigung

Beschreibung:	Mit der Frage wird der Status der Beschäftigung der befragten Person erhoben.
Quelle:	-
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	In welcher Stellung/Position üben Sie die Tätigkeit aus?
Codierung:	[1] nicht zutreffend, [2] zutreffend
Itemzahl:	7
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Mehrfachnennungen waren möglich.

Antwortmöglichkeit: Als Vollzeitbeschäftigte/r (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status1w	nicht zutreffend	39	52.7	84.8	34	60.7	87.2	21	42.0	63.6
	zutreffend	7	9.5	15.2	5	8.9	12.8	12	24.0	36.4
Gesamt		46	62.2	100.0	39	69.6	100.0	33	66.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Als Teilzeitbeschäftigte/r (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status2w	nicht zutreffend	31	41.9	57.4	18	32.1	40.9	13	26.0	40.6
	zutreffend	23	31.1	42.6	26	46.4	59.1	19	38.0	59.4
Gesamt		54	73.0	100.0	44	78.6	100.0	32	64.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Als Teilaufgabe meiner beruflichen Tätigkeit (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status3w	nicht zutreffend	38	51.4	80.9	32	57.1	84.2	24	48.0	88.9
	zutreffend	9	12.2	19.1	6	10.7	15.8	3	6.0	11.1
Gesamt		47	63.5	100.0	38	67.9	100.0	27	54.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Als stundenweise Honorarkraft (unter 5 Stunden pro Woche) (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status4w	nicht zutreffend	31	41.9	57.4	30	53.6	78.9	23	46.0	76.7
	zutreffend	23	31.1	42.6	8	14.3	21.1	7	14.0	23.3
Gesamt		54	73.0	100.0	38	67.9	100.0	30	60.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Als Ehrenamtliche/r (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status5w	nicht zutreffend	36	48.6	69.2	30	53.6	81.1	24	48.0	88.9
	zutreffend	16	21.6	30.8	7	12.5	18.9	3	6.0	11.1
Gesamt		52	70.3	100.0	37	66.1	100.0	27	54.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Praktikantin/Praktikant (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status6w	nicht zutreffend	44	59.5	100.0	36	64.3	97.3	25	50.0	100.0
	zutreffend	0	0.0	0.0	1	1.8	2.7	0	0.0	0.0
Gesamt		44	59.5	100.0	37	66.1	100.0	25	50.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiges (Beschäftigungsstatus)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
status7w	nicht zutreffend	32	43.2	76.2	25	44.6	80.6	17	34.0	77.3
	zutreffend	10	13.5	23.8	6	10.7	19.4	5	10.0	22.7
Gesamt		42	56.8	100.0	31	55.4	100.0	22	44.0	100.0

4.1.6 Rolle der Beschäftigung

Beschreibung:	Mit der Frage wird die Rolle der Beschäftigung der befragten Person erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	In welcher Rolle üben Sie die Tätigkeit aus?
Codierung:	[1] nicht zutreffend, [2] zutreffend
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Mehrfachnennungen waren möglich.

Antwortmöglichkeit: Privatperson (Rolle der Beschäftigung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
rolle1w	nicht zutreffend	25	33.8	43.1	22	39.3	48.9	14	28.0	41.2
	zutreffend	33	44.6	56.9	23	41.1	51.1	20	40.0	58.8
Gesamt		58	78.4	100.0	45	80.4	100.0	34	68.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Elternteil (Rolle der Beschäftigung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
rolle2w	nicht zutreffend	38	51.4	82.6	28	50.0	71.8	23	46.0	79.3
	zutreffend	8	10.8	17.4	11	19.6	28.2	6	12.0	20.7
Gesamt		46	62.2	100.0	39	69.6	100.0	29	58.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Vertreter eines Vereins/ Verbands/ Initiative (Rolle der Beschäftigung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
rolle3w	nicht zutreffend	28	37.8	58.3	29	51.8	69.0	20	40.0	64.5
	zutreffend	20	27.0	41.7	13	23.2	31.0	11	22.0	35.5
Gesamt		48	64.9	100.0	42	75.0	100.0	31	62.0	100.0

Antwortmöglichkeit: pensionierte Lehrkraft (Rolle der Beschäftigung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
rolle4w	nicht zutreffend	42	56.8	100.0	38	67.9	100.0	25	50.0	100.0
	zutreffend	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
Gesamt		42	56.8	100.0	38	67.9	100.0	25	50.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiges (Rolle der Beschäftigung)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
rolle5w	nicht zutreffend	30	40.5	68.2	23	41.1	65.7	16	32.0	61.5
	zutreffend	14	18.9	31.8	12	21.4	34.3	10	20.0	38.5
Gesamt		44	59.5	100.0	35	62.5	100.0	26	52.0	100.0

4.1.7 Wochenstundenzahl

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Anzahl der Stunden pro Woche erhoben, die die befragte Person an der Schule tätig ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie viele Stunden pro Woche arbeiten Sie an der Schule?
Codierung:	offene Antwortmöglichkeit
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	azstd1wr

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 70	MW = 11.17	SD = 11.12	N = 54	MW = 15.11	SD = 11.83	N = 48	MW = 20.13	SD = 13.97
MD = 6	MIN = 1	MAX = 40	MD = 11	MIN = 1	MAX = 45	MD = 20	MIN = 1	MAX = 45

4.1.8 Arbeitserfahrung an der Schule (in Monaten)

Beschreibung:	Mit diesem Item wird erhoben, seit wie vielen Monaten die befragte Person an der Schule tätig ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Seit wie vielen Monaten arbeiten Sie an der Schule?
Codierung:	offene Antwortmöglichkeit
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	azm1w

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 70	MW = 24.23	SD = 28.30	N = 53	MW = 30.53	SD = 35.34	N = 46	MW = 49.57	SD = 50.07
MD = 15.5	MIN = 2	MAX = 180	MD = 24	MIN = 3	MAX = 240	MD = 40	MIN = 6	MAX = 300

4.1.9 Vertragsverhältnis

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Vertragsverhältnis der befragten Person zur Schule erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Bei wem sind Sie im Rahmen der schulischen Tätigkeit angestellt bzw. mit wem haben Sie ein Vertragsverhältnis?
Codierung:	[0] Nein, [1] Ja
Itemzahl:	7
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Mehrfachnennungen waren möglich.

Antwortmöglichkeit: Schule (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp1w	Nein	71	95.9	95.9	52	92.9	94.5	43	86.0	89.6
	Ja	3	4.1	4.1	3	5.4	5.5	5	10.0	10.4
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Schulträger (Stadt, Gemeinde, freier Träger) (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp2w	Nein	67	90.5	90.5	46	82.1	83.6	35	70.0	72.9
	Ja	7	9.5	9.5	9	16.1	16.4	13	26.0	27.1
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Träger der Kinder- und Jugendhilfe (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp3w	Nein	59	79.7	79.7	45	80.4	81.8	41	82.0	85.4
	Ja	15	20.3	20.3	10	17.9	18.2	7	14.0	14.6
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiger Kooperationspartner der Schule (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp4w	Nein	47	63.5	63.5	33	58.9	60.0	32	64.0	66.7
	Ja	27	36.5	36.5	22	39.3	40.0	16	32.0	33.3
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Bei einem anderen Arbeitgeber (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp5w	Nein	73	98.6	98.6	52	92.9	94.5	46	92.0	95.8
	Ja	1	1.4	1.4	3	5.4	5.5	2	4.0	4.2
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Ich stehe in keinem Vertragsverhältnis (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp6w	Nein	62	83.8	83.8	49	87.5	89.1	45	90.0	93.8
	Ja	12	16.2	16.2	6	10.7	10.9	3	6.0	6.3
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiges (Vertragspartner/Vertragsverhältnis)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
vertrp7w	Nein	63	85.1	85.1	44	78.6	80.0	44	88.0	91.7
	Ja	11	14.9	14.9	11	19.6	20.0	4	8.0	8.3
Gesamt		74	100.0	100.0	55	98.2	100.0	48	96.0	100.0

4.2 Partizipation im Ganztagsbetrieb

4.2.1 Aktivitätsbereich im Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Mit der Skala werden die Tätigkeitsfelder der befragten Person im Ganztagsbetrieb erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Sind Sie in den folgenden Bereichen des Ganztagsbetriebes eingebunden?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
einbgt1w	In die Organisation und das Management (Einbindung GT)	1.82	1.07	0.19	2.36	1.31	0.60	2.24	1.12	0.50
einbgt2w	In die Durchführung außerunterrichtlicher Angebote (Einbindung GT)	3.30	1.10	0.10	3.38	1.03	0.21	3.36	0.98	0.19
einbgt3w	In die konkrete Kooperation mit den Lehrkräften (Einbindung GT)	2.12	1.12	0.64	2.78	1.20	0.70	3.10	1.03	0.68
einbgt4w	In Phasen des Unterrichts oder in Ganztagsselemente in Verbindung mit Unterricht (Einbindung GT)	1.97	1.23	0.29	2.58	1.37	0.56	2.52	1.06	0.35

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 71	MW = 2.36	SD = 0.74	N = 51	MW = 2.77	SD = 0.9	N = 44	MW = 2.85	SD = 0.74
α = 0.493	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.71	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.637	MIN = 1	MAX = 4

4.2.2 Aktivitäten des weiteren pädagogisch tätigen Personals bei der Entwicklung des Ganztagskonzepts

Beschreibung:	Mit der Skala werden die Aktivitäten der befragten Person bei der Entwicklung des Ganztagsbetriebes erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit waren oder sind Sie bei der konkreten Entwicklung des Ganztags-schulkonzepts an der Schule beteiligt?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
bgt-konz1w	Kollegiumsinterne Diskussionsrunden (Beteiligung GTS-Konzept)	1.83	1.12	0.51	2.21	1.26	0.67	2.28	1.18	0.77
bgt-konz2w	Sichtung von Materialien zur Qualität von Ganztags-schule (Beteiligung GTS-Konzept)	1.59	0.90	0.52	1.81	0.99	0.61	1.81	1.07	0.80
bgt-konz3w	Durchführung von Fortbildungs-veranstaltungen (Beteiligung GTS-Konzept)	1.23	0.69	0.28	1.33	0.73	0.75	1.47	0.85	0.62
bgt-konz4w	Teilnahme an Fortbil-dungsveranstaltungen (Beteiligung GTS-Konzept)	1.86	1.22	0.50	2.31	1.20	0.51	2.19	1.24	0.69
bgt-konz5w	Erarbeitung von Teilen des Ganztags-schulkonzepts in Arbeitsgruppen (Beteiligung GTS-Konzept)	1.83	1.04	0.66	2.02	1.21	0.82	2.07	1.18	0.84
bgt-konz6w	Bildung einer Konzept-oder Steuergruppe (Betei-ligung GTS-Konzept)	1.46	0.99	0.49	1.60	1.00	0.80	1.49	0.83	0.76
bgt-konz7w	Besuche anderer Ganz-tagsschulen (Beteiligung GTS-Konzept)	1.43	0.96	0.49	1.46	0.90	0.62	1.35	0.72	0.74
bgt-konz8w	Gespräche mit außer-schulischen Kooperati-onspartnern (Beteiligung GTS-Konzept)	1.81	1.09	0.48	2.12	1.28	0.77	1.98	1.14	0.69
bgt-konz9w	Gespräche mit dem Schulträger (Beteiligung GTS-Konzept)	1.67	0.98	0.16	1.54	1.02	0.54	1.56	0.96	0.33

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 71	MW = 1.62	SD = 0.6	N = 54	MW = 1.83	SD = 0.79	N = 44	MW = 1.8	SD = 0.77
α = 0.768	MIN = 1	MAX = 3.33	α = 0.904	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.906	MIN = 1	MAX = 3.89

4.2.3 Durchführung außerschulischer Angebote

Beschreibung:	Mit der Frage werden die von der befragten Person durchgeführten Angebote im Rahmen des Ganztagsangebotes erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Welche Angebote führen Sie im Rahmen des Ganztagsbetriebes in Ihrer Schule durch?
Codierung:	[0] trifft nicht zu, [1] trifft zu
Itemzahl:	21
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Mehrfachantworten waren möglich.

Antwortmöglichkeit: Hausaufgabenhilfe/ Hausaufgabenbetreuung (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang1w	trifft nicht zu	33	44.6	48.5	27	48.2	55.1	19	38.0	48.7
	trifft zu	35	47.3	51.5	22	39.3	44.9	20	40.0	51.3
Gesamt		68	91.9	100.0	49	87.5	100.0	39	78.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Förderunterricht (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang2w	trifft nicht zu	57	77.0	83.8	40	71.4	85.1	27	54.0	73.0
	trifft zu	11	14.9	16.2	7	12.5	14.9	10	20.0	27.0
Gesamt		68	91.9	100.0	47	83.9	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Mathematische Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang3w	trifft nicht zu	61	82.4	92.4	43	76.8	91.5	34	68.0	94.4
	trifft zu	5	6.8	7.6	4	7.1	8.5	2	4.0	5.6
Gesamt		66	89.2	100.0	47	83.9	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Naturwissenschaftliche Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang4w	trifft nicht zu	62	83.8	93.9	43	76.8	93.5	31	62.0	88.6
	trifft zu	4	5.4	6.1	3	5.4	6.5	4	8.0	11.4
Gesamt		66	89.2	100.0	46	82.1	100.0	35	70.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Deutsch/Literatur (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang5w	trifft nicht zu	60	81.1	90.9	-	-	-	30	60.0	83.3
	trifft zu	6	8.1	9.1	-	-	-	6	12.0	16.7
Gesamt		66	89.2	100.0	-	-	-	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Fremdsprachen-Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang6w	trifft nicht zu	58	78.4	87.9	39	69.6	84.8	32	64.0	86.5
	trifft zu	8	10.8	12.1	7	12.5	15.2	5	10.0	13.5
Gesamt		66	89.2	100.0	46	82.1	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sportliche Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang7w	trifft nicht zu	46	62.2	69.7	34	60.7	73.9	19	38.0	48.7
	trifft zu	20	27.0	30.3	12	21.4	26.1	20	40.0	51.3
Gesamt		66	89.2	100.0	46	82.1	100.0	39	78.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Musisch-künstlerische Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang8w	trifft nicht zu	46	62.2	67.6	33	58.9	70.2	20	40.0	51.3
	trifft zu	22	29.7	32.4	14	25.0	29.8	19	38.0	48.7
Gesamt		68	91.9	100.0	47	83.9	100.0	39	78.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Politik/ Recht/ Soziales (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang9w	trifft nicht zu	62	83.8	95.4	39	69.6	84.8	30	60.0	83.3
	trifft zu	3	4.1	4.6	7	12.5	15.2	6	12.0	16.7
Gesamt		65	87.8	100.0	46	82.1	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Philosophie/ Ethik/ Religion (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang10w	trifft nicht zu	61	82.4	93.8	40	71.4	87.0	31	62.0	88.6
	trifft zu	4	5.4	6.2	6	10.7	13.0	4	8.0	11.4
Gesamt		65	87.8	100.0	46	82.1	100.0	35	70.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Handwerkliche/ Hauswirtschaftliche Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang11w	trifft nicht zu	53	71.6	80.3	34	60.7	73.9	27	54.0	73.0
	trifft zu	13	17.6	19.7	12	21.4	26.1	10	20.0	27.0
Gesamt		66	89.2	100.0	46	82.1	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Technische Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang12w	trifft nicht zu	59	79.7	93.7	43	76.8	97.7	31	62.0	93.9
	trifft zu	4	5.4	6.3	1	1.8	2.3	2	4.0	6.1
Gesamt		63	85.1	100.0	44	78.6	100.0	33	66.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Neue Medien (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang13w	trifft nicht zu	55	74.3	85.9	31	55.4	70.5	18	36.0	47.4
	trifft zu	9	12.2	14.1	13	23.2	29.5	20	40.0	52.6
Gesamt		64	86.5	100.0	44	78.6	100.0	38	76.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sozialpädagogische und psychosoziale Angebote (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang14w	trifft nicht zu	52	70.3	80.0	26	46.4	55.3	19	38.0	50.0
	trifft zu	13	17.6	20.0	21	37.5	44.7	19	38.0	50.0
Gesamt		65	87.8	100.0	47	83.9	100.0	38	76.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Formen interkulturellen Lernens (z.B. Auslandspartnerschaften, Austauschprogramme) (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang15w	trifft nicht zu	59	79.7	93.7	42	75.0	91.3	31	62.0	86.1
	trifft zu	4	5.4	6.3	4	7.1	8.7	5	10.0	13.9
Gesamt		63	85.1	100.0	46	82.1	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sportveranstaltungen (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang16w	trifft nicht zu	60	81.1	93.8	38	67.9	84.4	30	60.0	81.1
	trifft zu	4	5.4	6.3	7	12.5	15.6	7	14.0	18.9
Gesamt		64	86.5	100.0	45	80.4	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Schülerzeitung/ Jahrbuch/ Schulzeitung (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang17w	trifft nicht zu	63	85.1	98.4	42	75.0	91.3	31	62.0	83.8
	trifft zu	1	1.4	1.6	4	7.1	8.7	6	12.0	16.2
Gesamt		64	86.5	100.0	46	82.1	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Schulgarten (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang18w	trifft nicht zu	62	83.8	98.4	41	73.2	87.2	33	66.0	89.2
	trifft zu	1	1.4	1.6	6	10.7	12.8	4	8.0	10.8
Gesamt		63	85.1	100.0	47	83.9	100.0	37	74.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Berufsorientierung/ Berufsvorbereitung (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang19w	trifft nicht zu	58	78.4	92.1	40	71.4	90.9	27	54.0	75.0
	trifft zu	5	6.8	7.9	4	7.1	9.1	9	18.0	25.0
Gesamt		63	85.1	100.0	44	78.6	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Muttersprachliche Förderangebote für Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Herkunft (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang20w	trifft nicht zu	62	83.8	100.0	42	75.0	95.5	34	68.0	94.4
	trifft zu	0	0.0	0.0	2	3.6	4.5	2	4.0	5.6
Gesamt		62	83.8	100.0	44	78.6	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Formen sozialen Lernens (z.B. Streitschlichtungskurs) (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang21w	trifft nicht zu	51	68.9	81.0	30	53.6	63.8	23	46.0	63.9
	trifft zu	12	16.2	19.0	17	30.4	36.2	13	26.0	36.1
Gesamt		63	85.1	100.0	47	83.9	100.0	36	72.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Sonstiges (vom TN angeboten)

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang22w	trifft nicht zu	27	36.5	77.1	7	12.5	43.8	8	16.0	53.3
	trifft zu	8	10.8	22.9	1	1.8	6.3	7	14.0	46.7
Gesamt		35	47.3	100.0	8	14.3	50.0	15	30.0	100.0

Antwortmöglichkeit: Ich führe die Aufsicht (z.B. in der Pause).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
gtang25w	trifft nicht zu	-	-	-	14	25.0	29.2	13	26.0	34.2
	trifft zu	-	-	-	34	60.7	70.8	25	50.0	65.8
Gesamt		-	-	-	48	85.7	100.0	38	76.0	100.0

4.2.4 Partizipation der Schülerinnen und Schüler in Angeboten

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Partizipation von Schülerinnen und Schülern an den Angeboten der befragten Person erhoben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen auf Ihre Angebote zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
sbanggw1	Ich beteilige die Kinder und Jugendlichen bei der Auswahl von Themen meiner Ganztagsangebote. (Partizipation SuS an GT-Angeboten)	2.65	1.21	0.59	2.67	1.12	0.76	2.83	1.24	0.77
sbanggw2	Ich gehe auf aktuelle Wünsche der Kinder und Jugendlichen ein. (Partizipation SuS an GT-Angeboten)	1.76	0.86	0.55	3.19	0.95	0.64	3.41	0.95	0.75
sbanggw3	Ich achte darauf, dass die Kinder und Jugendlichen bei Projekten vorher selber eine Arbeitsplanung machen. (Partizipation SuS an GT-Angeboten)	2.97	0.96	0.52	2.31	1.11	0.56	2.37	1.04	0.67

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 67	MW = 2.45	SD = 0.82	N = 52	MW = 2.72	SD = 0.9	N = 42	MW = 2.87	SD = 0.94
α = 0.731	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.802	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.85	MIN = 1	MAX = 4

4.2.5 Positive Veränderungen der Schülerinnen und Schüler durch den gebundenen Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Mit der Skala wird die positive Veränderung von Schülerinnen und Schülern durch den gebundenen Ganztagsbetrieb eruiert.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit haben sich bei Kindern, die am gebundenen Ganztagsbetrieb teilnehmen, aus Ihrer Sicht die folgenden Punkte positiv verändert?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [9] kann ich nicht beurteilen
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die „9“ ist im Datensatz als zusätzliches Missing gesetzt.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
pvg1w	Lernverhalten (positive Veränderung durch GT)	2.95	0.76	0.78	2.56	0.62	0.10	2.40	0.83	0.78
pvg2w	Selbstständigkeit (positive Veränderung durch GT)	3.20	0.77	0.77	3.00	0.34	0.18	2.87	0.74	0.77
pvg3w	Fähigkeit zur Gruppenarbeit (positive Veränderung durch GT)	2.75	0.97	0.46	3.11	0.47	0.07	2.80	1.01	0.46
pvg4w	Disziplin und Ordnung (positive Veränderung durch GT)	2.50	0.89	0.68	2.39	0.70	0.21	2.20	0.86	0.68
pvg5w	Toleranz gegenüber Anderen (positive Veränderung durch GT)	2.65	0.81	0.80	2.89	0.58	0.37	2.80	0.94	0.80
pvg6w	Soziale Einbettung/ Freundschaften (positive Veränderung durch GT)	2.85	0.99	0.74	3.28	0.57	0.23	3.00	1.00	0.74
pvg7w	Regelmäßigere Erledigung der Hausaufgaben (positive Verhaltensänderung durch GT)	3.20	0.83	0.71	2.83	0.71	0.45	2.60	0.97	0.71

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 20	MW = 2.87	SD = 0.71	N = 18	MW = 2.87	SD = 0.96	N = 15	MW = 2.67	SD = 0.80
α = 0.901	MIN = 2.5	MAX = 3.20	α = 0.471	MIN = 2.4	MAX = 3.28	α = 0.833	MIN = 2.2	MAX = 3.0

4.2.6 Schulische Ausstattung

Beschreibung:	Mit der Skala wird abgebildet, wie das weitere pädagogisch tätige Personal die räumliche Ausstattung der Schule einschätzt.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Ihre Schule zu?
Codierung:	2011: [1] trifft voll und ganz zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher nicht zu, [4] trifft gar nicht zu 2013: [1] Trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item zustr7w wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zustr1w	Die Räume unserer Schule bieten eine angenehme Lernumgebung. (Zustand Schulräume)	2.67	0.86	0.79	2.66	0.77	0.80	2.68	0.79	0.71
zustr2w	Unsere Schule verfügt über ein helles, freundliches, sauberes Gebäude. (Zustand Schulräume)	2.76	0.91	0.74	2.78	0.89	0.73	2.71	0.96	0.75
zustr3w	Die Klassenräume sind überwiegend gemütlich und einladend gestaltet. (Zustand Schulräume)	2.43	0.82	0.65	2.54	0.81	0.72	2.49	0.71	0.70
zustr4w	Die materielle Ausstattung ist zufriedenstellend. (Zustand Schulräume)	2.71	0.79	0.69	2.84	0.65	0.59	2.68	0.82	0.66
zustr5w	Es gibt ausreichend Platz für alle in der Schule und um die Schule. (Zustand Schulräume)	2.46	0.91	0.43	2.62	1.03	0.47	2.59	1.05	0.40
zustr6w	Die Toiletten der Schule sind in einem angemessenen Zustand. (Zustand Schulräume)	2.43	0.91	0.48	2.22	1.11	0.59	2.76	1.02	0.28
zustr7wr	Vieles an unserer Schule ist seit langem schmutzig und kaputt. (Zustand Schulräume)*	2.75	0.90	0.70	3.04	0.86	0.62	2.95	0.86	0.60

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 68	MW = 2.61	SD = 0.63	N = 52	MW = 2.68	SD = 0.64	N = 45	MW = 2.72	SD = 0.62
α = 0.865	MIN = 1	MAX = 3.86	α = 0.871	MIN = 1.43	MAX = 4	α = 0.821	MIN = 1.43	MAX = 3.86

4.2.7 Qualität von Lernressourcen

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Unterrichtsversorgung durch den gebundenen Ganztagsbetrieb erhoben.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wird die Unterrichtsversorgung Ihrer Schule durch Mängel in folgenden Bereichen beeinträchtigt?
Codierung:	[1] viel, [2] etwas, [3] sehr wenig, [4] gar nicht
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
quallr1w	Unterrichtsmaterialien (z.B. Lehrbücher) (bestehende Mängel bei ...)	3.13	0.79	0.45	2.97	0.80	0.44	-	-	-
quallr2w	Computer für den Unterricht (bestehende Mängel bei ...)	3.30	0.88	0.76	2.59	0.89	0.56	-	-	-
quallr3w	Software für den Unterricht (bestehende Mängel bei ...)	3.33	0.86	0.81	2.74	0.93	0.71	-	-	-
quallr4w	Taschenrechner für den Unterricht (bestehende Mängel bei ...)	3.50	0.75	0.85	3.29	0.91	0.42	-	-	-
quallr5w	Materialien aus der Schulbücherei (bestehende Mängel bei ...)	3.43	0.84	0.52	3.00	0.98	0.42	-	-	-
quallr6w	Audio-visuelle Lehrmittel (bestehende Mängel bei ...)	3.30	0.85	0.81	2.91	0.87	0.69	-	-	-
quallr7w	Laboraüstung und -materialien für die naturwissenschaftlichen Fächer (bestehende Mängel bei ...)	3.38	0.87	0.87	2.91	0.97	0.71	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 40	MW = 3.34	SD = 0.67	N = 34	MW = 2.92	SD = 0.63	-	-	-
α = 0.907	MIN = 1.29	MAX = 4	α = 0.821	MIN = 1.71	MAX = 4	-	-	-

4.3 Akzeptanz

4.3.1 Zufriedenheit: Realisierung des Ganztagsbetriebs

Beschreibung:	Mit diesem Index wird gemessen, wie zufrieden das weitere pädagogisch tätige Personal mit der Umsetzung des Ganztagsbetriebs an der Schule ist.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit ...
Codierung:	[1] gar nicht zufrieden, [2] eher nicht zufrieden, [3] eher zufrieden, [4] sehr zufrieden, [5] kann ich nicht beurteilen
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die „5“ ist im Datensatz als zusätzliches Missing gesetzt. Items zufrgt3w und zufrgt4w wurden 2010 nicht erhoben. 2010: Da das weitere pädagogisch tätige Personal nur die Items a und b beurteilen konnte, ist keine Skala erstellt worden.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		N	MW	SD	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zufrgt1w	...der Organisationsform des gebundenen Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule?	56	2.21	0.89	2.94	0.60	0.50	3.41	0.98	0.88
zufrgt2w	...dem zeitlichen Umfang des gebundenen Ganztagsbetriebs an Ihrer Schule?	56	1.88	0.74	3.00	0.69	0.47	3.38	1.04	0.72
zufrgt3w	...der Auswahl/ Zusammenstellung der Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, Freizeitangebote)?	-	-	-	3.04	0.69	0.65	3.25	1.08	0.89
zufrgt4w	...der Durchführung der gebundenen Ganztagsangebote an Ihrer Schule (z.B. Hausaufgabenbetreuung, klassenübergreifende Projekte oder Arbeitsgemeinschaften, Freizeitangebote)?	-	-	-	3.00	0.63	0.73	3.34	1.04	0.84

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 51	MW = 2.97	SD = 0.54	N = 35	MW = 3.31	SD = 0.97
-	-	-	α = 0.78	MIN = 1.67	MAX = 4	α = 0.928	MIN = 1	MAX = 4

4.4 Kooperation

4.4.1 Zusammenarbeit Lehrkräfte – weiteres päd. Personal, unterrichtsbezogen

Beschreibung:	Mit der Skala wird die unterrichtsbezogene Zusammenarbeit der Lehrkräfte mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal erfasst.
Quelle:	Dizinger et al. (2011) (a-e), Quellenberg (2009) [StEG] (f-h)
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit arbeiten Sie mit den Lehrkräften an der Schule zusammen?
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ukoop1w	Mit den Lehrkräften unterrichte ich bei bestimmten Themen gemeinsam eine Klasse. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.36	0.78	0.48	1.33	0.68	0.49	1.71	1.09	0.58
ukoop2w	Wenn eine Verbindung zu meiner Arbeit besteht, erarbeiten wir gemeinsam Unterrichtseinheiten. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.45	0.83	0.59	1.56	0.93	0.63	1.69	1.07	0.69
ukoop3w	Eine Lehrkraft und ich arbeiten eng zusammen, wenn das Unterrichtsthema einen pädagogischen Schwerpunkt hat. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.31	0.61	0.56	1.53	0.83	0.72	1.74	1.08	0.65
ukoop4w	Ich berate mich mit Lehrkräften in Bezug auf ausgewählte Unterrichtsmethoden. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.39	0.70	0.56	1.65	0.95	0.61	1.57	0.86	0.72
ukoop5w	Lehrkräfte und ich planen gemeinsam den Förderunterricht für einzelne Schülerinnen und Schüler. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.28	0.68	0.56	1.42	0.73	0.67	1.62	0.96	0.59
ukoop6w	Mit Lehrkräften stimme ich Inhalte von Ganztagsselementen ab. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.59	0.97	0.53	2.09	1.19	0.55	2.00	1.10	0.51
ukoop7w	Ich spreche mich mit Lehrkräften über die Erledigung von Hausaufgaben ab. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.88	1.20	0.55	1.91	1.13	0.28	1.69	0.98	0.47
ukoop8w	Ich führe mit Lehrkräften gemeinsame Projekte, Arbeitsgemeinschaften oder Kurse durch. (Bereiche Zusammenarbeit LK -wptP)	1.58	0.94	0.57	2.00	1.25	0.71	2.31	1.32	0.74

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 67	MW = 1.5	SD = 0.58	N = 52	MW = 1.71	SD = 0.7	N = 44	MW = 1.85	SD = 0.79
α = 0.829	MIN = 1	MAX = 3.13	α = 0.847	MIN = 1	MAX = 3.33	α = 0.864	MIN = 1	MAX = 3.38

4.4.2 Schülerbezogen (Sozialverhalten)

Beschreibung:	Mit der Skala wird die schülerbezogene Zusammenarbeit der Lehrkräfte mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal erfasst.
Quelle:	Dizinger et al. (2011), adaptiert
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit arbeiten Sie mit den Lehrkräften an der Schule zusammen?
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
skoop1w	Bei Disziplinproblemen mit Schülerinnen und Schülern berate ich mich mit Lehrkräften. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	2.05	1.16	0.79	3.33	1.21	0.74	1.86	1.21	0.81
skoop2w	Bei Problemen in meiner Klasse vereinbare ich mit einer Lehrkraft, dass sie/er eine Beobachtung durchführt. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	1.38	0.86	0.69	2.50	1.05	0.82	1.43	0.79	0.03
skoop3w	Bei sozial schwierigen Schülerinnen und Schülern erarbeite ich gemeinsam mit Lehrkräften individuelle Maßnahmen. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	1.67	1.06	0.90	2.33	1.51	0.88	2.14	1.21	0.84
skoop4w	Wenn ich Probleme mit Schülerinnen oder Schülern habe, versuche ich diese zusammen mit Lehrkräften zu lösen. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	1.86	1.24	0.86	3.17	1.33	0.79	2.71	1.60	0.82
skoop5w	Die Elternarbeit koordiniere ich mit den Lehrkräften. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	1.14	0.36	0.51	2.17	1.33	0.85	1.57	0.98	0.74
skoop6w	Sonstiges Kooperationsfelder Bewertung (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	1.33	0.91	0.06	2.00	1.55	0.75	1.43	1.13	0.50

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 65	MW = 2.23	SD = 0.95	N = 50	MW = 2.44	SD = 0.87	N = 43	MW = 2.69	SD = 0.82
$\alpha = 0.832$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.934$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.843$	MIN = 1	MAX = 4

4.4.3 Nutzen der Kooperation -> Entlastung

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Zusammenarbeit der Lehrkräfte mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal erfasst.
Quelle:	Dizinger et al. (2011)
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit arbeiten Sie mit den Lehrkräften an der Schule zusammen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
nuko-op1w	Durch die Zusammenarbeit mit Lehrkräften kann ich mich bei der Bearbeitung von Schülerproblemen absichern. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	2.61	1.20	0.79	2.78	1.10	0.91	3.14	0.83	0.81
nuko-op2w	Die Kooperation mit Lehrkräften ermöglicht es mir meine Rolle in der Schule eindeutiger zu bestimmen. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	2.38	1.13	0.77	2.57	1.24	0.85	3.07	0.88	0.62
nuko-op3w	Durch die Zusammenarbeit mit Lehrkräften fühle ich mich bei Schülerproblemen nicht auf mich alleine gestellt. (Bereiche Zusammenarbeit LK - wptP)	2.41	1.25	0.77	2.75	1.16	0.85	3.30	0.80	0.61

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 66	MW = 2.46	SD = 1.08	N = 53	MW = 2.7	SD = 1.08	N = 44	MW = 3.12	SD = 0.78
α = 0.886	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.938	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.821	MIN = 1	MAX = 4

4.4.4 Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Zusammenarbeit der Lehrkräfte mit dem weiteren pädagogisch tätigen Personal erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Inwieweit treffen die folgenden Aussagen im Hinblick auf die Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal zu?
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items klimak6w und klimak7w wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
klimak1w	Die an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und die weiteren pädagogisch tätigen Personen kommen gut miteinander aus.	3.37	0.69	0.68	3.35	0.60	0.63	3.49	0.60	0.64
klimak2w	Die an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und die weiteren pädagogisch tätigen Personen sprechen sich untereinander ab, was sie in den einzelnen Klassen/ Gruppen behandeln.	2.65	0.97	0.68	2.54	0.82	0.53	2.64	0.78	0.67
klimak3w	Die meisten an unserer Schule beschäftigten Lehrkräfte und die weiteren pädagogisch tätigen Personen haben ungefähr die gleiche Auffassung von dem, was Inhalt und Arbeitsform der Schule sein sollten.	2.88	0.83	0.63	2.81	0.64	0.43	2.77	0.84	0.48
klimak4w	Die Kolleginnen und Kollegen aus dem Kreis der Lehrkräfte und des weiteren pädagogisch tätigen Personals, mit denen ich meistens zusammen bin, fühlen sich in der Schule wohl.	3.42	0.70	0.55	3.33	0.52	0.41	3.28	0.65	0.36
klimak5w	Lehrkräfte und weitere pädagogisch tätige Personen erarbeiten gemeinsam die Konzeptionen für bestimmte Angebotsformen im Ganztagsbetrieb.	2.69	1.11	0.66	2.92	0.96	0.55	2.72	1.05	0.47
klimak6wr	Zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal kommt es häufig zu Spannungen.*	3.33	0.71	0.72	3.44	0.65	0.25	3.33	0.66	0.46
klimak7wr	Die Arbeit des weiteren pädagogisch tätigen Personals wird von den Lehrkräften häufig nicht akzeptiert.*	3.27	0.79	0.50	3.31	0.75	0.39	3.15	0.78	0.54

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 60	MW = 3.07	SD = 0.6	N = 51	MW = 3.09	SD = 0.44	N = 42	MW = 3.09	SD = 0.51
α = 0.862	MIN = 1.43	MAX = 4	α = 0.739	MIN = 2	MAX = 4	α = 0.779	MIN = 1.43	MAX = 4

4.4.5 Verhältnis der Zusammenarbeit zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Verhältnis zwischen den Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal gemessen.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie ist das Verhältnis zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal?
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items verhk2w, verhk3w, verhk4w und verhk5w wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
verhk1w	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitiger Anerkennung und Unterstützung.	3.21	0.84	0.43	3.34	0.75	0.28	3.40	0.71	0.51
verhk2wr	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitigen Vorurteilen und Ablehnung.*	3.63	0.64	0.60	3.64	0.60	0.63	3.60	0.63	0.52
verhk3wr	Das Verhältnis ist geprägt von gegenseitiger Konkurrenz.*	3.68	0.57	0.33	3.60	0.76	0.63	3.63	0.54	0.26
verhk4wr	Das Verhältnis ist geprägt von einseitigem Interesse von Seiten der Lehrkräfte.*	3.53	0.73	0.47	3.60	0.64	0.45	3.45	0.75	0.54
verhk5wr	Das Verhältnis ist geprägt von einseitigem Interesse von Seiten des weiteren pädagogisch tätigen Personals.*	3.42	0.84	0.46	3.58	0.61	0.35	3.38	0.87	0.62

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 60	MW = 3.51	SD = 0.49	N = 51	MW = 3.55	SD = 0.45	N = 43	MW = 3.48	SD = 0.49
α = 0.7	MIN = 2.2	MAX = 4	α = 0.708	MIN = 2	MAX = 4	α = 0.727	MIN = 2.4	MAX = 4

4.4.6 Einbindung des weiteren pädagogisch tätigen Personals in die Schulgemeinschaft

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Einbindung des weiteren pädagogisch tätigen Personals in die Schulgemeinschaft erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie ist das Verhältnis zwischen Lehrkräften und dem weiteren pädagogisch tätigen Personal?
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
einbs1w	Ich empfinde mich als Teil des Kollegiums an der Schule.	2.06	1.06	0.64	2.44	1.16	0.64	2.77	1.09	0.57
einbs2w	Ich empfinde mich als Teil der Schulgemeinschaft.	2.94	1.01	0.69	3.35	0.86	0.61	3.56	0.73	0.64
einbs3w	Ich werde bei offiziellen schulischen Veranstaltungen (z.B. Feste, kulturelle Veranstaltungen) eingeladen.	2.90	1.27	0.78	3.21	1.11	0.67	3.60	0.79	0.75
einbs4w	Ich werde bei ^inoffiziellen^ Treffen des Kollegiums bzw. der Schulgemeinschaft (z.B. Feiern, Diskussionsrunden) eingeladen.	2.30	1.21	0.75	2.35	1.14	0.72	2.88	1.16	0.69
einbs5w	Ich bin bei der Vorbereitung und Durchführung schulischer Veranstaltungen mitbeteiligt.	2.19	1.13	0.73	2.88	1.11	0.74	2.98	1.08	0.52

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 65	MW = 2.5	SD = 0.93	N = 52	MW = 2.85	SD = 0.86	N = 43	MW = 3.16	SD = 0.75
α = 0.881	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.857	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1.4	MAX = 4

4.5 Schulklima und Selbstwirksamkeit

4.5.1 Soziales Engagement/ soziale Verantwortungsübernahme der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Verhalten der Schülerinnen und Schüler erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie oft ist es in den letzten 12 Monaten vorgekommen, dass sich Schüler an Ihrer Schule wie folgt verhalten haben? Schülerinnen und Schüler haben...
Codierung:	2011: [1] nie, [2] alle paar Monate, [3] mehrmals im Monat, [4] mehrmals wöchentlich, [5] fast täglich
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
sverhs1w	...jüngeren oder neuen Schülerinnen und Schülern geholfen, sich an der Schule zurechtzufinden.	-	-	-	3.31	0.95	0.45	-	-	-
sverhs2w	...sich gegenseitig beim Lernen oder Anfertigen von Hausaufgaben unterstützt.	-	-	-	3.75	1.11	0.30	-	-	-
sverhs3w	...dafür gesorgt, dass ihre Plätze und Klassenräume sauber bleiben.	-	-	-	3.50	1.08	0.56	-	-	-
sverhs4w	...sich aktiv engagiert, um einen Konflikt gewaltfrei zu lösen.	-	-	-	3.33	0.96	0.72	-	-	-
sverhs5w	...sich selbst gegen Störungen im Unterricht eingesetzt.	-	-	-	2.94	0.98	0.35	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
-	-	-	N = 43	MW = 3.34	SD = 0.67	-	-	-
-	-	-	α = 0.715	MIN = 1.8	MAX = 4.6	-	-	-

4.5.2 Deviantes und aggressives Verhalten der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Mit dieser Skala wird aus Sicht des weiteren pädagogisch tätigen Personals abgebildet, wie oft Schülerinnen und Schüler negatives Sozialverhalten in der Schule zeigen.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG]
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Wie oft ist es in den letzten 12 Monaten vorgekommen, dass sich Schüler an Ihrer Schule wie folgt verhalten haben? Schülerinnen und Schüler haben...
Codierung:	2011: [1] nie, [2] alle paar Monate, [3] mehrmals im Monat, [4] mehrmals wöchentlich, [5] fast täglich
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
sverh6w	andere gehänselt oder sich über sie lustig gemacht. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	3.04	1.12	0.77	3.27	1.12	0.82	-	-	-
sverh7w	bei Klassenarbeiten erheblich gemogelt. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	2.00	0.72	0.72	2.00	0.69	0.37	-	-	-
sverh8w	den Unterricht/ das Angebot erheblich gestört. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	2.67	1.24	0.70	3.55	1.01	0.66	-	-	-
sverh9w	eine Lehrkraft oder weiteres pädagogisches Personal geärgert oder provoziert. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	2.71	1.00	0.68	3.00	0.93	0.67	-	-	-
sverh10w	im Schulgebäude etwas absichtlich beschädigt. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	1.79	0.78	0.55	2.00	1.02	0.70	-	-	-
sverh11w	die Schule ohne Entschuldigung geschwänzt. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	1.92	0.88	0.53	1.77	0.69	0.40	-	-	-
sverh12w	mit anderen einen Jungen oder ein Mädchen verprügelt. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	1.33	0.56	0.54	1.68	0.78	0.52	-	-	-
sverh13w	anderen etwas gewaltsam weggenommen. (SuS Verhalten der letzten 12 Monate)	1.58	0.78	0.61	1.91	0.81	0.83	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 43	MW = 2.29	SD = 0.7	N = 42	MW = 2.51	SD = 0.69	-	-	-
$\alpha = 0.875$	MIN = 1.13	MAX = 4.14	$\alpha = 0.863$	MIN = 1.2	MAX = 4.2	-	-	-

4.6 Fragen zum Projekt *Ganz In*

4.6.1 Generelle Kenntnis

Beschreibung:	Mit der Frage wird die generelle Kenntnis der befragten Person über das Projekt <i>Ganz In</i> erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Mir war bereits vor dieser Befragung bekannt, dass unsere Schule am Projekt „Ganz In“ – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ teilnimmt.
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
wissgi1w	Nein	26	35.1	38.8	12	21.4	23.1	-	-	-
	Ja	41	55.4	61.2	40	71.4	76.9	-	-	-
Gesamt		67	90.5	100.0	52	92.9	100.0	-	-	-

4.6.2 Spezifische Kenntnis

Beschreibung:	Mit der Skala wird die spezifische Kenntnis der befragten Person über das Projekt <i>Ganz In</i> erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Kenntnis über <i>Ganz In</i> . Bitte kreuzen Sie in jeder Zeile ein Kästchen an.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [9] weiß ich nicht
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 bzw. nur 2010 und 2012 verwendet.

Fragetext: Ich kenne die Ziele des Projekts „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ gut.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
wissgi2w	trifft nicht zu	15	20.3	22.7	-	-	-	-	-	-
	trifft eher nicht zu	18	24.3	27.3	-	-	-	-	-	-
	trifft eher zu	24	32.4	36.4	-	-	-	-	-	-
	trifft zu	9	12.2	13.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt		66	89.2	100.0	-	-	-	-	-	-

Fragetext: Ich wünsche mir mehr Informationen zum Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“.

Variable	[Wert] Label	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
kenn-gi3w	trifft nicht zu	3	4.1	4.6	10	17.9	19.6	-	-	-
	trifft eher nicht zu	21	28.4	32.3	6	10.7	11.8	-	-	-
	trifft eher zu	21	28.4	32.3	25	44.6	49.0	-	-	-
	trifft zu	20	27.0	30.8	10	17.9	19.6	-	-	-
Gesamt		65	87.8	100.0	51	91.1	100.0	-	-	-

4.6.3 Über den Newsletter von *Ganz In*

Beschreibung:	Mit der Skala wird die spezifische Kenntnis der befragten Person über das Projekt <i>Ganz In</i> erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Ich kenne den monatlichen Newsletter von <i>Ganz In</i> .
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [9] weiß ich nicht
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news1w	trifft nicht zu	-	-	-	37	66.1	71.2	-	-	-
	trifft eher nicht zu	-	-	-	8	14.3	15.4	-	-	-
	trifft eher zu	-	-	-	3	5.4	5.8	-	-	-
	trifft zu	-	-	-	4	7.1	7.7	-	-	-
Gesamt		-	-	-	52	92.9	100.0	-	-	-

4.6.4 Akzeptanz

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Akzeptanz des Projektes „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Dass unsere Schule als Ganzttagsgymnasium am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ teilnimmt, finde ich gut, weil...
Codierung:	2011: [1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [9] weiß ich nicht
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
akzep1w	...weil wir auf dem Weg zur gebundenen Ganzttagsschule durch die Schulentwicklungsberaterinnen und Schulentwicklungsberater wirklich Unterstützung erfahren.	2.90	0.88	0.95	2.90	0.74	0.12	-	-	-
akzep2w	... weil wir auf dem Weg zur gebundenen Ganzttagsschule durch die Beratung der Fachdidaktiken wirklich Unterstützung bezüglich der Unterrichtsentwicklung erfahren.	2.80	0.92	0.86	2.50	0.71	0.57	-	-	-
akzep3w	... weil wir im Austausch mit den anderen Schulen unseres Netzwerkes Unterstützung erfahren.	3.00	1.15	0.89	2.60	0.84	0.45	-	-	-
akzep4w	...weil wir durch das Projekt den Weg zur gebundenen Ganzttagsschule mit anderen Schulen gemeinsam gehen.	3.00	0.82	0.77	2.80	0.79	-0.09	-	-	-
akzep5w	... weil wir die Umwandlung zur gebundenen Ganzttagsschule ohne externe Unterstützung nicht bewältigen können.	2.80	1.23	0.79	2.80	1.14	0.03	-	-	-

Statistik:

1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
N = 26	MW = 2.99	SD = 0.66	N = 22	MW = 2.88	SD = 0.51	-	-	-
$\alpha = 0.946$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.419$	MIN = 1.8	MAX = 4	-	-	-

4.6.5 Mitwirkung

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Mitwirkung der befragten Person am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ erfasst.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Befragung des weiteren pädagogisch tätigen Personals
Fragetext:	Ich wirke an unserer Schule aktiv am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ mit.
Codierung:	2011: [1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Fragetext: Ich wirke an unserer Schule aktiv am Projekt „Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganzttagsgymnasium NRW“ mit.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news1w	Nein	56	75.7	82.4	37	66.1	71.2	31	62.0	70.5
	Ja	12	16.2	17.6	15	26.8	28.8	13	26.0	29.5
Gesamt		68	91.9	100.0	52	92.9	100.0	44	88.0	100.0

Fragetext: Ich wirke bisher nicht an unserer Schule aktiv am Projekt „Ganz In“ mit, möchte dies aber gerne in Zukunft tun.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
news1w	Nein	34	45.9	58.6	21	37.5	48.8	27	54.0	71.1
	Ja	24	32.4	41.4	22	39.3	51.2	11	22.0	28.9
Gesamt		58	78.4	100.0	43	76.8	100.0	38	76.0	100.0

5 Befragung der Schülerinnen und Schüler

5.1 Personenmerkmale

5.1.1 Geschlecht

Beschreibung:	Erhoben wird das Geschlecht der Schülerin/ des Schülers.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Bist du ein Mädchen oder ein Junge?
Codierung:	[1] Mädchen, [2] Junge
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent.	Gültig	Anzahl	Prozent.	Gültig	Anzahl	Prozent.	Gültig
schue- ler_1	Mädchen	1	1646	39.3	51.4	1592	38.0	52.8	1436	34.3	53.2
		2	-	-	-	1667	42.2	51.1	1514	38.3	52.5
	Junge	1	1556	37.1	48.6	1424	34.0	47.2	1262	30.1	46.8
		2	-	-	-	1595	40.4	48.9	1370	34.7	47.5
	Gesamt	1	3202	76.4	100.0	3016	72.0	100.0	2698	64.4	100.0
		2	-	-	-	3262	82.6	100.0	2884	73.0	100.0

5.1.2 Alter

Beschreibung:	Erhoben wird das Alter der Schülerin/ des Schülers.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie alt bist du?
Codierung:	Wurde zum MZP1 im offenen Antwortformat erhoben
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Ich bin _____ Jahre alt.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_2	[1] 8	1	2	0.0	0.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	-	-	-
	[1] 9	1	169	4.0	5.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	191	4.8	5.9	-	-	-
	[2] 10	1	2429	57.9	76.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2576	65.2	79.9	-	-	-
	[3] 11	1	566	13.5	17.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	437	11.1	13.6	-	-	-
	[4] 12	1	16	0.4	0.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	20	0.5	0.6	-	-	-
	[5] 13	1	1	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	3183	75.9	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	3225	81.7	100.0	-	-	-

5.1.3 Geburtsjahr

Beschreibung:	Erhoben wird das Alter der Schülerin/ des Schülers.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	In welchem Jahr bist du geboren?
Codierung:	
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_3	[1] 1998	1	29	0.7	0.9	61	1.5	2.0	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] 1999	1	1233	30.0	38.5	1163	28.3	38.7	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[3] 2000	1	1895	46.1	59.2	1727	42.0	57.5	104	2.5	3.9
		2	-	-	-	35	0.9	1.1	65	1.7	2.3
	[4] 2001	1	45	1.1	1.4	41	1.0	1.4	1042	25.4	38.8
		2	-	-	-	1191	31.4	36.6	1051	27.7	36.5
	[5] 2002	1	-	-	-	13	0.3	0.4	1488	36.2	55.4
		2	-	-	-	1980	52.2	60.8	1706	45.0	59.3
	[6] (2014) 2003	1	-	-	-	-	-	-	40	1.0	1.5
		2	-	-	-	50	1.3	1.5	49	1.3	1.7
	[7] (2014) 2004	1	-	-	-	-	-	-	12	0.3	0.5
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	7	0.2	0.2
Gesamt		1	3202	78.0	100.0	3005	73.2	100.0	2686	65.4	100.0
		2	-	-	-	3258	85.9	100.0	2878	75.8	100.0

5.1.4 Geburtsort

Beschreibung:	Erhoben wird, ob die Schülerin/ der Schüler in Deutschland geboren wurde.
Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Bist du in Deutschland geboren?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_4	Nein	1	123	3.0	3.8	153	3.7	5.1	160	3.9	5.9
		2	-	-	-	124	3.3	3.8	154	4.1	5.4
	Ja	1	3077	75.0	96.2	2862	69.7	94.9	2548	62.0	94.1
		2	-	-	-	3134	82.6	96.2	2726	71.8	94.7
Gesamt		1	3200	78.0	100.0	3015	73.4	100.0	2708	65.9	100.0
		2	-	-	-	3258	85.9	100.0	2880	75.89	100.0

5.2 Familiärer Hintergrund

Beschreibung:	Erfassung der Personen, die bei der Schülerin/dem Schüler zu Hause leben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wer lebt mit dir zu Hause?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es waren Mehrfachnennungen möglich.

Antwortmöglichkeit für Mutter/ Stiefmutter

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_5a	Nein	1	35	0.9	1.1	57	1.4	1.9	72	1.8	2.7
		2	-	-	-	69	1.8	2.1	48	1.3	1.7
	Ja	1	3116	75.9	98.9	2926	71.2	98.1	2604	63.4	97.3
		2	-	-	-	3153	83.1	97.9	2785	73.4	98.3
	Gesamt	1	3151	76.7	100.0	2983	72.6	100.0	2676	65.1	100.0
		2	-	-	-	3222	84.9	100.0	2833	74.7	100.0

Antwortmöglichkeit für Vater/ Stiefvater

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_5b	Nein	1	205	4.99	6.9	262	6.4	9.2	260	6.3	10.2
		2	-	-	-	280	7.4	9.1	239	6.3	8.8
	Ja	1	2766	67.33	93.1	2582	62.9	90.8	2294	55.8	89.8
		2	-	-	-	2797	73.7	90.9	2466	65.0	91.2
	Gesamt	1	2971	72.32	100.0	2844	69.2	100.0	2554	62.2	100.0
		2	-	-	-	3077	81.1	100.0	2705	71.3	100.0

Antwortmöglichkeit für Geschwister

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_5c	Nein	1	386	9.4	13.8	388	9.4	14.5	411	10	16.7
		2	-	-	-	457	12.0	15.5	362	9.5	14.1
	Ja	1	2417	58.84	86.2	2285	55.6	85.5	2051	49.9	83.3
		2	-	-	-	2490	65.6	84.5	2211	58.3	85.9
	Gesamt	1	2803	68.23	100.0	2673	65.1	100.0	2462	59.9	100.0
		2	-	-	-	2947	77.7	100.0	2573	67.8	100.0

Antwortmöglichkeit für Großeltern (Großmutter/ Großvater)

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_5d	Nein	1	1409	34.3	80.1	1491	36.3	85.0	1465	35.7	86.8
		2	-	-	-	1606	42.3	79.6	1459	38.5	85.9
	Ja	1	351	8.5	19.9	263	6.4	15.0	223	5.4	13.2
		2	-	-	-	423	11.2	20.9	239	6.3	14.1
Gesamt		1	1760	42.8	100.0	1754	42.7	100.0	1688	41.1	100.0
		2	-	-	-	2029	53.5	100.0	1698	44.7	100.0

Antwortmöglichkeit für Andere Personen

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_5e	Nein	1	1448	35.3	85.2	1520	37.0	88.7	1501	36.5	89.8
		2	-	-	-	1631	43.0	83.3	1478	39.0	89.9
	Ja	1	252	6.1	14.8	193	4.7	11.3	170	4.1	10.2
		2	-	-	-	327	8.6	16.7	167	4.4	10.2
Gesamt		1	1700	41.4	100.0	1713	41.7	100.0	1671	40.7	100.0
		2	-	-	-	1958	51.6	100.0	1645	43.4	100.0

5.2.1 Geschwister

Beschreibung:	Erhoben wird, ob die Schülerin/ der Schüler Geschwister hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie viele Geschwister hast du?
Codierung:	[1] keine, [2] eins, [3] zwei, [4] drei, [5] vier oder mehr
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

ältere Geschwister

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_6a	keine älteren Geschwister	1	1031	27.5	40.3	1056	28.2	42.2	-	-	-
		2	-	-	-	1110	31.5	41.3	-	-	-
schue- ler_6a	ein älteres Geschwister	1	1084	28.9	42.4	1004	26.8	40.1	-	-	-
		2	-	-	-	1082	30.7	40.2	-	-	-
schue- ler_6a	zwei ältere Geschwister	1	286	7.6	11.2	296	7.9	11.8	-	-	-
		2	-	-	-	327	9.3	12.2	-	-	-
schue- ler_6a	drei ältere Geschwister	1	98	2.6	3.8	83	2.2	3.3	-	-	-
		2	-	-	-	97	2.8	3.6	-	-	-
schue- ler_6a	vier oder mehr ältere Geschwister	1	59	1.6	2.3	66	1.8	2.6	-	-	-
		2	-	-	-	74	2.1	2.8	-	-	-
Gesamt		1	2558	68.23	100.0	2505	66.82	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	2690	76.23	100.0	-	-	-

jüngere Geschwister

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_6b	keine jüngeres Geschwis- ter	1	1003	26.8	40.5	1018	27.2	41.6	-	-	-
		2	-	-	-	1064	30.2	40.9	-	-	-
schue- ler_6b	ein jüngeres Geschwister	1	1099	29.3	44.4	1053	28.1	43.0	-	-	-
		2	-	-	-	1125	31.9	43.2	-	-	-
schue- ler_6b	zwei jüngere Geschwister	1	293	7.8	11.8	281	7.5	11.5	-	-	-
		2	-	-	-	313	8.9	12.0	-	-	-
schue- ler_6b	drei jüngere Geschwister	1	55	1.5	2.2	63	1.7	2.6	-	-	-
		2	-	-	-	64	1.8	2.5	-	-	-
schue- ler_6b	vier oder mehr jüngere Geschwister	1	26	0.7	1.1	32	0.9	1.3	-	-	-
		2	-	-	-	36	1.0	1.4	-	-	-
Gesamt		1	2476	66.0	100.0	2447	65.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	2602	73.7	100.0	-	-	-

gleichaltrige Geschwister

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_6c	keine gleichaltrigen Geschwister	1	1595	38.0	94.5	1688	45.0	93.6	-	-	-
		2	-	-	-	1772	44.9	93.0	-	-	-
schue- ler_6c	ein gleichaltriges Ge- schwister	1	75	1.8	4.4	90	2.4	5.0	-	-	-
		2	-	-	-	115	2.9	6.0	-	-	-
schue- ler_6c	zwei gleichaltrige Ge- schwister	1	13	0.3	0.8	11	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	14	0.4	0.7	-	-	-
schue- ler_6c	drei gleichaltrige Ge- schwister	1	1	0.0	0.1	1	0.0	0.1	-	-	-
		2	-	-	-	0	0.0	0.2	-	-	-
schue- ler_6c	vier oder mehr gleichalt- rige Geschwister	1	3	0.1	0.2	13	0.4	0.0	-	-	-
		2	-	-	-	4	0.1	0.2	-	-	-
Gesamt		1	1687	40.2	100.0	1803	48.1	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	1905	48.2	100.0	-	-	-

5.2.2 Berufstätigkeit der Eltern

Beschreibung:	Erhoben wird, ob die Eltern berufstätig sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Gehen deine Eltern arbeiten?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde 2010 und 2012 verwendet.

Mutter/Stiefmutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_7a	Nein	1	539	14.4	18.8	494	13.2	17.4	-	-	-
		2	-	-	-	559	15.8	18.5	-	-	-
	Ja	1	2324	62.0	81.2	2341	62.4	82.6	-	-	-
		2	-	-	-	2465	69.8	81.5	-	-	-
	Gesamt	1	2863	76.37	100.0	2835	75.6	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3024	85.7	100.0	-	-	-

Vater/Stiefvater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_7b	Nein	1	138	3.7	4.5	152	4.1	5.2	-	-	-
		2	-	-	-	172	4.9	5.5	-	-	-
	Ja	1	2936	78.3	95.5	2771	73.9	94.8	-	-	-
		2	-	-	-	2967	84.1	94.5	-	-	-
	Gesamt	1	3074	82	100.0	2923	78.0	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3139	89.0	100.0	-	-	-

5.2.3 Betreuung nach der Schule

Beschreibung:	Erfassung der Person, die zu Hause ist, wenn die Schülerin/ der Schüler nach Hause kommt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wer ist in der Regel zu Hause, wenn du aus der Schule kommst?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es waren Mehrfachnennungen möglich.

[1] Mutter/ Stiefmutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8a	Nein	1	504	12.3	15.9	600	14.6	20.0	761	18.5	27.4
		2	-	-	-	506	13.3	15.6	620	16.3	21.1
	Ja	1	2673	65.1	84.1	2408	58.6	80.1	2016	49.1	72.6
		2	-	-	-	2742	72.3	84.4	2313	61.0	78.9
	Gesamt	1	3177	77.3	100.0	3008	73.2	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3248	85.6	100.0	2933	77.3	100.0

[2] Vater/ Stiefvater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8b	Nein	1	2209	53.8	69.6	2235	54.4	74.4	2173	52.9	78.3
		2	-	-	-	2163	57	66.7	2103	55.4	71.7
	Ja	1	966	23.5	30.4	769	18.7	25.6	604	14.7	21.8
		2	-	-	-	1082	28.5	33.3	830	21.9	28.3
	Gesamt	1	3175	77.3	100.0	3004	73.1	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3245	85.5	100.0	2933	77.3	100.0

[3] Geschwister

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8c	Nein	1	1473	35.9	46.4	1371	33.4	45.6	1365	33.2	49.2
		2	-	-	-	1494	39.4	46.0	1376	36.3	46.9
	Ja	1	1705	41.5	53.7	1634	39.8	54.4	1412	34.4	50.9
		2	-	-	-	1751	46.1	54.0	1557	41.0	53.1
	Gesamt	1	3178	77.4	100.0	3005	73.2	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3245	85.5	100.0	2933	77.3	100.0

[4] Verwandte (z.B. Oma, Tante)

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8d	Nein	1	2711	66.0	85.3	2613	63.6	87.1	2473	60.2	89.1
		2	-	-	-	2741	72.2	84.5	2589	68.2	88.3
	Ja	1	466	11.3	14.7	387	9.4	12.9	304	7.4	11.0
		2	-	-	-	503	13.3	15.5	344	9.1	11.7
	Gesamt	1	3177	77.3	100.0	3000	73.0	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3244	85.5	100.0	2933	77.3	100.0

[5] Andere Personen (z.B. Kindermädchen, Bekannte der Eltern, Nachbarin/ Nachbar, Au Pair Mäd-
chen)

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8e	Nein	1	3002	73.1	94.5	2866	69.8	95.4	2672	65.0	96.2
		2	-	-	-	3047	80.3	93.9	2816	74.2	96.0
	Ja	1	175	4.3	5.5	137	3.3	4.6	105	2.6	3.8
		2	-	-	-	197	5.2	6.1	117	3.1	4.0
	Gesamt	1	3177	77.3	100.0	3003	73.1	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3244	85.5	100.0	2933	77.3	100.0

[7] Niemand

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_8f	Nein	1	2731	66.5	86.0	2415	58.8	80.6	2062	50.2	74.3
		2	-	-	-	2768	72.9	85.6	2336	61.6	79.7
	Ja	1	445	10.8	14.0	581	14.1	19.4	715	17.4	25.8
		2	-	-	-	466	12.3	14.4	597	15.7	20.4
	Gesamt	1	3176	77.3	100.0	2996	72.9	100.0	2777	67.6	100.0
		2	-	-	-	3234	85.2	100.0	2933	77.3	100.0

5.2.4 Schulbezogene Unterstützung

Beschreibung:	Erfasst wird, wie häufig die Schülerin/ der Schüler zu Hause schulbezogene Unterstützung erhält.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie häufig unterstützen dich die folgenden Personen bei den Hausaufgaben oder anderen Arbeiten für die Schule?
Codierung:	[1] nie oder fast nie, [2] 1 bis 2 mal im Monat, [3] 1 bis 2 mal pro Woche, [4] jeden Tag oder fast jeden Tag
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Beim ersten Messzeitpunkt wurden die Antwortmöglichkeiten 3 und 4 fälschlicherweise zusammengefasst.

Meine Mutter/ Stiefmutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9a	[1] nie oder fast nie	1	370	9.0	12.4	508	12.4	17.9	949	23.1	37.0
		2	-	-	-	391	10.3	12.8	490	12.9	18.3
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	278	6.8	9.3	630	15.3	22.2	764	18.6	29.8
		2	-	-	-	397	10.5	12.9	553	14.6	20.6
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	2345	57.1	78.4	921	22.4	32.4	563	13.7	21.9
		2	-	-	-	859	22.6	28.0	810	21.3	30.2
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	780	19.0	27.5	290	7.06	11.3
		2	-	-	-	1420	37.4	46.3	826	21.8	30.8
	Gesamt	1	2993	72.86	100.0	2839	69.1	100.0	2566	62.5	100.0
		2	-	-	-	3067	80.8	100.0	2679	70.6	100.0

Mein Vater/ Stiefvater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9b	[1] nie oder fast nie	1	618	15.0	23.8	769	18.7	28.3	1091	26.6	43.7
		2	-	-	-	688	18.1	25.3	708	18.7	27.9
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	439	10.7	16.9	782	19.0	28.8	797	19.4	31.9
		2	-	-	-	565	14.9	20.8	666	17.6	26.2
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	1535	37.4	59.2	746	18.2	27.5	454	11.1	18.2
		2	-	-	-	740	19.5	27.2	726	19.1	28.6
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	1	0.0	0.0	418	10.2	15.4	155	3.8	6.2
		2	-	-	-	725	19.1	26.7	442	11.7	17.4
Gesamt		1	2593	63.1	100.0	2715	66.1	100.0	2497	60.8	100.0
		2	-	-	-	2718	71.6	100.0	2542	67.0	100.0

Meine Geschwister

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9c	[1] nie oder fast nie	1	1102	26.8	56.3	1460	35.5	61.8	1568	38.2	66.7
		2	-	-	-	1166	30.7	54.5	1334	35.2	60.0
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	294	7.2	15.0	426	10.4	18.0	424	10.3	18.0
		2	-	-	-	410	10.8	19.2	404	10.7	18.2
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	560	13.6	28.6	310	7.6	13.1	247	6.0	10.5
		2	-	-	-	311	8.2	14.5	297	7.8	13.4
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	165	4.0	7.0	111	2.7	4.7
		2	-	-	-	254	6.7	11.9	190	5.0	8.5
Gesamt		1	1956	47.6	100.0	2361	57.5	100.0	2350	57.2	100.0
		2	-	-	-	2141	56.4	100.0	2225	58.6	100.0

Meine Großeltern

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9d	[1] nie oder fast nie	1	1174	28.6	70.7	1786	43.5	83.2	2061	50.2	90.8
		2	-	-	-	1301	34.3	69.6	1702	44.9	83.4
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	243	5.9	14.6	238	5.8	11.1	137	3.3	6.0
		2	-	-	-	328	8.6	17.5	218	5.7	10.7
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	244	5.9	14.7	80	2.0	3.7	45	1.1	2.0
		2	-	-	-	140	3.7	7.5	84	2.2	4.1
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	42	1.0	2.0	27	0.7	1.2
		2	-	-	-	101	2.7	5.4	38	1.0	1.9
Gesamt		1	1661	40.4	100.0	2146	52.2	100.0	2270	55.3	100.0
		2	-	-	-	1870	49.3	100.0	2042	53.8	100.0

Andere Verwandte (z.B. Tante)

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9e	[1] nie oder fast nie	1	1249	30.4	80.1	1768	43.0	82.7	1978	48.2	87.4
		2	-	-	-	1342	35.4	76.8	1683	44.4	83.0
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	166	4.0	10.6	257	6.3	12.0	214	5.2	9.5
		2	-	-	-	260	6.9	14.9	241	6.4	11.9
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	145	3.5	9.3	76	1.9	3.5	51	1.2	2.3
		2	-	-	-	78	2.1	4.5	72	1.9	3.6
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	37	0.9	1.7	19	0.5	0.8
		2	-	-	-	68	1.8	3.9	31	0.8	1.5
Gesamt		1	1560	37.97	100.0	2138	52.0	100.0	2262	55.1	100.0
		2	-	-	-	1748	46.1	100.0	2027	53.4	100.0

Freunde deiner Eltern

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9f	[1] nie oder fast nie	1	1271	30.9	84.2	1838	44.7	87.8	2036	49.6	90.6
		2	-	-	-	1379	36.3	80.0	1751	46.1	87.6
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	128	3.1	8.5	171	4.2	8.2	140	3.4	6.2
		2	-	-	-	200	5.3	11.6	159	4.2	8.0
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	110	2.7	7.3	57	1.4	2.7	50	1.2	2.2
		2	-	-	-	80	2.1	4.6	67	1.8	3.4
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	28	0.7	1.3	21	0.5	0.9
		2	-	-	-	64	1.7	3.7	23	0.6	1.2
Gesamt		1	1509	36.7	100.0	2094	51.0	100.0	2247	54.7	100.0
		2	-	-	-	1723	45.4	100.0	2000	52.7	100.0

Ein Nachhilfeler/ eine Nachhilfelehrerin

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9g	[1] nie oder fast nie	1	1323	32.2	91.2	1623	39.5	75.2	1638	39.9	70.2
		2	-	-	-	1445	38.1	89.0	1577	41.6	76.9
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	22	0.5	1.5	112	2.7	5.2	169	4.1	7.3
		2	-	-	-	75	2.0	4.6	92	2.4	4.5
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	105	2.6	7.2	389	9.5	18.0	497	12.1	21.3
		2	-	-	-	78	2.1	4.8	339	8.9	16.5
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	35	0.9	1.6	28	0.7	1.2
		2	-	-	-	26	0.7	1.6	43	1.1	2.1
Gesamt		1	1450	35.3	100.0	2159	52.6	100.0	2332	56.8	100.0
		2	-	-	-	1624	42.8	100.0	2051	54.0	100.0

Andere Personen

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_9h	[1] nie oder fast nie	1	1248	30.4	81.8	1643	40.0	77.5	1649	40.1	73.7
		2	-	-	-	1389	36.6	81.4	1578	41.6	78.9
	[2] 1 bis 2 mal im Monat	1	121	3.0	7.9	275	6.7	13.0	310	7.6	13.9
		2	-	-	-	184	4.9	10.8	233	6.1	11.6
	[3] 1 bis 2 mal pro Woche	1	156	3.8	10.2	153	3.7	7.2	204	5.0	9.1
		2	-	-	-	75	2.0	4.4	137	3.6	6.9
	[4] jeden Tag oder fast jeden Tag	1	0	0	0	49	1.2	2.3	75	1.8	3.4
		2	-	-	-	59	1.6	3.5	53	1.4	2.7
Gesamt		1	1525	37.1	100.0	2120	51.6	100.0	2238	54.5	100.0
		2	-	-	-	1707	45.0	100.0	2001	52.7	100.0

5.3 Sprachgebrauch

5.3.1 Mit den Eltern gesprochene Sprache

Beschreibung:	Mit dem Item wird erfasst, in welcher Sprache die Schülerin/ der Schüler mit den Eltern spricht.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Welche Sprache sprichst du mit deiner Mutter und welche mit deinem Vater?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich. Bei den folgenden Sprachen gaben unter 1% der Schülerinnen und Schüler an, dass sie die Sprache mit der Mutter oder dem Vater sprechen, daher wurden die Tabellen nicht dargestellt: Griechisch, Niederländisch, Serbisch/ Montenegrisch, Kroatisch, Portugiesisch.

Deutsch mit der Mutter

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10a_ M	Ja	1	2873	76.6	92.1	2759	73.6	91.7	-	-	-
		2	-	-	-	2890	81.9	88.9	-	-	-
	Nein	1	247	6.6	7.9	251	6.7	8.34	-	-	-
		2	-	-	-	361	10.2	11.1	-	-	-
Gesamt		1	3120	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Deutsch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10a_ V	Ja	1	2749	73.3	88.1	2680	71.5	89.0	-	-	-
		2	-	-	-	2800	79.3	86.1	-	-	-
	Nein	1	370	9.9	11.9	330	8.8	11.0	-	-	-
		2	-	-	-	451	12.8	13.9	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Italienisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10b_ M	Ja	1	37	1.0	1.2	34	0.9	1.1	-	-	-
		2	-	-	-	44	1.3	1.4	-	-	-
	Nein	1	3081	82.2	98.8	2976	79.4	98.9	-	-	-
		2	-	-	-	3206	90.9	98.7	-	-	-
	Gesamt	1	3118	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Italienisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10b_ V	Ja	1	39	1.0	1.3	33	0.9	1.1	-	-	-
		2	-	-	-	39	1.1	1.2	-	-	-
	Nein	1	3080	82.2	98.8	2977	79.4	98.9	-	-	-
		2	-	-	-	3211	91.0	98.8	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Polnisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10c_ M	Ja	1	79	2.1	2.5	87	2.3	2.9	-	-	-
		2	-	-	-	111	3.2	3.4	-	-	-
	Nein	1	3040	81.1	97.5	2923	78.0	97.1	-	-	-
		2	-	-	-	3140	89.0	96.6	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Polnisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10c_ V	Ja	1	56	1.5	1.8	64	1.7	2.1	-	-	-
		2	-	-	-	81	2.3	2.5	-	-	-
	Nein	1	3063	81.7	98.2	2946	78.6	97.9	-	-	-
		2	-	-	-	3169	89.8	97.5	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Russisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10f_ M	Ja	1	142	3.8	4.6	158	4.2	5.3	-	-	-
		2	-	-	-	186	5.3	5.7	-	-	-
	Nein	1	2977	79.4	95.5	2852	76.1	94.8	-	-	-
		2	-	-	-	3064	86.8	94.3	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Russisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10f_ V	Ja	1	130	3.5	4.2	138	3.7	4.6	-	-	-
		2	-	-	-	159	4.5	4.9	-	-	-
	Nein	1	2989	79.7	95.8	2872	76.6	95.4	-	-	-
		2	-	-	-	3092	87.6	95.1	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Bosnisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10g_ M	Ja	1	29	0.8	0.9	38	1.0	1.3	-	-	-
		2	-	-	-	39	1.1	1.2	-	-	-
	Nein	1	3090	82.4	99.1	2972	79.3	98.7	-	-	-
		2	-	-	-	3211	91.0	98.8	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Bosnisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10g_ V	Ja	1	25	0.7	0.8	34	0.9	1.1	-	-	-
		2	-	-	-	38	1.1	1.2	-	-	-
	Nein	1	3094	82.5	99.2	2976	79.4	98.9	-	-	-
		2	-	-	-	3212	91.0	98.8	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Spanisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10k_ M	Ja	1	41	1.1	1.3	39	1.0	1.3	-	-	-
		2	-	-	-	54	1.5	1.7	-	-	-
	Nein	1	3078	82.1	98.7	2971	79.3	98.7	-	-	-
		2	-	-	-	3196	90.6	98.3	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Spanisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10k_ V	Ja	1	38	1.0	1.2	25	0.7	0.8	-	-	-
		2	-	-	-	46	1.3	1.4	-	-	-
	Nein	1	3081	82.2	98.8	2985	79.6	99.2	-	-	-
		2	-	-	-	3204	90.8	98.6	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Englisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10l_ M	Ja	1	248	6.6	8.0	194	5.2	6.5	-	-	-
		2	-	-	-	238	6.7	7.3	-	-	-
	Nein	1	2871	76.6	92.1	2816	75.1	93.6	-	-	-
		2	-	-	-	3012	85.4	92.7	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Englisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10l_V	Ja	1	210	5.6	6.7	177	4.7	5.9	-	-	-
		2	-	-	-	235	6.7	7.2	-	-	-
	Nein	1	2909	77.6	93.3	2833	75.6	94.1	-	-	-
		2	-	-	-	3015	85.4	92.8	-	-	-
	Gesamt	1	3119	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Französisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10m_ M	Ja	1	45	1.2	1.4	68	1.8	2.3	-	-	-
		2	-	-	-	48	1.4	1.5	-	-	-
	Nein	1	3073	82.0	98.6	2942	78.5	97.7	-	-	-
		2	-	-	-	3202	90.7	98.5	-	-	-
	Gesamt	1	3118	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Französisch mit dem Vater

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10m_ V	Ja	1	24	0.6	0.8	56	1.5	1.9	-	-	-
		2	-	-	-	34	1.0	1.1	-	-	-
	Nein	1	3094	82.5	99.2	2954	78.8	98.1	-	-	-
		2	-	-	-	3216	91.1	99.0	-	-	-
	Gesamt	1	3118	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Türkisch mit der Mutter

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_10n_ M	Ja	1	330	8.8	10.6	310	8.3	10.3	-	-	-
		2	-	-	-	401	11.4	12.3	-	-	-
	Nein	1	2788	74.4	89.4	2700	72.0	89.7	-	-	-
		2	-	-	-	2850	80.8	87.7	-	-	-
	Gesamt	1	3118	83.2	100.0	3010	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Türkisch mit dem Vater

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue-ler_10n_V	Ja	1	314	8.4	10.1	311	8.3	10.3	-	-	-
		2	-	-	-	387	11.0	11.9	-	-	-
	Nein	1	2804	74.8	89.9	2698	72.0	89.7	-	-	-
		2	-	-	-	2864	81.2	88.1	-	-	-
	Gesamt	1	3118	83.2	100.0	3009	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3251	92.1	100.0	-	-	-

Beschreibung:	Schülerinnen und Schüler, die eine andere als die angegebenen Sprachen mit der Mutter sprechen, konnten diese auch in einer offenen Antwort angeben.
Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Die Sprache, in der du mit deiner Mutter/Stiefmutter sprichst, ist bei den genannten Sprachen nicht dabei. Ihr sprecht: _____
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich. Einzelnen aufgeführt werden nur Sprachen, deren Anteil mindestens einen Prozent der Gesamtstichprobe umfasste.

Tabelle der Variable K5Schüler_10_sonst_M

K1	Anzahl	Prozent	Gültig	K2	Anzahl	Prozent	Gültig
Albanisch	36	1.0	1.0	Arabisch	50	1.4	1.4
Sonstige	224	5.0	5.0	Kurdisch	39	1.1	1.1
Gesamt	260	6.0	6.0	Sonstige	267	7.0	7.0
				Gesamt	356	9.5	9.5

Tabelle der Variable K7Schüler_10_sonst_M

K1	Anzahl	Prozent	Gültig
Albanisch	40	1.0	1.0
Sonstige	209	5.5	5.4
Gesamt	249	6.5	6.4

Beschreibung:	Schülerinnen und Schüler, die eine andere als die angegebenen Sprachen mit dem Vater sprechen, konnten diese auch in einer offenen Antwort angeben.
Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Die Sprache, in der du mit deinem Vater/Stiefvater sprichst, ist bei den genannten Sprachen nicht dabei. Ihr sprecht: _____
Codierung:	offenes Antwortformat
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich. Einzelnen aufgeführt werden nur Sprachen, deren Anteil mindestens einen Prozent der Gesamtstichprobe erlangte.

Tabelle der Variable K5Schüler_10_sonst_V

K1	Anzahl	Prozent	Gültig	K2	Anzahl	Prozent	Gültig
Albanisch	40	1.1	1.1	Albanisch	39	1.1	1.1
Sonstige	205	4.9	4.9	Kurdisch	39	1.1	1.1
Gesamt	245	6.0	6.0	Sonstige	213	5.5	5.5
				Gesamt	291	7.7	7.7

Tabelle der Variable K7Schüler_10_sonst_V

K1	Anzahl	Prozent	Gültig
Albanisch	37	1.0	1.0
Sonstige	180	4.4	4.4
Gesamt	217	5.4	5.4

5.3.2 Muttersprache Deutsch - Filter

Beschreibung: Erfasst, ob die Muttersprache der Schülerin/des Schülers Deutsch ist. Bei den Items handelt es sich um Filter. Nur Schülerinnen und Schüler, die bei diesem Item „Nein“ angekreuzt haben, wurden anschließend genauer zum Erwerb (Absatz 6.3.3) und Gebrauch (Absatz 6.3.4) der deutschen Sprache befragt.

Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Ist Deutsch deine Muttersprache?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_11	[1] Nein	1	821	20.0	26.0	754	18.4	25.1	698	17.0	26.1
		2	-	-	-	884	23.3	27.3	823	21.7	29.5
	[2] Ja	1	2341	57.0	74.0	2247	54.7	74.9	1976	48.1	73.9
		2	-	-	-	2350	61.9	72.7	1965	51.8	70.5
Gültig	Gesamt	1	3162	77.0	100.0	3001	73.1	100.0	2674	65.1	100.0
		2	-	-	-	3234	85.2	100.0	2788	73.5	100.0

5.3.3 Erwerb der Deutschen Sprache

Beschreibung: Dieses Item erhebt, in welchem Alter die Schülerin/der Schüler Deutsch gelernt hat. Diese Frage wurde gefiltert. Sie wurde nur den Schülerinnen und Schülern gestellt, die Frage 6.3.2 verneint haben.

Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wenn Deutsch nicht deine Muttersprache ist: Wann hast du angefangen, Deutsch zu lernen?
Codierung:	[1] etwa mit 0-2 Jahren, [2] etwa mit 3-5 Jahren, [3] mit 6 Jahren oder später
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_12	[1] etwa mit 0-2 Jahren	1	403	10.8	44.0	332	8.9	45.5	-	-	-
		2	-	-	-	313	8.9	36.0	-	-	-
	[2] etwa mit 3-5 Jahren	1	464	12.4	50.7	340	9.1	46.6	-	-	-
		2	-	-	-	504	14.3	58.0	-	-	-
	[3] mit 6 Jahren oder später	1	49	1.3	5.4	57	1.5	7.8	-	-	-
		2	-	-	-	52	1.5	6.0	-	-	-
Gültig	Gesamt	1	916	24.4	100.0	729	19.5	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	869	24.6	100.0	-	-	-

5.3.4 Sprachgebrauch bei nicht Deutsch als Muttersprache

Beschreibung: Mit der Skala wird der Sprachgebrauch von Schülerinnen und Schülern, deren Muttersprache nicht Deutsch ist, bei bestimmten Tätigkeiten erhoben. Diese Frage wurde gefiltert. Sie wurde nur den Schülerinnen und Schülern gestellt, die Frage 6.3.2 verneint haben.

Quelle: Ramm et al. (2006) [PISA 2003], adaptiert

Instrument: Schülerfragebogen

Fragetext: Wie oft machst du die folgenden Sachen in einer anderen Sprache?

Codierung: [1] nie oder fast nie, [2] 1 bis 2 mal die Woche, [3] fast jeden Tag

Itemzahl: 6

Berechnung: -

Anmerkungen: Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_13a	a. Lesen von Büchern.	1	1.63	0.77	0.52	1.51	0.67	0.49	-	-	-
		2	-	-	-	1.74	0.74	0.46	-	-	-
schue- ler_13b	b. Lesen von Zeitschrif- ten/Comics.	1	1.44	0.70	0.54	1.36	0.62	0.48	-	-	-
		2	-	-	-	1.45	0.64	0.47	-	-	-
schue- ler_13c	c. Briefe oder E-Mails schrei- ben.	1	1.38	0.66	0.68	1.59	0.75	0.63	-	-	-
		2	-	-	-	1.50	0.68	0.61	-	-	-
schue- ler_13d	d. Im Internet surfen.	1	1.56	0.76	0.65	1.81	0.82	0.66	-	-	-
		2	-	-	-	1.64	0.75	0.62	-	-	-
schue- ler_13e	e. Chatten (z.B. ICQ).	1	1.39	0.68	0.62	1.87	0.81	0.64	-	-	-
		2	-	-	-	1.62	0.78	0.58	-	-	-
schue- ler_13f	f. SMS schreiben.	1	1.36	0.66	0.60	1.62	0.77	0.59	-	-	-
		2	-	-	-	1.48	0.69	0.56	-	-	-

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 1142	MW = 1.52	SD = 0.56	N = 685	MW = 1.65	SD = 0.55	-	-	-
1	α = 0.832	MIN = 1	MAX = 3	α = 0.817	MIN = 1	MAX = 3	-	-	-
2	-	-	-	N = 729	MW = 1.61	SD = 0.53	-	-	-
2	-	-	-	α = 0.796	MIN = 1	MAX = 3	-	-	-

5.3.5 Sprachgebrauch bei Deutsch als Muttersprache

Beschreibung:	Mit der Skala wird der Sprachgebrauch von Schülerinnen und Schülern, deren Muttersprache nicht Deutsch ist, bei bestimmten Tätigkeiten erhoben.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie oft machst du die folgenden Sachen auf Deutsch?
Codierung:	[1] nie oder fast nie, [2] 1 bis 2 mal die Woche, [3] fast jeden Tag
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_14a	a. Lesen von Büchern.	1	2.62	0.59	0.16	2.30	0.74	0.15	-	-	-
		2	-	-	-	2.58	0.62	0.15	-	-	-
schue- ler_14b	b. Lesen von Zeitschrif- ten/Comics.	1	2.19	0.77	0.35	2.09	0.75	0.33	-	-	-
		2	-	-	-	2.13	0.77	0.36	-	-	-
schue- ler_14c	c. Briefe oder E-Mails schrei- ben.	1	1.74	0.79	0.65	1.92	0.80	0.51	-	-	-
		2	-	-	-	1.71	0.78	0.64	-	-	-
schue- ler_14d	d. Im Internet surfen.	1	2.06	0.80	0.51	2.55	0.65	0.42	-	-	-
		2	-	-	-	2.00	0.79	0.54	-	-	-
schue- ler_14e	e. Chatten (z.B. ICQ).	1	1.61	0.82	0.62	2.22	0.87	0.43	-	-	-
		2	-	-	-	1.64	0.81	0.62	-	-	-
schue- ler_14f	f. SMS schreiben.	1	1.72	0.82	0.54	2.29	0.81	0.40	-	-	-
		2	-	-	-	1.85	0.82	0.51	-	-	-
schue- ler_14g	g. Serien/Filme gucken	1	2.62	0.59	0.16	2.30	0.74	0.15	-	-	-
		2	-	-	-	2.58	0.62	0.15	-	-	-
schue- ler_14h	h. Soziale Netzwerke (Schüler VZ, Facebook)	1	2.19	0.77	0.35	2.09	0.75	0.33	-	-	-
		2	-	-	-	2.13	0.77	0.36	-	-	-

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2703	MW = 2.03	SD = 0.52	N = 2887	MW = 2.23	SD = 0.46	-	-	-
1	α = 0.725	MIN = 1	MAX = 3	α = 0.636	MIN = 1	MAX = 3	-	-	-
2	-	-	-	N = 2847	MW = 2.01	SD = 0.51	-	-	-
2	-	-	-	α = 0.723	MIN = 1	MAX = 3	-	-	-

5.3.6 Sprachgebrauch mit Freunden

Beschreibung:	Erfasst, welche Sprache mit Freunden gesprochen wird.
Quelle:	-
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Welche Sprache sprichst du mit deinen Freunden?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich. Bei den folgenden Sprachen gaben unter 1% der Schülerinnen und Schüler an, dass sie die Sprache mit Freunden sprechen, daher wurden die Tabellen nicht dargestellt: Griechisch, Serbisch/ Montenegrisch, Portugiesisch.

Antworten zur Auswahl: Deutsch

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15a	Ja	1	-	-	-	2993	79.8	99.4	-	-	-
		2	-	-	-	3232	91.6	99.5	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	19	0.5	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	18	0.5	0.6	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Italienisch

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15b	Ja	1	-	-	-	44	1.2	1.5	-	-	-
		2	-	-	-	49	1.4	1.5	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2968	79.2	98.5	-	-	-
		2	-	-	-	3201	90.7	98.5	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Polnisch

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15c	Ja	1	-	-	-	73	2.0	2.4	-	-	-
		2	-	-	-	73	2.1	2.3	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2939	78.4	97.6	-	-	-
		2	-	-	-	3177	90.0	97.6	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Niederländisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15e	Ja	1	-	-	-	32	0.9	1.1	-	-	-
		2	-	-	-	35	1.0	1.1	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2980	79.5	98.9	-	-	-
		2	-	-	-	3215	91.1	98.9	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Russisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15f	Ja	1	-	-	-	124	3.3	4.1	-	-	-
		2	-	-	-	123	3.5	3.8	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2888	77.0	95.9	-	-	-
		2	-	-	-	3127	88.6	96.2	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Bosnisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15g	Ja	1	-	-	-	48	1.3	1.6	-	-	-
		2	-	-	-	32	0.9	1.0	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2964	79.1	98.4	-	-	-
		2	-	-	-	3218	91.2	99.0	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Kroatisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15i	Ja	1	-	-	-	38	1.0	1.3	-	-	-
		2	-	-	-	32	0.9	1.0	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2975	79.4	98.7	-	-	-
		2	-	-	-	3218	91.2	99.0	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3013	80.4	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Spanisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15k	Ja	1	-	-	-	48	1.3	1.6	-	-	-
		2	-	-	-	71	2.0	2.2	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2964	79.1	98.4	-	-	-
		2	-	-	-	3179	90.1	97.8	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15l	Ja	1	-	-	-	433	10.5	14.4	-	-	-
		2	-	-	-	364	9.6	11.2	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2579	62.8	85.6	-	-	-
		2	-	-	-	2886	76.1	88.8	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	73.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	85.6	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Französisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15m	Ja	1	-	-	-	160	4.3	5.3	-	-	-
		2	-	-	-	52	1.5	1.6	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2852	76.1	94.7	-	-	-
		2	-	-	-	3198	90.6	98.4	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3012	80.3	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

Antworten zur Auswahl: Türkisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
v15n	Ja	1	-	-	-	319	8.5	10.6	-	-	-
		2	-	-	-	360	10.2	11.1	-	-	-
	Nein	1	-	-	-	2694	71.9	89.4	-	-	-
		2	-	-	-	2890	81.9	88.9	-	-	-
	Gesamt	1	-	-	-	3013	80.4	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3250	92.1	100.0	-	-	-

5.4 Kulturelle Praxis der Familie

5.4.1 Besitz an Büchern

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Anzahl der Bücher im Haushalt erhoben.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie viele Bücher gibt es bei dir zu Hause ungefähr?
Codierung:	[1] 0-10 Bücher, [2] 11-25 Bücher, [3] 26-100 Bücher, [4] 101-200 Bücher, [5] über 200 Bücher
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Zur Vereinfachung wurde den Schülerinnen und Schülern bildlich dargestellt wie viele Bücher auf ein Regalbrett passen. Zeitschriften, Zeitungen und Schulbücher sollten nicht mitgezählt werden.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_15	[1] 0 – 10	1	134	3.3	4.2	127	3.1	4.3	160	3.9	6.0
		2	-	-	-	144	3.8	4.5	151	4.0	5.4
	[2] 11 – 25	1	511	12.4	16.0	385	9.4	12.9	338	8.2	12.8
		2	-	-	-	561	14.8	17.4	438	11.5	15.6
	[3] 26 – 100	1	1073	26.1	33.7	874	21.3	29.2	680	16.6	25.6
		2	-	-	-	1148	30.3	35.6	848	22.4	30.2
	[4] 101 – 200	1	677	16.5	21.3	635	15.5	21.2	606	14.8	22.9
		2	-	-	-	665	17.5	20.6	602	15.9	21.5
	[5] über 200	1	791	19.3	24.8	970	23.6	32.4	868	21.1	32.7
		2	-	-	-	706	18.6	21.9	767	20.2	27.3
Gesamt:		1	3186	77.6	100.0	2991	72.8	100.0	2652	64.6	100.0
		2	-	-	-	3224	85.0	100.0	2806	73.9	100.0

5.5 Kulturelles Kapital der Familie

5.5.1 Vorhandensein von bestimmten Wohlstands- und Kulturgütern

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Vorhandensein von bestimmten Wohlstands- und Kulturgütern erfasst.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Gibt es bei dir zu Hause...?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	15
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Variable K9schueler_16d und K9schueler_16m wurden nicht erhoben, daher bleiben die Felder in der 3. Erhebungswelle leer.

Tabelle zu Bücher, die dir gehören.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16a	Nein	1	22	0.5	0.7	32	0.8	1.1	76	1.9	2.8
		2	-	-	-	31	0.8	1.0	34	0.9	1.2
	Ja	1	3138	76.4	98.5	2952	71.9	97.8	2598	63.2	95.4
		2	-	-	-	3171	83.6	97.8	2828	74.5	97.9
	Weiß ich nicht	1	27	0.7	0.9	35	0.9	1.2	48	1.2	1.8
		2	-	-	-	40	1.1	1.2	26	0.7	0.9
	Gesamt	1	3187	77.6	100.0	3019	73.5	100.0	2722	66.3	100.0
		2	-	-	-	3242	85.4	100.0	2888	76.1	100.0

Tabelle zu Ein Zimmer für dich allein.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16b	Nein	1	559	13.6	17.6	412	10.0	13.7	300	7.3	11.1
		2	-	-	-	657	17.3	20.3	444	11.7	15.4
	Ja	1	2602	63.3	82.1	2586	63.0	85.7	2367	57.6	87.5
		2	-	-	-	2564	67.6	79.3	2420	63.8	84.1
	Weiß ich nicht	1	9	0.2	0.3	18	0.4	0.6	37	0.9	1.4
		2	-	-	-	11	0.3	0.3	13	0.3	0.5
	Gesamt	1	3170	77.2	100.0	3016	73.4	100.0	2704	65.8	100.0
		2	-	-	-	3232	85.2	100.0	2877	75.8	100.0

Tabelle zu Einen Internet-Anschluss.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16c	Nein	1	391	9.5	12.4	55	1.3	1.8	41	1.0	1.5
		2	-	-	-	336	8.9	10.4	44	1.2	1.5
	Ja	1	2652	64.6	84.4	2936	71.5	97.4	2648	64.5	97.4
		2	-	-	-	2747	72.4	85.3	2817	74.2	97.9
	Weiß ich nicht	1	101	2.5	3.2	24	0.6	0.8	29	0.7	1.1
		2	-	-	-	136	3.6	4.2	17	0.5	0.6
	Gesamt	1	3144	76.5	100.0	3015	73.4	100.0	2718	66.2	100.0
		2	-	-	-	3219	84.8	100.0	2878	75.8	100.0

Tabelle zu Ein Wörterbuch. (In T3 Erhebung nicht erfasst, K9 Variable existiert nicht)

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16d	Nein	1	104	2.5	3.3	87	2.1	2.88	-	-	-
		2	-	-	-	163	4.3	5.0	-	-	-
	Ja	1	2915	71.0	92.0	2780	67.7	92.1	-	-	-
		2	-	-	-	2846	75.0	88.0	-	-	-
	Weiß ich nicht	1	149	3.6	4.7	150	3.7	5.0	-	-	-
		2	-	-	-	224	5.9	6.9	-	-	-
	Gesamt	1	3168	77.1	100.0	3017	73.4	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3233	85.2	100.0	-	-	-

Tabelle zu Einen ruhigen Platz zum Lernen nur für dich.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16e	Nein	1	204	5.0	6.4	129	3.1	4.3	113	2.8	4.2
		2	-	-	-	233	6.1	7.2	133	3.5	4.6
	Ja	1	2885	70.2	91.0	2808	68.4	93.2	2533	61.7	93.4
		2	-	-	-	2905	76.6	89.8	2674	70.5	93.1
	Weiß ich nicht	1	83	2.0	2.6	77	1.9	2.6	67	1.6	2.5
		2	-	-	-	97	2.6	3.0	66	1.7	2.3
	Gesamt	1	3172	77.2	100.0	3014	73.4	100.0	2713	66.0	100.0
		2	-	-	-	3235	85.24	100.0	2873	75.7	100.0

Tabelle zu Einen Schreibtisch zum Lernen.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16f	Nein	1	82	2.0	2.6	58	1.4	1.9	78	1.9	2.9
		2	-	-	-	95	2.5	2.9	64	1.7	2.2
	Ja	1	3098	75.4	97.2	2944	71.7	97.5	2602	63.3	95.7
		2	-	-	-	3132	82.5	96.6	2804	73.9	97.4
	Weiß ich nicht	1	9	0.2	0.3	18	0.4	0.6	39	1.0	1.4
		2	-	-	-	15	0.4	0.5	12	0.3	0.4
	Gesamt	1	3189	77.6	100.0	3020	73.5	100.0	2719	66.2	100.0
		2	-	-	-	3242	85.4	100.0	2880	75.9	100.0

Tabelle zu Schulbücher.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16g	Nein	1	24	0.6	0.8	26	0.6	0.9	51	1.2	1.9
		2	-	-	-	67	1.8	2.1	32	0.8	1.1
	Ja	1	3090	75.2	97.5	2961	72.1	98.1	2636	64.2	96.9
		2	-	-	-	3105	81.8	96.0	2817	74.2	97.9
	Weiß ich nicht	1	57	1.4	1.8	32	0.8	1.1	34	0.8	1.3
		2	-	-	-	64	1.7	2.0	30	0.8	1.0
	Gesamt	1	3171	77.2	100.0	3019	73.5	100.0	2721	66.2	100.0
		2	-	-	-	3236	85.3	100.0	2879	75.9	100.0

Tabelle zu Klassische Literatur (z.B. von Goethe).

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16h	Nein	1	637	15.5	20.8	894	21.7	29.8	892	21.7	33.0
		2	-	-	-	805	21.2	25.4	914	24.1	32.2
	Ja	1	823	20.0	26.9	836	20.4	27.9	983	23.9	36.4
		2	-	-	-	816	21.5	25.8	736	19.4	25.9
	Weiß ich nicht	1	1603	39.0	52.3	1267	30.8	42.3	828	20.2	30.6
		2	-	-	-	1546	40.7	48.8	1189	31.3	41.9
	Gesamt	1	3063	74.6	100.0	2997	73.0	100.0	2703	65.8	100.0
		2	-	-	-	3167	83.5	100.0	2839	74.8	100.0

Tabelle zu Bücher mit Gedichten.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16i	Nein	1	576	14.0	18.4	704	17.1	23.5	757	18.4	28.0
		2	-	-	-	704	18.6	22.0	760	20.0	26.5
	Ja	1	1676	40.8	53.7	1412	34.4	47.1	1221	29.7	45.2
		2	-	-	-	1596	42.1	49.8	1222	32.2	42.6
	Weiß ich nicht	1	871	21.2	27.9	885	21.5	29.5	723	17.6	26.8
		2	-	-	-	903	23.8	28.2	885	23.3	30.9
	Gesamt	1	3123	76.0	100.0	3001	73.1	100.0	2701	65.8	100.0
		2	-	-	-	3203	84.4	100.0	2867	75.6	100.0

Tabelle zu Einen Rasenmäher.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16j	Nein	1	980	23.9	31.4	799	19.5	26.7	757	18.4	28.2
		2	-	-	-	1084	28.6	33.9	864	22.8	30.2
	Ja	1	2006	48.83	64.4	2037	49.6	68.0	1815	44.2	67.7
		2	-	-	-	1952	51.4	61.1	1859	49.0	64.9
	Weiß ich nicht	1	131	3.2	4.2	162	3.9	5.4	109	2.7	4.1
		2	-	-	-	159	4.2	5.0	140	3.7	4.9
	Gesamt	1	3117	75.9	100.0	2998	73.0	100.0	2681	65.3	100.0
		2	-	-	-	3195	84.2	100.0	2863	75.4	100.0

Tabelle zu Eine Garage oder einen Stellplatz.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16k	Nein	1	703	17.1	22.5	498	12.1	16.6	422	10.3	15.7
		2	-	-	-	709	18.7	22.1	467	12.3	16.3
	Ja	1	2353	57.3	75.2	2448	59.6	81.4	2206	53.7	81.9
		2	-	-	-	2383	62.8	74.4	2334	61.5	81.5
	Weiß ich nicht	1	74	1.8	2.4	61	1.5	2.0	65	1.6	2.4
		2	-	-	-	112	3.0	3.5	64	1.7	2.2
	Gesamt	1	3130	76.2	100.0	3007	73.2	100.0	2693	65.4	100.0
		2	-	-	-	3204	84.4	100.0	2865	75.5	100.0

Tabelle zu Einen eigenen Computer nur für dich.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16l	Nein	1	1587	38.6	51.4	27	0.7	0.9	605	14.7	22.4
		2	-	-	-	87	2.3	2.7	1066	28.1	37.6
	Ja	1	1435	34.9	46.5	2973	72.4	98.7	2049	49.9	75.9
		2	-	-	-	3129	82.5	96.9	1726	45.5	60.9
	Weiß ich nicht	1	65	1.6	2.1	13	0.3	0.4	46	1.1	1.7
		2	-	-	-	14	0.4	0.4	44	1.2	1.6
	Gesamt	1	3087	75.2	100.0	3013	73.3	100.0	2700	65.7	100.0
		2	-	-	-	3230	85.1	100.0	2836	74.7	100.0

Tabelle zu Einen Computer für die ganze Familie.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16m	Nein	1	384	10.2	12.2	922	24.6	30.7	-	-	-
		2	-	-	-	1698	48.1	53.2	-	-	-
	Ja	1	2700	72.0	85.8	2040	54.4	67.9	-	-	-
		2	-	-	-	1426	40.4	44.7	-	-	-
	Weiß ich nicht	1	63	1.7	2.0	43	1.2	1.4	-	-	-
		2	-	-	-	68	1.9	2.1	-	-	-
	Gesamt	1	3147	83.9	100.0	3005	80.2	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	3192	90.5	100.0	-	-	-

Tabelle zu Ein Auto.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16n	Nein	1	240	5.8	7.6	200	4.9	6.7	172	4.2	6.4
		2	-	-	-	312	8.2	9.7	196	5.2	6.8
	Ja	1	2892	70.4	92.1	2779	67.7	92.6	2486	60.5	92.2
		2	-	-	-	2883	76.0	89.6	2650	69.8	92.4
	Weiß ich nicht	1	8	0.2	0.3	22	0.5	0.7	39	1.0	1.5
		2	-	-	-	21	0.6	0.6	21	0.6	0.7
	Gesamt	1	3140	76.4	100.0	3001	73.1	100.0	2697	65.7	100.0
		2	-	-	-	3216	84.7	100.0	2867	75.6	100.0

Tabelle zu Ein zweites Auto.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_16o	Nein	1	1376	33.5	45.0	1256	30.6	42.2	1053	25.6	39.4
		2	-	-	-	1461	38.5	45.9	1222	32.2	43.1
	Ja	1	1641	40.0	53.7	1678	40.9	56.4	1562	38.0	58.5
		2	-	-	-	1668	44.0	52.5	1577	41.6	55.6
	Weiß ich nicht	1	39	1.0	1.3	43	1.1	1.4	55	1.3	2.1
		2	-	-	-	51	1.3	1.6	39	1.0	1.4
	Gesamt	1	3056	74.4	100.0	2977	72.5	100.0	2670	65.0	100.0
		2	-	-	-	3180	83.8	100.0	2838	74.8	100.0

5.6 Individuelle Merkmale der Schülerinnen und Schüler

5.6.1 Akademisches Selbstkonzept

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept, das sich allgemein auf die eigenen Schulleistungen bezieht, erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_17a	a. In den meisten Schulfächern lerne ich schnell.	1	3.5	0.57	0.5	3.11	0.66	0.65	3.03	0.72	0.70
		2	-	-	-	3.4	0.61	0.57	3.13	0.67	0.66
schue- ler_17b	b. In den meisten Schulfächern schneide ich in Klassenarbeiten gut ab.	1	3.47	0.58	0.53	3.06	0.69	0.75	2.94	0.73	0.81
		2	-	-	-	3.32	0.61	0.6	3.08	0.68	0.76
schue- ler_17c	c. In bin in den meisten Schulfächern gut.	1	3.59	0.55	0.55	3.15	0.67	0.74	2.98	0.75	0.79
		2	-	-	-	3.47	0.6	0.6	3.16	0.69	0.74

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3133	MW = 3.52	SD = 0.45	N = 2968	MW = 3.1	SD = 0.59	N = 2670	MW = 2.98	SD = 0.66
1	α = 0.707	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.846	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.878	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3184	MW = 3.39	SD = 0.5	N = 2788	MW = 3.11	SD = 0.6
2	-	-	-	α = 0.761	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.849	MIN = 1	MAX = 4

5.6.2 Schulnoten

Beschreibung:	Es werden die Zeugnisnoten des letzten Halbjahres erfasst.
Quelle:	
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Welche Zensuren hattest du auf deinem letzten Zeugnis in folgenden Fächern.
Codierung:	[1]sehr gut, [2] gut, [3] befriedigend, [4] ausreichend, [5] mangelhaft, [6] ungenügend, [7] wurde nicht unterrichtet
Itemzahl:	16
Berechnung:	-
Anmerkungen:	<p>Es wurde nach den letzten Zeugnisnoten gefragt.</p> <p>Bei den Fünftklässlern sind das folglich die Grundschulnoten.</p> <p>Bei den Siebtklässlern wurde die Option [7] „wurde nicht unterrichtet“ hinzugefügt.</p> <p>Die Variable für Sachunterricht (K7schueler_18q und K9schueler_18q) wurde in der 3. Erhebung nicht erfasst.</p> <p>In der 1. Erhebung wurden die Noten für Biologie, Chemie, Erdkunde / Geographie, Ethik, Französisch, Geschichte, Latein, Natur und Technik, Physik (schueler_18a, schueler_18b, schueler_18e, schueler_18f, schueler_18g, Schueler_18h, Schueler_18j, Schueler_18m, Schueler_18n) nicht erfasst.</p> <p>Es waren Mehrfachnennungen möglich.</p>

Tabelle für Auswahl Deutsch

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schueler_18c	sehr gut	1	771	18.8	24.6	287	7.0	9.7	246	6.0	9.3
		2	-	-	-	783	20.6	24.6	284	7.5	10.3
	gut	1	1997	48.6	63.8	1130	27.5	38.3	835	20.3	31.6
		2	-	-	-	2016	53.1	63.3	1092	28.8	39.6
	befriedigend	1	356	8.7	11.4	1182	28.8	40.1	1099	26.8	41.6
		2	-	-	-	369	9.7	11.6	1087	28.6	39.4
	ausreichend	1	5	0.1	0.2	314	7.6	10.7	397	9.7	15.0
		2	-	-	-	12	0.3	0.4	265	7.0	9.6
	mangelhaft	1	0	0.0	0.0	19	0.5	0.6	33	0.8	1.3
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	20	0.5	0.7
	ungenügend	1	0	0.0	0.0	2	0.1	0.1	6	0.2	0.2
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	9	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	0	0.0	0.0	14	0.3	0.5	23	0.6	0.9
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	4	0.1	0.1
	Gesamt	1	3129	76.2	100.0	2948	71.8	100.0	2639	64.2	100.0
		2	-	-	-	3183	83.9	100.0	2761	72.8	100.0

Tabelle für Auswahl Sachunterricht (Wurde in MZP2 und MZP3 nicht abgefragt)

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18q	sehr gut	1	1096	29.2	35.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1002	28.4	31.5	-	-	-
	gut	1	1765	47.1	56.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1810	51.3	57.0	-	-	-
	befriedigend	1	242	6.5	7.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	354	10.0	11.1	-	-	-
	ausreichend	1	3	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	11	0.3	0.4	-	-	-
	mangelhaft	1	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	-	-	-
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-	-
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-	-
	Gesamt	1	3106	82.9	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	3178	90.1	100.0	-	-	-

Tabelle für Auswahl Mathematik

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18k	sehr gut	1	755	18.4	24.1	362	8.8	12.3	447	10.9	17.0
		2	-	-	-	776	20.5	24.3	433	11.4	15.6
	gut	1	1925	46.9	61.4	986	24.0	33.5	739	18.0	28.2
		2	-	-	-	1830	48.2	57.4	939	24.7	33.9
	befriedigend	1	432	10.5	13.8	1031	25.1	35.0	794	19.3	30.3
		2	-	-	-	551	14.5	17.3	888	23.4	32.1
	ausreichend	1	22	0.5	0.7	485	11.8	16.5	503	12.2	19.2
		2	-	-	-	29	0.8	0.9	430	11.3	15.5
	mangelhaft	1	0.0	0.0	0.0	68	1.7	2.3	115	2.8	4.4
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	59	1.6	2.1
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	3	0.1	0.1	7	0.2	0.3
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	13	0.3	0.5
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	13	0.3	0.4	20	0.5	0.8
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	6	0.2	0.2
	Gesamt	1	3134	76.3	100.0	2948	71.8	100.0	2625	63.9	100.0
		2	-	-	-	3189	84.0	100.0	2768	72.9	100.0

Tabelle für Auswahl Kunst

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18i	sehr gut	1	1047	25.5	33.5	877	21.4	29.7	699	17.0	27.0
		2	-	-	-	1019	26.9	32.0	874	23.0	31.7
	gut	1	1684	41.0	53.8	1194	29.1	40.5	827	20.1	32.0
		2	-	-	-	1749	46.1	54.8	1055	27.8	38.2
	befriedigend	1	383	9.3	12.2	520	12.7	17.6	395	9.6	15.3
		2	-	-	-	397	10.5	12.5	484	12.8	17.5
	ausreichend	1	14	0.3	0.5	79	1.9	2.7	98	2.4	3.8
		2	-	-	-	23	0.6	0.7	84	2.2	3.0
	mangelhaft	1	1	0.0	0.0	9	0.2	0.3	4	0.1	0.2
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	4	0.1	0.1
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	3	0.1	0.1	8	0.2	0.3
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	12	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	267	6.5	9.1	557	13.6	21.5
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	246	6.5	8.9
	Gesamt	1	3129	76.2	100.0	2949	71.8	100.0	2588	63.0	100.0
		2	-	-	-	3189	84.0	100.0	2759	72.7	100.0

Tabelle für Auswahl Musik

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18i	sehr gut	1	1083	26.4	34.9	747	18.2	25.3	437	10.6	16.9
		2	-	-	-	1090	28.7	34.3	779	20.5	28.6
	gut	1	1721	41.9	55.4	1226	29.8	41.6	795	19.4	30.7
		2	-	-	-	1734	45.7	54.6	1056	27.8	38.7
	befriedigend	1	288	7.0	9.3	680	16.6	23.1	542	13.2	20.9
		2	-	-	-	333	8.8	10.5	639	16.8	23.4
	ausreichend	1	12	0.3	0.4	143	3.5	4.9	150	3.7	5.8
		2	-	-	-	20	0.5	0.6	124	3.3	4.6
	mangelhaft	1	1	0.0	0.0	14	0.3	0.5	10	0.2	0.4
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	9	0.2	0.3
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	3	0.1	0.1	8	0.2	0.3
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	12	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	137	3.3	4.6	651	15.9	25.1
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	107	2.8	3.9
	Gesamt	1	3105	75.6	100.0	2950	71.8	100.0	2593	63.1	100.0
		2	-	-	-	3178	83.7	100.0	2726	71.8	100.0

Tabelle für Auswahl Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18d	sehr gut	1	1031	25.1	32.9	293	7.1	9.9	271	6.6	10.3
		2	-	-	-	1098	28.9	34.5	364	9.6	13.2
	gut	1	1818	44.3	58.0	1050	25.6	35.6	821	20.0	31.2
		2	-	-	-	1755	46.3	55.2	1025	27.0	37.1
	befriedigend	1	274	6.7	8.7	1133	27.6	38.4	995	24.2	37.8
		2	-	-	-	309	8.1	9.7	965	25.4	34.9
	ausreichend	1	11	0.3	0.4	416	10.1	14.1	472	11.5	17.9
		2	-	-	-	17	0.5	0.5	358	9.4	13.0
	mangelhaft	1	0	0	0	41	1.0	1.4	45	1.1	1.7
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	37	1.0	1.3
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	2	0.1	0.1	7	0.2	0.3
		2	-	-	-	0	0	0	9	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	15	0.3	0.5	20	0.5	0.8
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	7	0.2	0.3
	Gesamt	1	3134	76.3	100.0	2950	71.8	100.0	2631	64.1	100.0
		2	-	-	-	3181	83.8	100.0	2765	72.9	100.0

Tabelle für Auswahl Religion

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18o	sehr gut	1	1008	24.5	37.5	534	13.0	18.2	459	11.2	17.7
		2	-	-	-	910	24.0	34.3	493	13.0	18.3
	gut	1	1363	33.2	50.7	1019	24.8	34.7	805	19.6	31.1
		2	-	-	-	1396	36.8	52.6	920	24.2	34.1
	befriedigend	1	296	7.2	11.0	712	17.3	24.2	534	13.0	20.6
		2	-	-	-	322	8.5	12.1	542	14.3	20.1
	ausreichend	1	18	0.4	0.7	154	3.8	5.2	136	3.3	5.3
		2	-	-	-	20	0.5	0.8	97	2.6	3.6
	mangelhaft	1	1	0.0	0.0	3	0.1	0.1	4	0.1	0.2
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	1	0.0	0.0
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	8	0.2	0.3
		2	-	-	-	2	0.1	0.1	10	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	514	12.5	17.5	641	15.6	24.8
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	632	16.6	23.5
	Gesamt	1	2686	65.4	100.0	2937	71.5	100.0	2587	63.0	100.0
		2	-	-	-	2652	69.9	100.0	2695	71.0	100.0

Tabelle für Auswahl Sport

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18p	sehr gut	1	1257	30.6	40.1	1020	24.8	34.5	903	22.0	34.4
		2	-	-	-	1252	33.0	39.3	1033	27.2	37.3
	gut	1	1585	38.6	50.5	1377	33.5	46.6	1217	29.6	46.3
		2	-	-	-	1605	42.3	50.4	1224	32.3	44.2
	befriedigend	1	285	6.9	9.1	497	12.1	16.8	428	10.4	16.3
		2	-	-	-	322	8.5	10.1	449	11.8	16.2
	ausreichend	1	11	0.3	0.4	47	1.1	1.6	41	1.0	1.6
		2	-	-	-	6	0.2	0.2	39	1.0	1.4
	mangelhaft	1	0.0	0.0	0.0	2	0.1	0.1	6	0.2	0.2
		2	-	-	-	1	0.0	0.0	4	0.1	0.1
	ungenügend	1	0.0	0.0	0.0	2	0.1	0.1	8	0.2	0.3
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	9	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	0.0	0.0	0.0	12	0.3	0.4	24	0.6	0.9
		2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	14	0.4	0.5
	Gesamt	1	3138	76.4	100.0	2957	72.0	100.0	2627	64.0	100.0
		2	-	-	-	3186	84.0	100.0	2772	73.0	100.0

Tabelle für Auswahl Biologie

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18a	sehr gut	1	-	-	-	511	12.4	17.3	258	6.3	9.9
		2	-	-	-	-	-	-	492	13.0	17.7
	gut	1	-	-	-	1241	30.2	42.0	698	17.0	26.7
		2	-	-	-	-	-	-	1121	29.5	40.3
	befriedigend	1	-	-	-	985	24.1	33.4	581	14.1	22.2
		2	-	-	-	-	-	-	865	22.8	31.1
	ausreichend	1	-	-	-	163	4.0	5.5	121	3.0	4.6
		2	-	-	-	-	-	-	136	3.6	4.9
	mangelhaft	1	-	-	-	7	0.2	0.2	16	0.4	0.6
		2	-	-	-	-	-	-	6	0.2	0.2
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	9	0.2	0.3
		2	-	-	-	-	-	-	9	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	44	1.1	1.5	936	22.8	35.7
		2	-	-	-	-	-	-	151	4.0	5.4
	Gesamt	1	-	-	-	2952	71.9	100.0	2619	63.8	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2780	73.3	100.0

Tabelle für Auswahl Chemie

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18b	sehr gut	1	-	-	-	31	0.8	1.1	438	10.7	16.7
		2	-	-	-	-	-	-	37	1.0	1.4
	gut	1	-	-	-	74	1.8	2.6	792	19.3	30.1
		2	-	-	-	-	-	-	93	2.5	3.6
	befriedigend	1	-	-	-	58	1.4	2.0	873	21.3	33.2
		2	-	-	-	-	-	-	85	2.3	3.3
	ausreichend	1	-	-	-	68	1.7	2.4	404	9.8	15.4
		2	-	-	-	-	-	-	20	0.5	0.8
	mangelhaft	1	-	-	-	7	0.2	0.2	28	0.7	1.1
		2	-	-	-	-	-	-	3	0.1	0.1
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	10	0.2	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	8	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	2645	64.4	91.7	83	2.0	3.2
		2	-	-	-	-	-	-	2358	62.1	90.6
	Gesamt	1	-	-	-	2884	70.3	100.0	2628	64.0	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2604	68.6	100.0

Tabelle für Auswahl Erdkunde / Geographie

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18e	sehr gut	1	-	-	-	91	2.2	3.2	250	6.1	9.7
		2	-	-	-	-	-	-	139	3.7	5.3
	gut	1	-	-	-	212	5.2	7.4	493	12.0	19.0
		2	-	-	-	-	-	-	245	6.5	9.3
	befriedigend	1	-	-	-	160	3.9	5.6	494	12.0	19.1
		2	-	-	-	-	-	-	209	5.5	7.9
	ausreichend	1	-	-	-	60	1.5	2.1	113	2.8	4.4
		2	-	-	-	-	-	-	47	1.2	1.8
	mangelhaft	1	-	-	-	9	0.2	0.3	9	0.2	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	6	0.7	0.2
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	8	0.2	0.3
		2	-	-	-	-	-	-	11	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	2346	57.1	81.5	1224	29.8	47.2
		2	-	-	-	-	-	-	1982	52.2	75.1
	Gesamt	1	-	-	-	2879	70.1	100.0	2591	63.1	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2639	69.5	100.0

Tabelle für Auswahl Ethik

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18f	sehr gut	1	-	-	-	48	1.2	1.7	80	2.0	3.2
		2	-	-	-	-	-	-	60	1.6	2.3
	gut	1	-	-	-	51	1.2	1.8	74	1.8	3.0
		2	-	-	-	-	-	-	72	1.9	2.8
	befriedigend	1	-	-	-	33	0.8	1.2	66	1.6	2.6
		2	-	-	-	-	-	-	38	1.0	1.5
	ausreichend	1	-	-	-	18	0.4	0.6	20	0.5	0.8
		2	-	-	-	-	-	-	13	0.3	0.5
	mangelhaft	1	-	-	-	2	0.1	0.1	2	0.1	0.1
		2	-	-	-	-	-	-	1	0.0	0.0
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	11	0.3	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	8	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	2726	66.4	94.7	2259	55.0	89.9
		2	-	-	-	-	-	-	2385	62.9	92.6
	Gesamt	1	-	-	-	2879	70.1	100.0	2512	61.2	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2577	67.9	100.0

Tabelle für Auswahl Französisch

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18g	sehr gut	1	-	-	-	274	6.	9.39	231	5.62	9.0
		2	-	-	-	-	-	-	323	8.5	12.0
	gut	1	-	-	-	547	13.3	18.8	405	9.9	15.7
		2	-	-	-	-	-	-	606	16.0	22.6
	befriedigend	1	-	-	-	491	12.0	17.0	463	11.3	17.9
		2	-	-	-	-	-	-	451	11.9	16.8
	ausreichend	1	-	-	-	226	5.5	7.8	327	8.0	12.7
		2	-	-	-	-	-	-	224	6.0	8.4
	mangelhaft	1	-	-	-	35	0.9	1.2	57	1.4	2.2
		2	-	-	-	-	-	-	44	1.2	1.6
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	12	0.3	0.5
		2	-	-	-	-	-	-	10	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	1343	32.7	46.0	1087	26.5	42.1
		2	-	-	-	-	-	-	1026	27.0	38.2
	Gesamt	1	-	-	-	2917	71.0	100.0	2582	62.9	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2684	70.7	100.0

Tabelle für Auswahl Geschichte

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18h	sehr gut	1	-	-	-	416	10.1	14.2	363	8.8	13.9
		2	-	-	-	-	-	-	413	10.9	15.1
	gut	1	-	-	-	1030	25.1	35.1	773	18.8	29.6
		2	-	-	-	-	-	-	1040	27.4	38.1
	befriedigend	1	-	-	-	792	19.3	27.0	750	18.3	28.7
		2	-	-	-	-	-	-	731	19.3	26.8
	ausreichend	1	-	-	-	187	4.6	6.4	241	5.9	9.2
		2	-	-	-	-	-	-	162	4.3	5.9
	mangelhaft	1	-	-	-	10	0.2	0.3	18	0.4	0.7
		2	-	-	-	-	-	-	5	0.1	0.2
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	11	0.3	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	12	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	498	12.1	17.0	456	11.1	17.5
		2	-	-	-	-	-	-	367	9.7	13.4
	Gesamt	1	-	-	-	2934	71.4	100.0	2612	63.6	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2730	71.9	100.0

Tabelle für Auswahl Latein

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18j	sehr gut	1	-	-	-	249	6.1	8.6	195	4.8	7.7
		2	-	-	-	-	-	-	217	5.7	8.3
	gut	1	-	-	-	441	10.7	15.2	319	7.8	12.6
		2	-	-	-	-	-	-	350	9.2	13.4
	befriedigend	1	-	-	-	365	8.9	12.6	349	8.5	13.7
		2	-	-	-	-	-	-	314	8.3	12.0
	ausreichend	1	-	-	-	226	5.5	7.8	278	6.8	11.0
		2	-	-	-	-	-	-	167	4.0	6.4
	mangelhaft	1	-	-	-	44	1.1	1.5	81	2.0	3.2
		2	-	-	-	-	-	-	33	0.9	1.3
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	9	0.2	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	11	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	1578	38.4	54.3	1310	31.9	51.6
		2	-	-	-	-	-	-	1527	40.2	58.3
	Gesamt	1	-	-	-	2904	70.7	100.0	2541	61.9	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2619	69.0	100.0

Tabelle für Auswahl Natur und Technik

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18m	sehr gut	1	-	-	-	76	1.9	2.6	146	3.6	5.8
		2	-	-	-	-	-	-	64	1.7	2.5
	gut	1	-	-	-	83	2.0	2.9	176	4.3	7.0
		2	-	-	-	-	-	-	110	2.9	4.4
	befriedigend	1	-	-	-	34	0.8	1.2	108	2.6	4.3
		2	-	-	-	-	-	-	47	1.2	1.9
	ausreichend	1	-	-	-	22	0.5	0.8	26	0.6	1.0
		2	-	-	-	-	-	-	5	0.1	0.2
	mangelhaft	1	-	-	-	1	0.0	0.0	4	0.1	0.2
		2	-	-	-	-	-	-	1	0.0	0.0
	ungenügend	1	-	-	-	1	0.0	0.0	7	0.2	0.3
		2	-	-	-	-	-	-	11	0.3	0.4
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	2668	65.0	92.5	2032	49.5	81.3
		2	-	-	-	-	-	-	2286	60.2	90.6
	Gesamt	1	-	-	-	2885	70.2	100.0	2499	60.8	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2524	66.5	100.0

Tabelle für Auswahl Physik

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
schue- ler_18n	sehr gut	1	-	-	-	359	8.7	12.3	400	9.7	15.4
		2	-	-	-	-	-	-	392	10.3	14.5
	gut	1	-	-	-	849	20.7	29.0	825	20.1	31.7
		2	-	-	-	-	-	-	881	23.2	32.7
	befriedigend	1	-	-	-	692	16.9	23.7	828	20.2	31.8
		2	-	-	-	-	-	-	629	16.6	23.3
	ausreichend	1	-	-	-	184	4.5	6.3	358	8.7	13.8
		2	-	-	-	-	-	-	138	3.6	5.1
	mangelhaft	1	-	-	-	14	0.3	0.5	37	0.9	1.4
		2	-	-	-	-	-	-	4	0.1	0.2
	ungenügend	1	-	-	-	2	0.05	0.1	9	0.2	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	9	0.2	0.3
	wurde nicht unterrichtet	1	-	-	-	826	20.1	28.2	145	3.5	5.6
		2	-	-	-	-	-	-	643	16.9	23.9
	Gesamt	1	-	-	-	2926	71.2	100.0	2602	63.3	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	2696	71.0	100.0

5.6.3 Leistungsangst

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Leistungsangst der Schülerinnen und Schüler zurückgemeldet.
Quelle:	IFS (2001) [IFS-Schulbarometer]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was für dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_19a	a. Wenn ich in der Schule abgefragt werde, vergesse ich oft Sachen, die ich zu Hause noch konnte.	1	1.97	0.90	0.39	2.19	0.85	0.47	2.20	0.83	0.44
		2	-	-	-	1.85	0.82	0.34	2.17	0.84	0.43
schue- ler_19b	b. In der Schule habe ich oft Kopfschmerzen.	1	1.64	0.87	0.36	1.88	0.94	0.38	2.04	1.02	0.40
		2	-	-	-	1.62	0.83	0.33	1.85	0.94	0.37
schue- ler_19c	c. Meine Hand zittert manchmal ein wenig, wenn mich der Lehrer an die Tafel gerufen hat.	1	1.66	0.93	0.51	2.22	1.00	0.52	2.31	1.01	0.55
		2	-	-	-	1.62	0.88	0.45	2.27	1.01	0.50
schue- ler_19d	d. Ich glaube, meine Leistungen in der Schule wären besser, wenn ich weniger Angst vor Prüfungen und schriftlichen Arbeiten hätte.	1	1.92	1.09	0.62	2.29	1.11	0.69	2.25	1.09	0.69
		2	-	-	-	1.92	1.08	0.57	2.27	1.12	0.68
schue- ler_19e	e. Ich habe Angst vor Klassenarbeiten.	1	1.76	0.95	0.62	2.13	1.02	0.66	2.14	1.04	0.70
		2	-	-	-	1.80	0.95	0.59	2.14	1.03	0.67
schue- ler_19f	f. Abends im Bett mache ich mir oft Sorgen darüber, wie ich am nächsten Tag in der Schule abschneide.	1	1.82	1.02	0.60	1.87	1.00	0.56	1.83	0.98	0.59
		2	-	-	-	1.78	1.00	0.56	1.94	1.03	0.60
schue- ler_19g	g. Nach Klassenarbeiten quält mich oft noch lange der Gedanke daran, was ich hätte besser machen können.	1	2.22	1.11	0.59	2.39	1.08	0.55	2.31	1.06	0.55
		2	-	-	-	2.18	1.09	0.51	2.45	1.09	0.56

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3158	MW = 1.86	SD = 0.66	N = 2998	MW = 2.14	SD = 0.68	N = 2702	MW = 2.15	SD = 0.7
1	α = 0.794	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.808	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.817	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3206	MW = 1.83	SD = 0.62	N = 2835	MW = 2.16	SD = 0.69
2	-	-	-	α = 0.758	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.807	MIN = 1	MAX = 4

5.6.4 Selbstkonzept Sprachen

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept, das sich auf die eigenen Schulleistungen in den Fächern Deutsch und Englisch bezieht, erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items schue-ler_20c und schue-ler_20f wurden zur Berechnung des Skalenerwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue-ler_20a	a. Im Fach Englisch bekomme ich gute Noten.	1	3.50	0.60	0.44	3.07	0.83	0.60	3.07	0.82	0.60
		2	-	-	-	3.43	0.66	0.51	3.18	0.78	0.58
schue-ler_20b	b. Im Fach Englisch lerne ich schnell.	1	3.41	0.67	0.43	3.08	0.80	0.59	3.14	0.80	0.59
		2	-	-	-	3.34	0.70	0.48	3.18	0.77	0.54
schue-ler_20cr	c. Im Fach Englisch bin ich ein hoffnungsloser Fall.*	1	3.62	0.72	0.48	3.38	0.85	0.53	3.37	0.88	0.48
		2	-	-	-	3.42	0.92	0.39	3.40	0.86	0.52
schue-ler_20d	d. Im Fach Deutsch bekomme ich gute Noten.	1	3.46	0.61	0.46	3.11	0.73	0.57	3.05	0.75	0.56
		2	-	-	-	3.43	0.64	0.48	3.15	0.70	0.54
schue-ler_20e	e. Im Fach Deutsch lerne ich schnell.	1	3.47	0.63	0.40	3.07	0.77	0.50	3.07	0.77	0.50
		2	-	-	-	3.41	0.68	0.46	3.14	0.72	0.46
schue-ler_20fr	f. Im Fach Deutsch bin ich ein hoffnungsloser Fall.*	1	3.66	0.70	0.45	3.35	0.86	0.43	3.37	0.84	0.44
		2	-	-	-	3.53	0.79	0.41	3.45	0.79	0.44

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3166	MW = 3.51	SD = 0.42	N = 2985	MW = 3.18	SD = 0.56	N = 2698	MW = 3.17	SD = 0.56
1	α = 0.712	MIN = 1.6	MAX = 4	α = 0.787	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.783	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3213	MW = 3.42	SD = 0.48	N = 2820	MW = 3.24	SD = 0.53
2	-	-	-	α = 0.727	MIN = 1.33	MAX = 4	α = 0.769	MIN = 1	MAX = 4

5.6.5 Selbstkonzept Deutsch

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept im Fach Deutsch erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item schueler_20f wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_20d	a. Im Fach Deutsch bekomme ich gute Noten.	1	3.46	0.61	0.49	3.11	0.73	0.61	3.04	0.75	0.70
		2	-	-	-	3.42	0.64	0.53	3.14	0.70	0.68
schue- ler_20e	b. Im Fach Deutsch lerne ich schnell.	1	3.47	0.63	0.48	3.07	0.77	0.61	3.07	0.77	0.69
		2	-	-	-	3.41	0.68	0.54	3.14	0.72	0.64
schue- ler_20fr	c. Im Fach Deutsch bin ich ein hoffnungsloser Fall.*	1	3.65	0.70	0.28	3.35	0.85	0.50	3.37	0.84	0.54
		2	-	-	-	3.53	0.79	0.35	3.45	0.79	0.56

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3164	MW = 3.52	SD = 0.49	N = 2985	MW = 3.17	SD = 0.64	N = 2696	MW = 3.16	SD = 0.66
1	α = 0.611	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.751	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.799	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3209	MW = 3.45	SD = 0.55	N = 2818	MW = 3.23	SD = 0.63
2	-	-	-	α = 0.666	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.788	MIN = 1	MAX = 4

5.6.6 Selbstkonzept Englisch

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept im Fach Englisch erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item schueler_20c wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_20a	a. Im Fach Englisch bekomme ich gute Noten.	1	3.49	0.61	0.49	3.07	0.82	0.70	3.07	0.82	0.73
		2	-	-	-	3.43	0.66	0.56	3.18	0.77	0.73
schue- ler_20b	b. Im Fach Englisch lerne ich schnell.	1	3.41	0.67	0.49	3.08	0.80	0.71	3.14	0.80	0.75
		2	-	-	-	3.34	0.70	0.45	3.18	0.77	0.70
schue- ler_20cr	c. Im Fach Englisch bin ich ein hoffnungsloser Fall.*	1	3.62	0.72	0.31	3.38	0.85	0.60	3.36	0.88	0.62
		2	-	-	-	3.41	0.93	0.40	3.40	0.87	0.63

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3167	MW = 3.51	SD = 0.5	N = 2995	MW = 3.18	SD = 0.7	N = 2699	MW = 3.18	SD = 0.73
1	α = 0.623	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.817	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.838	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3212	MW = 3.39	SD = 0.59	N = 2827	MW = 3.24	SD = 0.69
2	-	-	-	α = 0.67	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.83	MIN = 1	MAX = 4

5.6.7 Selbstkonzept Lesen

Beschreibung:	Mit der Skala wird die Lesekompetenz der Schülerinnen und Schüler erhoben.
Quelle:	Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Inwieweit stimmst du folgenden Aussagen über dich und das Lesen zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items schue-ler_21b, schue-ler_21c, schue-ler_21d, schue-ler_21f und schue-ler_21g wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_21a	a. Lesen fällt mir sehr leicht.	1	3.73	0.57	0.37	3.53	0.78	0.44	3.55	0.70	0.50
		2	-	-	-	3.71	0.61	0.35	3.61	0.67	0.49
schue- ler_21br	b. Ich habe manchmal Schwierigkeiten, einen Text wirklich gut zu verstehen.*	1	3.13	0.92	0.55	3.10	0.88	0.57	3.04	0.86	0.66
		2	-	-	-	3.09	0.92	0.52	3.16	0.84	0.61
schue- ler_21cr	c. Ich kann nicht so gut lesen wie andere Schüler aus meiner Klasse.*	1	3.33	0.94	0.43	3.14	0.98	0.49	3.26	0.92	0.56
		2	-	-	-	3.28	0.95	0.35	3.24	0.94	0.50
schue- ler_21dr	d. Ich kenne oft nicht alle Wörter, wenn ich einen Text lese.*	1	3.15	0.92	0.47	3.11	0.90	0.52	3.25	0.81	0.55
		2	-	-	-	3.13	0.93	0.47	3.24	0.84	0.48
schue- ler_21e	e. Ich kann Texte sehr gut und schnell verstehen.	1	3.38	0.77	0.45	3.16	0.90	0.56	3.16	0.79	0.62
		2	-	-	-	3.30	0.82	0.46	3.24	0.79	0.60
schue- ler_21fr	f. Laut vorlesen fällt mir sehr schwer.*	1	3.35	0.89	0.38	3.29	0.85	0.47	3.29	0.89	0.45
		2	-	-	-	3.44	0.85	0.34	3.34	0.86	0.43
schue- ler_21gr	g. Ich muss vieles mehrmals lesen, bevor ich es richtig verstanden habe.*	1	3.27	0.88	0.51	3.13	0.88	0.51	3.04	0.90	0.64
		2	-	-	-	3.28	0.89	0.52	3.16	0.87	0.60

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
	1	N = 3140	MW = 3.32	SD = 0.53	N = 2989	MW = 3.2	SD = 0.58	N = 2707	MW = 3.22
1	$\alpha = 0.737$	MIN = 1.43	MAX = 4	$\alpha = 0.783$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.825$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3167	MW = 3.31	SD = 0.52	N = 2844	MW = 3.27	SD = 0.56
2	-	-	-	$\alpha = 0.717$	MIN = 1.14	MAX = 4	$\alpha = 0.8$	MIN = 1	MAX = 4

5.6.8 Selbstkonzept der Befähigung in Naturwissenschaften

Beschreibung:	Die Skala erfasst das fachspezifische Selbstkonzept in den Naturwissenschaften.
Quelle:	Baumert et al. (1997) [BIJU]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was für dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	15
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Fragen sind in der 2. Erhebung nicht für alle Klassen erhoben worden. Die Items schueler_21a, schueler_21b, schueler_21c, schueler_21d, schueler_21e und schueler_21f wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schueler_22ar	a. Der Unterricht in Naturwissenschaften wäre mir lieber, wenn er nicht so schwierig wäre.*	1	3.11	0.93	0.29	3.05	0.91	0.31	2.74	0.99	0.52
		2	-	-	-	3.15	0.93	0.30	3.01	0.93	0.38
schueler_22br	b. Kein Mensch kann alles. Für den Unterricht in Naturwissenschaften habe ich keine Begabung.*	1	3.25	0.83	0.34	3.14	0.84	0.45	2.90	0.96	0.64
		2	-	-	-	3.23	0.83	0.37	3.07	0.88	0.52
schueler_22cr	c. Bei manchen Sachen in Naturwissenschaften Weiß ich von vornherein: „Das verstehe ich nie.“*	1	3.30	0.82	0.33	3.20	0.85	0.41	2.96	1.00	0.57
		2	-	-	-	3.27	0.82	0.34	3.15	0.89	0.49
schueler_22dr	d. Obwohl ich mir bestimmt Mühe gebe, fällt mir der Unterricht in Naturwissenschaften schwerer als vielen meiner Mitschüler und Mitschülerinnen.*	1	3.37	0.78	0.34	3.22	0.83	0.38	3.04	0.92	0.55
		2	-	-	-	3.33	0.80	0.34	3.19	0.85	0.44
schueler_22er	e. Wenn ich im Unterricht in Naturwissenschaften etwas nicht verstehe, gebe ich gleich auf.*	1	3.63	0.67	0.27	3.50	0.74	0.25	3.38	0.82	0.39
		2	-	-	-	3.64	0.66	0.24	3.53	0.72	0.34
schueler_22fr	f. Der Unterricht in Naturwissenschaften liegt mir nicht besonders.*	1	3.28	0.85	0.40	3.10	0.90	0.44	2.92	0.98	0.62
		2	-	-	-	3.24	0.87	0.39	3.06	0.92	0.52
schueler_22g	g. Zu Hause lese ich oft über Naturwissenschaften.	1	2.27	1.06	0.53	1.91	0.97	0.54	1.80	0.94	0.58
		2	-	-	-	2.10	1.01	0.45	1.83	0.94	0.53
schueler_22h	h. Ich freue mich, wenn etwas im Fernsehen über Naturwissenschaften kommt.	1	2.57	1.09	0.57	2.13	1.04	0.57	2.03	1.03	0.61
		2	-	-	-	2.53	1.09	0.51	2.19	1.06	0.56

schue- ler_22i	i. Wenn ich mich mit Naturwis- senschaften beschäftige, vergesse ich alles um mich herum.	1	2.12	0.99	0.47	1.75	0.86	0.54	1.57	0.81	0.57
		2	-	-	-	2.08	0.97	0.40	1.72	0.85	0.48
schue- ler_22j	j. Ich möchte unbedingt mehr über Naturwissenschaften erfahren.	1	2.76	1.06	0.64	2.17	1.01	0.66	2.11	1.00	0.72
		2	-	-	-	2.76	1.04	0.60	2.23	1.00	0.66
schue- ler_22k	k. Mich mit Naturwissen- schaften zu beschäftigen, macht mir viel Freude.	1	2.82	1.01	0.69	2.23	0.98	0.68	2.10	0.98	0.73
		2	-	-	-	2.79	1.03	0.65	2.22	0.97	0.70
schue- ler_22l	l. Etwas über Naturwissen- schaften zu lernen, hilft mir im täglichen Leben.	1	2.67	1.01	0.52	2.27	0.98	0.55	2.22	0.99	0.56
		2	-	-	-	2.62	0.98	0.47	2.24	0.98	0.52
schue- ler_22m	m. Ich brauche Naturwissen- schaften, um in anderen Schul- fächern etwas lernen zu kön- nen.	1	2.25	1.00	0.37	1.89	0.87	0.40	1.86	0.80	0.37
		2	-	-	-	2.50	1.09	0.31	1.80	0.77	0.29
schue- ler_22n	n. Ich muss gut in den Natur- wissenschaften sein, um später eine bestimmte Universität besuchen zu können.	1	2.49	1.11	0.33	2.14	1.05	0.44	2.04	1.00	0.54
		2	-	-	-	2.39	1.16	0.32	2.04	0.98	0.39
schue- ler_22o	o. Ich muss gut in den Natur- wissenschaften sein, um den Beruf zu bekommen, den ich haben möchte.	1	2.37	1.16	0.32	2.02	1.06	0.45	1.95	1.06	0.57
		2	-	-	-	0.00	0.00	0.00	1.91	1.02	0.42

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2904	MW = 2.82	SD = 0.51	N = 2875	MW = 2.52	SD = 0.52	N = 2652	MW = 2.39	SD = 0.61
1	$\alpha = 0.809$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.842$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.895$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2938	MW = 2.79	SD = 0.49	N = 2571	MW = 2.49	SD = 0.53
2	-	-	-	$\alpha = 0.791$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.85$	MIN = 1	MAX = 4

5.6.9 Selbstkonzept Naturwissenschaften

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept in den Naturwissenschaften erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_23a	a. In Naturwissenschaften bekomme ich gute Noten.	3.16	0.77	0.73	3.09	0.78	0.71	2.96	0.80	0.74
		-	-	-	3.07	0.81	0.72	3.09	0.75	0.70
schue- ler_23b	b. Ich war schon immer gut in Naturwissenschaften.	2.98	0.86	0.79	2.84	0.86	0.81	2.73	0.92	0.80
		-	-	-	2.85	0.88	0.79	2.78	0.86	0.79
schue- ler_23c	c. Naturwissenschaften gehören zu meinen besten Lernbereichen.	2.67	0.97	0.70	2.48	0.97	0.72	2.38	1.04	0.75
		-	-	-	2.58	0.97	0.69	2.40	0.98	0.70

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2639	MW = 2.93	SD = 0.77	N = 2807	MW = 2.8	SD = 0.77	N = 2624	MW = 2.68	SD = 0.83
1	α = 0.864	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.867	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.878	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2713	MW = 2.83	SD = 0.78	N = 2491	MW = 2.75	SD = 0.76
2	-	-	-	α = 0.862	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.857	MIN = 1	MAX = 4

5.6.10 Selbstkonzept der Befähigung in Biologie

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept der Befähigung im Fach Biologie erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was auf dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_24a	a. Mir fällt Biologie leicht.	3.36	0.67	0.66	3.12	0.80	0.76	3.09	0.77	0.77
		-	-	-	3.28	0.72	0.65	3.14	0.76	0.76
schue- ler_24b	b. Ich bin für Biologie begabt.	2.90	0.81	0.65	2.64	0.86	0.72	2.65	0.84	0.72
		-	-	-	2.80	0.82	0.65	2.62	0.86	0.72
schue- ler_24c	c. Ich bringe in Biologie gute Leistungen.	3.21	0.69	0.70	3.05	0.78	0.73	3.03	0.75	0.74
		-	-	-	3.11	0.70	0.70	3.07	0.76	0.75

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3017	MW = 3.15	SD = 0.62	N = 2952	MW = 2.93	SD = 0.72	N = 2677	MW = 2.92	SD = 0.7
1	$\alpha = 0.818$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.862$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.867$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3037	MW = 3.06	SD = 0.64	N = 2785	MW = 2.94	SD = 0.71
2	-	-	-	$\alpha = 0.816$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.866$	MIN = 1	MAX = 4

5.6.11 Selbstkonzept Biologie

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept im Fach Biologie erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was auf dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	9
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items schueler_25a, schuler_25c und schueler25_e wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_25ar	a. Was wir in Biologie machen, interessiert mich nicht.*	1	3.43	0.89	0.41	3.04	0.94	0.60	3.01	0.94	0.59
		2	-	-	-	3.49	0.84	0.41	3.05	0.92	0.59
schue- ler_25b	b. Ich finde die Themen interessant, die wir in Biologie behandeln.	1	3.41	0.80	0.64	2.78	0.91	0.69	2.89	0.89	0.70
		2	-	-	-	3.34	0.83	0.60	2.84	0.90	0.71
schue- ler_25cr	c. Am liebsten würde ich mich gar nicht mit Biologie beschäftigen.*	1	3.53	0.81	0.51	3.02	0.99	0.65	3.12	0.95	0.66
		2	-	-	-	3.51	0.79	0.52	3.06	0.98	0.67
schue- ler_25d	d. Ich bin in Biologie gut.	1	3.29	0.69	0.63	3.11	0.83	0.54	3.08	0.77	0.62
		2	-	-	-	3.19	0.72	0.56	3.14	0.78	0.61
schue- ler_25er	e. Biologie fällt mir schwer.*	1	3.57	0.69	0.44	3.35	0.83	0.50	3.29	0.77	0.51
		2	-	-	-	3.47	0.73	0.48	3.38	0.76	0.52
schue- ler_25f	f. Im Biologieunterricht komme ich leicht mit.	1	3.35	0.73	0.52	3.13	0.79	0.51	3.10	0.74	0.56
		2	-	-	-	3.26	0.75	0.50	3.15	0.77	0.53
schue- ler_25g	g. Mich mit Biologie zu beschäftigen, macht mir Spaß.	1	3.38	0.79	0.69	2.66	1.02	0.70	2.59	0.97	0.73
		2	-	-	-	3.29	0.85	0.64	2.61	0.98	0.75
schue- ler_25h	h. Wenn ich mich mit Biologie beschäftige, lasse ich mich von nichts stören.	1	2.82	0.94	0.54	2.09	0.93	0.52	1.91	0.85	0.56
		2	-	-	-	2.77	0.90	0.50	2.07	0.88	0.58
schue- ler_25i	i. Wenn ich mich mit Biologie beschäftige, vergesse ich alle um mich herum.	1	2.15	1.01	0.34	1.72	0.87	0.39	1.57	0.78	0.41
		2	-	-	-	2.09	0.96	0.27	1.67	0.82	0.39

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3081	MW = 3.2	SD = 0.53	N = 2967	MW = 2.76	SD = 0.6	N = 2685	MW = 2.73	SD = 0.59
1	$\alpha = 0.824$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.847$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.862$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3084	MW = 3.15	SD = 0.51	N = 2789	MW = 2.77	SD = 0.6
2	-	-	-	$\alpha = 0.805$	MIN = 1.11	MAX = 4	$\alpha = 0.863$	MIN = 1	MAX = 4

5.6.12 Selbstkonzept der Befähigung in Physik

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept der Befähigung im Fach Physik erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was auf dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [5] habe ich noch nicht
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert, berücksichtigt wurden die Antwortkategorien 1-4.
Anmerkungen:	Das Max wird von den 9ern nicht erreicht, weil keiner der 9er die Auswahl [5] „habe ich noch nicht“ gekreuzt hat.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_26a	a. Mir fällt Physik leicht.	1	3.32	0.67	0.70	2.91	0.90	0.77	2.51	1.01	0.87
		2	-	-	-	3.01	0.95	0.80	2.94	0.90	0.82
schue- ler_26b	b. Ich bin für Physik begabt.	1	2.97	0.78	0.71	2.53	0.92	0.75	2.23	0.98	0.82
		2	-	-	-	2.66	0.93	0.77	2.52	0.93	0.77
schue- ler_26c	c. Ich bringe in Physik gute Leistungen.	1	3.24	0.65	0.75	2.97	0.81	0.75	2.71	0.95	0.79
		2	-	-	-	2.94	0.86	0.84	2.99	0.83	0.78

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 991	MW = 3.16	SD = 0.63	N = 2778	MW = 2.79	SD = 0.79	N = 2670	MW = 2.48	SD = 0.9
1	α = 0.851	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.756	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.913	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 840	MW = 2.86	SD = 0.83	N = 2579	MW = 2.81	SD = 0.8
2	-	-	-	α = 0.901	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.762	MIN = 1	MAX = 4

5.6.13 Selbstkonzept der Befähigung in Chemie

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept der Befähigung im Fach Chemie erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was auf dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu, [5] habe ich noch nicht
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert, berücksichtigt wurden die Antwortkategorien 1-4.
Anmerkungen:	Das Max wird von den 9ern nicht erreicht, weil keiner der 9er die Auswahl [5] „habe ich noch nicht“ gekreuzt hat.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_26d	a. Mir fällt Chemie leicht.	1	3.30	0.70	0.78	3.09	0.78	0.78	2.58	1.00	0.87
		2	-	-	-	2.57	1.06	0.91	3.10	0.80	0.79
schue- ler_26e	b. Ich bin für Chemie begabt.	1	3.10	0.75	0.83	2.70	0.86	0.71	2.31	0.98	0.82
		2	-	-	-	2.44	1.05	0.89	2.68	0.87	0.73
schue- ler_26f	c. Ich bringe in Chemie gute Leistungen.	1	3.24	0.70	0.83	3.05	0.75	0.75	2.74	0.94	0.80
		2	-	-	-	2.63	1.04	0.88	3.04	0.75	0.77

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 499	MW = 3.21	SD = 0.67	N = 2437	MW = 2.94	SD = 0.71	N = 2660	MW = 2.55	SD = 0.9
1	α = 0.906	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.869	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.916	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 372	MW = 2.56	SD = 1	N = 2365	MW = 2.92	SD = 0.72
2	-	-	-	α = 0.95	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.877	MIN = 1	MAX = 4

5.6.14 Selbstkonzept der Befähigung Mathematik

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept der Befähigung im Fach Mathematik erhoben.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000]
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Kreuze an, was auf dich am ehesten zutrifft.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_27a	a. Mir fällt Mathematik leicht.	1	3.41	0.71	0.81	2.90	0.95	0.84	2.76	1.02	0.88
		2	-	-	-	3.31	0.78	0.82	2.92	0.98	0.87
schue- ler_27b	b. Ich bin für Mathematik begabt.	1	3.16	0.85	0.79	2.66	1.01	0.82	2.58	1.04	0.84
		2	-	-	-	3.06	0.92	0.81	2.67	1.05	0.83
schue- ler_27c	c. Ich bringe in Mathematik gute Leistungen.	1	3.43	0.69	0.77	2.97	0.90	0.82	2.88	0.97	0.82
		2	-	-	-	3.33	0.74	0.82	3.00	0.92	0.84

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3088	MW = 3.33	SD = 0.69	N = 2959	MW = 2.83	SD = 0.88	N = 2649	MW = 2.74	SD = 0.94
1	α = 0.893	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.914	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.924	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3058	MW = 3.23	SD = 0.75	N = 2715	MW = 2.85	SD = 0.91
2	-	-	-	α = 0.909	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.925	MIN = 1	MAX = 4

5.6.15 Grundschulunterricht Mathematik

Beschreibung:	Mit der Skala wird das Selbstkonzept im Fach Mathematik erhoben.
Quelle:	Bos et al. (2008) [TIMSS 2007], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen
Fragetext:	Über Deinen Mathematikunterricht in der Grundschule...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
schue- ler_28a	a. Normalerweise war ich in der Grundschule gut in Mathematik.	1	3.64	0.65	0.46	3.28	0.87	0.45	3.22	0.89	0.48
		2	-	-	-	3.57	0.70	0.51	3.29	0.86	0.46
schue- ler_28b	b. Ich hätte gerne mehr Mathematik in der Grundschule gehabt.	1	2.88	1.14	0.44	2.14	1.07	0.47	2.08	1.01	0.48
		2	-	-	-	2.84	1.12	0.47	2.19	1.05	0.52
schue- ler_28d	c. Ich habe in der Grundschule mit anderen Kindern über meinen eigenen Lösungsweg gesprochen.	1	3.08	1.06	0.42	2.70	1.04	0.49	2.58	1.03	0.49
		2	-	-	-	3.06	1.03	0.41	2.73	1.03	0.50
schue- ler_28d	d. Ich durfte in der Grundschule eigene Lösungswege für Mathematikaufgaben benutzen.	1	2.80	1.11	0.38	2.58	1.07	0.46	2.67	1.06	0.46
		2	-	-	-	2.80	1.08	0.37	2.70	1.05	0.47
schue- ler_28e	e. Ich habe in der Grundschule auswendig gelernt, wie man Aufgaben löst.	1	3.17	0.98	0.38	2.59	1.04	0.39	2.61	1.02	0.30
		2	-	-	-	3.18	0.95	0.45	2.67	1.02	0.37
schue- ler_28f	f. Ich habe Mathematik in der Grundschule gut verstanden, wenn meine Lehrerin / mein Lehrer mir etwas erklärt oder vorgemacht hat.	1	3.58	0.70	0.46	3.02	0.98	0.54	2.96	1.01	0.52
		2	-	-	-	3.51	0.75	0.50	3.04	1.00	0.54
schue- ler_28g	g. Ich habe Mathematik in der Grundschule gut verstanden, wenn ich alleine über etwas nachdenken konnte.	1	3.49	0.73	0.49	3.01	0.95	0.49	2.85	0.99	0.49
		2	-	-	-	3.48	0.74	0.54	3.00	0.94	0.50

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 3090	MW = 3.23	SD = 0.56	N = 2989	MW = 2.76	SD = 0.63	N = 2697	MW = 2.7	SD = 0.63
1	α = 0.731	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.756	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.746	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3060	MW = 3.2	SD = 0.57	N = 2803	MW = 2.8	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.756	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.762	MIN = 1	MAX = 4

5.7 Unterrichtsqualität Deutsch

5.7.1 Deutsch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
Idifd1s	a. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	1.75	0.81	0.35	1.80	0.92	0.55	1.51	0.74	0.41
		2	-	-	-	1.81	0.90	0.36	1.57	0.77	0.37
Idifd2s	b. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	2.58	0.90	0.30	2.38	1.00	0.59	2.28	0.86	0.40
		2	-	-	-	2.61	0.95	0.35	2.43	0.87	0.39
Idifd3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	1.64	0.83	0.32	2.04	0.99	0.64	1.76	0.84	0.51
		2	-	-	-	1.80	0.91	0.36	1.73	0.85	0.43
Idifd4s	d. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	2.67	0.97	0.37	2.49	1.04	0.64	2.29	0.98	0.55
		2	-	-	-	2.77	0.96	0.36	2.37	1.02	0.49
Idifd5s	e. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	2.01	0.96	0.43	2.03	1.00	0.60	1.70	0.83	0.49
		2	-	-	-	2.10	1.01	0.44	1.79	0.90	0.46
Idifd9s	i. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	3.34	0.84	0.18	2.80	1.06	0.49	2.64	1.01	0.36
		2	-	-	-	3.30	0.87	0.19	2.88	1.00	0.35

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2651	MW = 2.33	SD = 0.51	N = 2743	MW = 2.26	SD = 0.72	N = 2351	MW = 2.03	SD = 0.57
1	$\alpha = 0.584$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.819$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.721$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3000	MW = 2.4	SD = 0.55	N = 2509	MW = 2.13	SD = 0.57
2	-	-	-	$\alpha = 0.608$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.687$	MIN = 1	MAX = 4

5.7.2 Deutsch - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	Item	K	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukd1s	a. Zu Beginn der Stunde gibt unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	2.56	1.02	0.56	2.30	1.07	0.70	2.37	1.02	0.56
		2	-	-	-	2.60	1.05	0.58	2.22	1.03	0.58
strukd2s	b. Am Ende der Stunde fasst unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer das Wichtigste zusammen.	1	2.38	0.98	0.62	2.35	1.03	0.75	2.27	0.95	0.64
		2	-	-	-	2.49	0.98	0.62	2.10	0.96	0.63
strukd3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt.	1	2.54	0.95	0.58	2.43	1.01	0.70	2.39	0.93	0.57
		2	-	-	-	2.66	0.94	0.61	2.28	0.95	0.60

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2650	MW = 2.49	SD = 0.81	N = 2714	MW = 2.36	SD = 0.9	N = 2344	MW = 2.35	SD = 0.8
1	$\alpha = 0.758$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.849$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.761$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2985	MW = 2.58	SD = 0.82	N = 2497	MW = 2.21	SD = 0.81
2	-	-	-	$\alpha = 0.771$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.769$	MIN = 1	MAX = 4

5.7.3 Deutsch - Empathie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst wie weit die Lehrerin/ der Lehrer auf die Schüler eingeht.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagd11s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagd1s	a. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer nimmt sich Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben.	1	3.10	0.88	0.62	2.73	1.02	0.75	2.65	0.92	0.68
		2	-	-	-	3.05	0.88	0.65	2.70	0.94	0.67
diagd2s	b. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer bemüht sich, dass alle im Unterricht mitkommen.	1	3.43	0.75	0.65	2.94	0.93	0.77	2.88	0.90	0.75
		2	-	-	-	3.31	0.77	0.68	3.00	0.89	0.71
diagd5s	e. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer erklärt den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben.	1	3.05	0.88	0.58	2.81	0.96	0.71	2.56	0.90	0.65
		2	-	-	-	3.05	0.84	0.59	2.67	0.89	0.64
diagd7s	g. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gibt einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können.	1	2.93	0.96	0.55	2.58	1.02	0.62	2.44	0.96	0.58
		2	-	-	-	2.95	0.89	0.57	2.50	0.96	0.56
diagd11sr	k. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer geht weiter im Unterricht vor, auch wenn keiner mehr mitkommt.*	1	3.41	0.83	0.33	2.96	0.98	0.12	2.92	0.95	0.35
		2	-	-	-	3.21	0.91	0.27	2.98	0.95	0.33
diagd12s	l. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer kennt die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler.	1	3.08	0.91	0.50	2.89	0.99	0.63	2.84	0.94	0.57
		2	-	-	-	3.09	0.86	0.49	2.84	0.96	0.52

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2643	MW = 3.16	SD = 0.6	N = 2652	MW = 2.82	SD = 0.71	N = 2323	MW = 2.71	SD = 0.68
1	α = 0.786	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.825	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2966	MW = 3.11	SD = 0.6	N = 2443	MW = 2.77	SD = 0.66
2	-	-	-	α = 0.789	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.81	MIN = 1	MAX = 4

5.7.4 Deutsch - Angemessenheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die Angemessenheit des Deutschunterrichts.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagd16s wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam. Die Items diagd13s, diagd14s, diagd15s und diagd17s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
di-agd13sr	m. Die Aufgaben, die uns unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer stellt, sind ganz schön schwierig. *	1	3.22	0.66	0.57	3.05	0.87	0.75	3.09	0.74	0.67
		2	-	-	-	3.24	0.70	0.63	3.13	0.72	0.64
di-agd14sr	n. Der Unterricht ist so schwer, dass ich nicht mitkomme. *	1	3.63	0.61	0.53	3.30	0.86	0.71	3.56	0.69	0.63
		2	-	-	-	3.59	0.67	0.62	3.55	0.72	0.64
di-agd15sr	o. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer stellt sehr hohe Anforderungen im Unterricht. *	1	3.17	0.78	0.44	2.94	0.94	0.58	2.94	0.86	0.41
		2	-	-	-	3.12	0.83	0.48	3.06	0.86	0.51
diagd16s	p. Die Aufgaben sind so leicht, dass ich gar nicht wirklich nachdenken muss.	1	2.16	0.80	-	2.12	0.90	-	2.02	0.80	-
		2	-	-	-	2.14	0.81	-	2.06	0.78	-
di-agd17sr	q. Die Aufgaben sind so schwer, dass ich sie nicht lösen kann. *	1	3.47	0.63	0.51	3.16	0.89	0.71	3.39	0.78	0.61
		2	-	-	-	3.43	0.71	0.62	3.41	0.75	0.65

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2641	MW = 3.37	SD = 0.50	N = 2703	MW = 3.11	SD = 0.74	N = 2336	MW = 3.24	SD = 0.59
1	α = 0.729	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.847	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.775	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2979	MW = 3.34	SD = 0.57	N = 2486	MW = 3.28	SD = 0.61
2	-	-	-	α = 0.786	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.800	MIN = 1	MAX = 4

5.7.5 Deutsch - Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die diagnostische Kompetenz der Lehrerin/ des Lehrers.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagd3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	2.92	0.89	0.61	2.74	0.95	0.73	2.41	0.88	0.63
		2	-	-	-	2.95	0.84	0.63	2.49	0.91	0.62
diagd4s	d. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	3.22	0.89	0.63	2.95	1.01	0.72	2.87	0.98	0.71
		2	-	-	-	3.23	0.82	0.64	2.91	0.95	0.65
diagd6s	f. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstellen.	1	3.28	0.84	0.60	2.98	1.02	0.75	2.99	0.99	0.72
		2	-	-	-	3.30	0.81	0.62	2.95	0.97	0.65
diagd8s	h. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	3.06	0.93	0.62	2.87	1.00	0.74	2.68	0.98	0.65
		2	-	-	-	3.10	0.85	0.66	2.70	0.97	0.64
diagd9s	i. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	2.78	0.99	0.54	2.67	0.99	0.69	2.59	0.99	0.61
		2	-	-	-	2.83	0.92	0.62	2.50	1.01	0.58
diagd10s	j. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	2.83	0.96	0.60	2.72	0.98	0.70	2.61	0.95	0.64
		2	-	-	-	2.90	0.89	0.62	2.56	0.96	0.61

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2643	MW = 3.01	SD = 0.68	N = 2648	MW = 2.82	SD = 0.81	N = 2319	MW = 2.69	SD = 0.74
1	α = 0.831	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.865	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2963	MW = 3.04	SD = 0.65	N = 2437	MW = 2.69	SD = 0.72
2	-	-	-	α = 0.85	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.81	MIN = 1	MAX = 4

5.7.6 Deutsch - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item anred4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anred1s	a. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	2.40	0.91	0.61	2.30	0.98	0.72	2.30	0.93	0.66
		2	-	-	-	2.39	0.92	0.57	2.21	0.91	0.61
anred2s	b. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	3.03	0.88	0.54	2.59	1.00	0.68	2.70	0.91	0.62
		2	-	-	-	3.01	0.88	0.59	2.77	0.94	0.59
anred3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.	1	2.89	0.86	0.63	2.54	0.97	0.75	2.46	0.91	0.71
		2	-	-	-	2.90	0.86	0.64	2.52	0.94	0.70
anred4sr	d. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	2.89	0.88	0.14	2.69	0.97	0.04	2.60	0.89	0.30
		2	-	-	-	2.84	0.90	0.03	2.62	0.92	0.26
anred5s	e. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	2.64	0.97	0.57	2.43	1.01	0.67	2.32	0.97	0.62
		2	-	-	-	2.70	0.94	0.61	2.33	0.98	0.56
anred6s	f. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	2.31	0.99	0.54	2.31	1.02	0.66	2.11	0.96	0.61
		2	-	-	-	2.46	0.97	0.56	2.05	0.96	0.51
anred7s	g. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer gestaltet den Unterricht richtig spannend.	1	2.67	0.90	0.68	2.28	0.98	0.73	2.22	0.90	0.70
		2	-	-	-	2.67	0.91	0.67	2.22	0.92	0.69
anred8s	h. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	2.63	0.87	0.69	2.36	0.95	0.78	2.27	0.86	0.72
		2	-	-	-	2.71	0.87	0.71	2.27	0.85	0.72

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2654	MW = 2.68	SD = 0.61	N = 2685	MW = 2.44	SD = 0.71	N = 2326	MW = 2.37	SD = 0.65
1	α = 0.824	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.868	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.865	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2939	MW = 2.71	SD = 0.6	N = 2469	MW = 2.38	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.821	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.845	MIN = 1	MAX = 4

5.7.7 Deutsch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items anregd7s, anregd8s und anreg9s wurden zur Berechnung des Skalenwerts invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregd1s	a. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	3.13	0.82	0.47	2.70	1.05	0.55	2.70	0.95	0.51
		2	-	-	-	3.08	0.90	0.51	2.73	0.96	0.51
anregd2s	b. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	3.18	0.87	0.52	2.84	0.97	0.55	2.91	0.95	0.54
		2	-	-	-	3.10	0.90	0.53	2.89	0.97	0.48
anregd3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	3.08	0.87	0.52	2.74	0.98	0.56	2.84	0.96	0.58
		2	-	-	-	2.97	0.87	0.52	2.76	0.95	0.56
anregd4s	d. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	3.23	0.86	0.49	2.87	0.99	0.49	2.87	0.99	0.48
		2	-	-	-	3.10	0.90	0.48	2.96	0.96	0.47
anregd7sr	g. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.*	1	3.04	0.87	0.34	2.83	0.95	0.24	2.84	0.90	0.26
		2	-	-	-	3.03	0.93	0.35	2.78	0.92	0.23
anregd8sr	h. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.*	1	3.35	0.86	0.38	3.02	1.00	0.34	3.15	0.91	0.40
		2	-	-	-	3.30	0.92	0.39	3.08	0.96	0.36
anregd9sr	i. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.*	1	3.03	1.02	0.37	2.82	1.06	0.30	3.04	1.04	0.36
		2	-	-	-	3.00	1.02	0.35	2.88	1.07	0.36

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2646	MW = 3.15	SD = 0.54	N = 2674	MW = 2.83	SD = 0.61	N = 2328	MW = 2.9	SD = 0.6
1	α = 0.73	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.72	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.732	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2967	MW = 3.08	SD = 0.57	N = 2456	MW = 2.86	SD = 0.59
2	-	-	-	α = 0.735	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.714	MIN = 1	MAX = 4

5.7.8 Deutsch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Deutsch.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items ubetd2s und ubetd3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetd1s	a. Ich versuche, mich im Deutschunterricht zu beteiligen.	1	3.62	0.61	0.53	3.23	0.97	0.53	3.25	0.91	0.58
		2	-	-	-	3.55	0.71	0.50	3.38	0.83	0.53
ubetd2sr	b. Häufig habe ich keine Lust, im Deutschunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	3.07	0.89	0.48	2.83	1.03	0.28	2.74	0.94	0.40
		2	-	-	-	3.14	0.93	0.39	2.84	0.94	0.36
ubetd3sr	c. Ich sage im Deutschunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/ der Lehrer aufruft.*	1	3.08	0.96	0.32	3.02	1.00	0.31	3.14	0.92	0.43
		2	-	-	-	3.07	1.01	0.27	3.11	0.92	0.33
ubetd4s	d. Im Deutschunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	3.26	0.80	0.56	3.07	0.94	0.55	2.88	0.92	0.56
		2	-	-	-	3.36	0.76	0.51	2.98	0.86	0.55
ubetd5s	e. Im Deutschunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	3.29	0.82	0.41	3.02	0.96	0.43	3.09	0.88	0.48
		2	-	-	-	3.24	0.86	0.36	3.12	0.86	0.43

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2636	MW = 3.26	SD = 0.55	N = 2721	MW = 3.04	SD = 0.64	N = 2334	MW = 3.02	SD = 0.63
1	α = 0.711	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.664	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.73	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2974	MW = 3.27	SD = 0.55	N = 2470	MW = 3.08	SD = 0.59
2	-	-	-	α = 0.662	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.687	MIN = 1	MAX = 4

5.7.9 Deutsch - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler- Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Deutschunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item slvd6s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvd1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Deutschlehrerin/ unserem Deutschlehrer offen darüber reden.	1	3.05	0.99	0.66	2.76	1.08	0.72	2.82	1.04	0.72
		2	-	-	-	3.02	0.98	0.65	2.70	1.06	0.69
slvd2s	b. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	3.29	0.86	0.68	2.90	1.03	0.78	2.93	1.01	0.76
		2	-	-	-	3.23	0.89	0.71	2.93	1.00	0.74
slvd3s	c. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	3.12	0.87	0.64	2.84	1.03	0.71	2.84	0.99	0.71
		2	-	-	-	3.06	0.89	0.65	2.76	1.00	0.70
slvd4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Deutschlehrerin/ unserem Deutschlehrer.	1	3.20	0.94	0.70	2.77	1.07	0.75	2.74	1.07	0.73
		2	-	-	-	3.17	0.92	0.70	2.68	1.07	0.73
slvd5s	e. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	3.04	0.93	0.61	2.73	1.05	0.67	2.64	1.01	0.65
		2	-	-	-	3.06	0.95	0.61	2.67	1.01	0.67
slvd6sr	f. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.*	1	3.06	0.98	0.33	2.80	1.05	0.08	2.77	1.01	0.31
		2	-	-	-	3.03	1.00	0.18	2.85	1.04	0.29

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2645	MW = 3.12	SD = 0.68	N = 2657	MW = 2.79	SD = 0.77	N = 2322	MW = 2.79	SD = 0.77
1	α = 0.831	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.832	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.855	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2956	MW = 3.09	SD = 0.67	N = 2448	MW = 2.76	SD = 0.77
2	-	-	-	α = 0.815	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.848	MIN = 1	MAX = 4

5.7.10 Deutsch - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagd1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	1.96	0.86	0.59	1.99	0.99	0.73	2.03	0.93	0.65
		2	-	-	-	1.87	0.86	0.58	2.07	0.94	0.59
kma-nagd8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer sagt.	1	1.79	0.84	0.47	1.96	0.98	0.57	1.86	0.89	0.56
		2	-	-	-	1.75	0.87	0.40	1.91	0.88	0.49
kma-nagd9s	i. Im Deutschunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	1.97	0.82	0.72	2.04	0.98	0.78	2.00	0.85	0.75
		2	-	-	-	2.03	0.82	0.67	2.09	0.85	0.71
kma-nagd10s	j. Unsere Deutschlehrerin/ unser Deutschlehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	2.20	0.86	0.70	2.08	0.98	0.78	2.09	0.87	0.74
		2	-	-	-	2.21	0.89	0.64	2.26	0.90	0.68
kma-nagd11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	1.94	0.83	0.66	2.06	0.99	0.73	2.00	0.88	0.66
		2	-	-	-	2.02	0.86	0.59	2.10	0.87	0.61

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2649	MW = 1.97	SD = 0.65	N = 2727	MW = 2.03	SD = 0.81	N = 2352	MW = 2	SD = 0.7
1	α = 0.828	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.882	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.857	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2996	MW = 1.98	SD = 0.64	N = 2506	MW = 2.09	SD = 0.68
2	-	-	-	α = 0.795	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4

5.7.11 Deutsch – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Deutsch teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Im Deutschunterricht...
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
motivd1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	1.52	0.73	0.62	1.80	0.94	0.71	2.10	0.99	0.64
		2	-	-	-	1.42	0.70	0.59	1.84	0.89	0.60
motivd2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	1.53	0.78	0.57	1.73	0.87	0.67	1.83	0.88	0.61
		2	-	-	-	1.47	0.76	0.53	1.68	0.81	0.54
motivd3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	1.89	0.90	0.66	2.00	0.97	0.72	2.20	0.94	0.69
		2	-	-	-	1.72	0.82	0.63	2.08	0.92	0.61
motivd4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	2.40	1.08	0.54	2.57	1.14	0.56	2.76	1.07	0.54
		2	-	-	-	2.19	1.09	0.52	2.72	1.06	0.51

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2630	MW = 1.84	SD = 0.68	N = 2722	MW = 2.02	SD = 0.8	N = 2329	MW = 2.22	SD = 0.77
1	α = 0.792	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.837	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.806	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2973	MW = 1.7	SD = 0.65	N = 2463	MW = 2.08	SD = 0.71
2	-	-	-	α = 0.772	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.768	MIN = 1	MAX = 4

5.8 Unterrichtsqualität Englisch

5.8.1 Englisch - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ldife1s	a. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	1.81	0.86	0.32	1.88	0.97	0.58	1.75	0.88	0.58
		2	-	-	-	1.88	0.95	0.42	1.85	0.94	0.55
ldife2s	b. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	2.68	0.94	0.30	2.41	1.02	0.63	2.21	0.96	0.60
		2	-	-	-	2.57	1.00	0.41	2.43	1.00	0.60
ldife3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	1.70	0.85	0.37	2.11	1.00	0.65	2.05	0.95	0.67
		2	-	-	-	1.99	0.99	0.43	2.18	1.01	0.65
ldife4s	d. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	2.63	0.97	0.37	2.51	1.04	0.65	2.34	1.01	0.63
		2	-	-	-	2.72	1.00	0.44	2.53	1.04	0.63
ldife5s	e. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	2.06	1.01	0.45	2.09	1.02	0.61	2.00	0.95	0.61
		2	-	-	-	2.17	1.04	0.49	2.12	1.00	0.60
ldife9s	i. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	3.28	0.91	0.20	2.77	1.06	0.49	2.59	1.01	0.49
		2	-	-	-	3.13	0.95	0.27	2.79	1.04	0.48

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2576	MW = 2.36	SD = 0.53	N = 2686	MW = 2.29	SD = 0.75	N = 2270	MW = 2.16	SD = 0.7
1	$\alpha = 0.599$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.832$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.828$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2983	MW = 2.41	SD = 0.62	N = 2376	MW = 2.32	SD = 0.73
2	-	-	-	$\alpha = 0.679$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.82$	MIN = 1	MAX = 4

5.8.2 Englisch - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
struke1s	a. Zu Beginn der Stunde gibt unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	2.34	1.01	0.59	2.21	1.04	0.71	2.20	1.03	0.67
		2	-	-	-	2.42	1.07	0.66	2.18	1.04	0.68
struke2s	b. Am Ende der Stunde fasst unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer das Wichtigste zusammen.	1	2.29	0.98	0.65	2.30	1.00	0.76	2.23	0.97	0.74
		2	-	-	-	2.45	1.02	0.73	2.24	1.00	0.71
struke3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt.	1	2.48	0.96	0.58	2.38	1.00	0.70	2.36	0.98	0.69
		2	-	-	-	2.59	0.97	0.68	2.37	1.00	0.68

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2563	MW = 2.37	SD = 0.82	N = 2663	MW = 2.3	SD = 0.89	N = 2260	MW = 2.26	SD = 0.86
1	$\alpha = 0.772$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.853$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.837$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2961	MW = 2.49	SD = 0.88	N = 2361	MW = 2.27	SD = 0.88
2	-	-	-	$\alpha = 0.83$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.831$	MIN = 1	MAX = 4

5.8.3 Englisch - Empathie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie weit die Lehrerin/ der Lehrer auf die Schüler eingeht.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diage11s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diage1s	a. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer nimmt sich Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben.	1	3.03	0.89	0.63	2.72	1.01	0.75	2.57	0.99	0.77
		2	-	-	-	2.95	0.93	0.69	2.73	1.01	0.77
diage2s	b. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer bemüht sich, dass alle im Unterricht mitkommen.	1	3.35	0.79	0.69	2.90	0.94	0.77	2.77	0.95	0.77
		2	-	-	-	3.16	0.85	0.72	2.93	0.93	0.78
diage5s	e. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer erklärt den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben.	1	3.02	0.92	0.62	2.82	0.96	0.71	2.61	0.94	0.72
		2	-	-	-	3.01	0.90	0.65	2.83	0.95	0.70
diage7s	g. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gibt einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können.	1	2.97	0.95	0.54	2.61	1.01	0.64	2.48	0.99	0.63
		2	-	-	-	2.89	0.96	0.63	2.63	1.01	0.65
diage11sr	k. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer geht weiter im Unterricht vor, auch wenn keiner mehr mitkommt.*	1	3.28	0.91	0.39	2.92	0.98	0.06	2.85	0.95	0.15
		2	-	-	-	3.06	0.96	0.19	2.89	1.01	0.21
diage12s	l. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer kennt die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler.	1	3.05	0.93	0.53	2.79	0.99	0.61	2.75	0.97	0.57
		2	-	-	-	2.99	0.93	0.57	2.85	0.98	0.62

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
	N	MW	SD	N	MW	SD	N	MW	SD
1	2570	3.12	0.64	2618	2.78	0.71	2252	2.67	0.7
1	α = 0.808	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.814	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	2941	3.01	0.65	2326	2.81	0.72
2	-	-	-	α = 0.809	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.837	MIN = 1	MAX = 4

5.8.4 Englisch - Angemessenheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die Angemessenheit des Deutschunterrichts.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diage16 wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam.

Variable	Item	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
		MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diage13s	m. Die Aufgaben, die uns unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer, sind ganz schön schwierig.	3.17	0.71	0.63	3.04	0.88	0.77	3.10	0.86	0.71
		-	-	-	3.13	0.80	0.71	3.09	0.86	0.70
diage14s	n. Der Unterricht ist so schwer, dass ich nicht mitkomme.	3.58	0.66	0.60	3.24	0.89	0.75	3.33	0.85	0.73
		-	-	-	3.42	0.78	0.70	3.27	0.89	0.65
diage15s	o. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer stellt sehr hohe Anforderungen im Unterricht.	3.10	0.83	0.48	2.93	0.94	0.60	2.88	0.95	0.53
		-	-	-	3.03	0.89	0.53	2.92	0.96	0.47
diage16s	p. Die Aufgaben sind so leicht, dass ich gar nicht wirklich nachdenken muss.	2.17	0.83	-	2.16	0.94	-	2.22	0.96	-
		-	-	-	2.15	0.90	-	2.17	0.93	-
diage17s	q. Die Aufgaben sind so schwer, dass ich sie nicht lösen kann.	3.41	0.67	0.62	3.14	0.91	0.70	3.24	0.89	0.68
		-	-	-	3.30	0.81	0.69	3.19	0.90	0.62

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2562	MW = 3.08	SD = 0.56	N = 2651	MW = 3.08	SD = 0.76	N = 2259	MW = 2.95	SD = 0.6
1	α = 0.780	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.859	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.706	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2944	MW = 3.22	SD = 0.67	N = 2346	MW = 3.11	SD = 0.74
2	-	-	-	α = 0.831	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.835	MIN = 1	MAX = 4

5.8.5 Englisch - Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die diagnostische Kompetenz der Lehrerin/ des Lehrers.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diage3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	2.90	0.90	0.65	2.67	0.97	0.74	2.54	0.94	0.70
		2	-	-	-	2.87	0.90	0.69	2.70	0.96	0.72
diage4s	d. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	3.14	0.92	0.67	2.85	1.01	0.74	2.76	0.99	0.74
		2	-	-	-	3.09	0.88	0.69	2.93	0.96	0.73
diage6s	f. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstellen.	1	3.20	0.88	0.62	2.88	1.01	0.74	2.78	1.00	0.72
		2	-	-	-	3.15	0.87	0.66	2.95	0.99	0.71
diage8s	h. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	2.92	0.96	0.65	2.70	1.00	0.73	2.54	0.98	0.73
		2	-	-	-	2.97	0.91	0.70	2.75	0.99	0.72
diage9s	i. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	2.74	1.00	0.59	2.59	0.98	0.69	2.53	0.97	0.69
		2	-	-	-	2.75	0.93	0.64	2.62	0.98	0.69
diage10s	j. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	2.76	0.99	0.62	2.68	0.98	0.71	2.59	0.96	0.72
		2	-	-	-	2.80	0.94	0.67	2.71	0.98	0.71

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2569	MW = 2.94	SD = 0.71	N = 2612	MW = 2.73	SD = 0.81	N = 2251	MW = 2.62	SD = 0.79
1	α = 0.85	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.898	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.895	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2943	MW = 2.93	SD = 0.71	N = 2324	MW = 2.77	SD = 0.79
2	-	-	-	α = 0.874	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.893	MIN = 1	MAX = 4

5.8.6 Englisch - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item anree4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anree1s	a. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	2.49	0.94	0.56	2.35	0.97	0.72	2.41	0.96	0.69
		2	-	-	-	2.46	0.97	0.64	2.40	0.99	0.73
anree2s	b. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	3.02	0.91	0.57	2.62	1.00	0.68	2.56	0.96	0.67
		2	-	-	-	2.89	0.95	0.63	2.69	1.00	0.65
anree3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.	1	2.85	0.86	0.66	2.52	0.95	0.75	2.46	0.96	0.72
		2	-	-	-	2.75	0.92	0.71	2.56	0.97	0.74
anree4sr	d. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	2.80	0.89	0.14	2.67	0.96	0.01	2.61	0.94	0.16
		2	-	-	-	2.79	0.91	0.00	2.66	0.95	0.08
anree5s	e. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	2.70	0.98	0.58	2.50	1.00	0.68	2.39	0.97	0.68
		2	-	-	-	2.71	0.98	0.66	2.46	1.01	0.66
anree6s	f. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	2.45	1.00	0.52	2.43	1.03	0.64	2.40	1.01	0.66
		2	-	-	-	2.57	1.00	0.62	2.39	1.02	0.63
anree7s	g. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer gestaltet den Unterricht richtig spannend.	1	2.58	0.89	0.67	2.29	0.98	0.72	2.22	0.94	0.70
		2	-	-	-	2.53	0.97	0.70	2.37	0.99	0.72
anree8s	h. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	2.58	0.89	0.69	2.37	0.94	0.77	2.35	0.93	0.75
		2	-	-	-	2.61	0.93	0.74	2.44	0.96	0.76

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2560	MW = 2.69	SD = 0.61	N = 2645	MW = 2.47	SD = 0.7	N = 2241	MW = 2.42	SD = 0.69
1	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.863	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.869	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2917	MW = 2.67	SD = 0.66	N = 2323	MW = 2.5	SD = 0.71
2	-	-	-	α = 0.843	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.864	MIN = 1	MAX = 4

5.8.7 Englisch - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items anrege7s, anrege8s und anrege9s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrege1s	a. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	3.15	0.84	0.49	2.65	1.06	0.53	2.61	1.04	0.56
		2	-	-	-	2.94	0.97	0.54	2.72	1.05	0.54
anrege2s	b. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	3.18	0.88	0.51	2.80	0.99	0.57	2.74	0.99	0.56
		2	-	-	-	3.01	0.94	0.54	2.80	0.99	0.56
anrege3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	2.92	0.93	0.55	2.63	0.99	0.52	2.61	0.99	0.59
		2	-	-	-	2.82	0.95	0.53	2.71	1.00	0.54
anrege4s	d. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	3.24	0.88	0.52	2.85	0.98	0.48	2.77	1.00	0.49
		2	-	-	-	3.04	0.93	0.47	2.88	0.99	0.49
anrege7sr	g. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.*	1	2.94	0.94	0.39	2.79	0.96	0.20	2.84	0.93	0.26
		2	-	-	-	2.95	0.95	0.35	2.81	0.98	0.21
anrege8sr	h. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.*	1	3.22	0.96	0.40	2.98	0.99	0.31	3.01	0.98	0.37
		2	-	-	-	3.17	0.97	0.38	3.01	1.01	0.33
anrege9sr	i. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.*	1	2.90	1.07	0.43	2.84	1.05	0.27	2.92	1.07	0.37
		2	-	-	-	2.93	1.04	0.35	2.87	1.08	0.31

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2564	MW = 3.08	SD = 0.59	N = 2629	MW = 2.79	SD = 0.6	N = 2253	MW = 2.79	SD = 0.63
1	α = 0.754	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.7	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.741	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2932	MW = 2.97	SD = 0.6	N = 2311	MW = 2.83	SD = 0.61
2	-	-	-	α = 0.738	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.711	MIN = 1	MAX = 4

5.8.8 Englisch - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Englisch.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items ubete2s und ubete3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubete1s	a. Ich versuche, mich im Englischunterricht zu beteiligen.	1	3.64	0.62	0.55	3.23	0.98	0.50	3.08	1.04	0.56
		2	-	-	-	3.47	0.82	0.49	3.23	0.97	0.51
ubete2sr	b. Häufig habe ich keine Lust, im Englischunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	3.04	0.94	0.46	2.83	1.05	0.22	2.83	0.99	0.28
		2	-	-	-	3.07	1.02	0.33	2.85	1.03	0.29
ubete3sr	c. Ich sage im Englischunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/ der Lehrer aufruft.*	1	3.04	1.00	0.34	2.98	1.02	0.28	3.03	0.98	0.37
		2	-	-	-	2.98	1.06	0.27	3.00	1.00	0.34
ubete4s	d. Im Englischunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	3.30	0.81	0.57	3.09	0.95	0.49	2.95	0.96	0.57
		2	-	-	-	3.35	0.82	0.52	3.09	0.93	0.52
ubete5s	e. Im Englischunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	3.31	0.82	0.39	3.03	0.97	0.42	3.02	0.97	0.48
		2	-	-	-	3.20	0.92	0.36	3.03	0.97	0.44

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2563	MW = 3.26	SD = 0.57	N = 2669	MW = 3.02	SD = 0.63	N = 2258	MW = 2.98	SD = 0.66
1	α = 0.711	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.63	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.693	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2934	MW = 3.21	SD = 0.59	N = 2342	MW = 3.04	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.646	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.666	MIN = 1	MAX = 4

5.8.9 Englisch - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Englischunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item slve6s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slve1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Englischlehrerin/ unserem Englischlehrer offen darüber reden.	1	2.88	1.02	0.70	2.66	1.04	0.72	2.64	1.04	0.72
		2	-	-	-	2.89	1.02	0.68	2.72	1.04	0.71
slve2s	b. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	3.17	0.93	0.73	2.80	1.03	0.78	2.77	1.01	0.78
		2	-	-	-	3.09	0.94	0.73	2.88	1.02	0.76
slve3s	c. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	3.01	0.93	0.68	2.73	1.02	0.69	2.70	1.01	0.74
		2	-	-	-	2.94	0.93	0.68	2.79	1.02	0.70
slve4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Englischlehrerin/ unserem Englischlehrer.	1	3.04	1.00	0.72	2.69	1.05	0.73	2.58	1.05	0.75
		2	-	-	-	3.02	0.99	0.72	2.72	1.05	0.73
slve5s	e. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	2.96	0.97	0.63	2.67	1.04	0.65	2.55	1.02	0.66
		2	-	-	-	2.94	0.99	0.64	2.73	1.04	0.68
slve6sr	f. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.*	1	2.99	1.02	0.29	2.79	1.03	0.04	2.71	1.03	0.12
		2	-	-	-	2.95	1.01	0.13	2.82	1.05	0.05

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2563	MW = 3.01	SD = 0.73	N = 2618	MW = 2.73	SD = 0.75	N = 2240	MW = 2.66	SD = 0.76
1	$\alpha = 0.843$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.82$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.839$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2919	MW = 2.97	SD = 0.71	N = 2301	MW = 2.77	SD = 0.75
2	-	-	-	$\alpha = 0.822$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.824$	MIN = 1	MAX = 4

5.8.10 Englisch - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Englischunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
kmana-ge1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	1.95	0.88	0.61	1.99	0.98	0.75	2.02	0.98	0.71
		2	-	-	-	1.94	0.92	0.64	2.03	0.97	0.70
kmana-ge8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer sagt.	1	1.79	0.85	0.47	2.01	0.99	0.60	1.96	0.96	0.58
		2	-	-	-	1.86	0.94	0.47	1.98	0.96	0.54
kmana-ge9s	i. Im Englischunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	1.98	0.82	0.69	2.02	0.95	0.79	2.00	0.94	0.79
		2	-	-	-	2.07	0.88	0.70	2.10	0.93	0.78
kmana-ge10s	j. Unsere Englischlehrerin/ unser Englischlehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	2.19	0.86	0.68	2.08	0.96	0.80	2.05	0.96	0.79
		2	-	-	-	2.16	0.91	0.70	2.16	0.96	0.77
kmana-ge11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	1.98	0.84	0.64	2.07	0.98	0.74	2.02	0.98	0.72
		2	-	-	-	2.03	0.91	0.66	2.13	0.98	0.71

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2573	MW = 1.98	SD = 0.65	N = 2674	MW = 2.03	SD = 0.81	N = 2267	MW = 2.01	SD = 0.79
1	$\alpha = 0.824$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.891$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.882$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2977	MW = 2.02	SD = 0.71	N = 2373	MW = 2.08	SD = 0.78
2	-	-	-	$\alpha = 0.833$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.871$	MIN = 1	MAX = 4

5.8.11 Englisch – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Englisch teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Im Englischunterricht...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
motive1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	1.50	0.75	0.63	1.70	0.91	0.72	1.82	0.93	0.67
		2	-	-	-	1.46	0.77	0.66	1.71	0.91	0.69
motive2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	1.52	0.78	0.59	1.70	0.88	0.70	1.87	0.94	0.70
		2	-	-	-	1.54	0.82	0.61	1.73	0.90	0.69
motive3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	1.85	0.90	0.65	1.94	0.96	0.74	2.10	0.98	0.71
		2	-	-	-	1.74	0.88	0.69	2.00	0.98	0.72
motive4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	2.44	1.11	0.55	2.51	1.16	0.54	2.61	1.11	0.54
		2	-	-	-	2.23	1.14	0.53	2.50	1.16	0.55

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2551	MW = 1.83	SD = 0.7	N = 2655	MW = 1.97	SD = 0.8	N = 2250	MW = 2.1	SD = 0.8
1	$\alpha = 0.798$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.844$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.83$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2920	MW = 1.75	SD = 0.72	N = 2336	MW = 1.99	SD = 0.8
2	-	-	-	$\alpha = 0.814$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.836$	MIN = 1	MAX = 4

5.9 Unterrichtsqualität Mathematik

5.9.1 Mathematik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
Idifm1s	a. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	1.90	0.88	0.33	1.95	1.02	0.64	2.05	1.00	0.54
		2	-	-	-	2.06	1.03	0.49	2.00	0.99	0.51
Idifm2s	b. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	2.86	0.89	0.28	2.49	1.06	0.63	2.87	0.99	0.52
		2	-	-	-	2.66	1.00	0.48	2.79	1.02	0.48
Idifm3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	1.77	0.90	0.33	2.15	1.06	0.68	2.38	1.01	0.62
		2	-	-	-	2.10	1.03	0.52	2.27	1.04	0.55
Idifm4s	d. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	2.75	0.95	0.34	2.39	1.10	0.68	2.57	1.05	0.61
		2	-	-	-	2.69	1.02	0.51	2.57	1.06	0.60
Idifm5s	e. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	2.28	1.02	0.39	2.20	1.07	0.67	2.41	1.05	0.56
		2	-	-	-	2.32	1.06	0.54	2.27	1.05	0.55
Idifm9s	i. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	3.37	0.85	0.17	2.50	1.12	0.58	2.54	1.09	0.48
		2	-	-	-	3.02	1.01	0.36	2.69	1.11	0.46

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2624	MW = 2.49	SD = 0.52	N = 2656	MW = 2.28	SD = 0.82	N = 2332	MW = 2.47	SD = 0.73
1	$\alpha = 0.563$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.859$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.799$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2948	MW = 2.47	SD = 0.68	N = 2436	MW = 2.43	SD = 0.72
2	-	-	-	$\alpha = 0.745$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.779$	MIN = 1	MAX = 4

5.9.2 Mathematik - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukm1s	a. Zu Beginn der Stunde gibt unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	2.48	1.02	0.57	2.12	1.08	0.75	2.27	1.05	0.66
		2	-	-	-	2.48	1.08	0.71	2.22	1.05	0.65
strukm2s	b. Am Ende der Stunde fasst unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer das Wichtigste zusammen.	1	2.37	1.00	0.62	2.22	1.05	0.80	2.23	1.00	0.72
		2	-	-	-	2.50	1.04	0.75	2.22	1.01	0.73
strukm3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt.	1	2.52	0.97	0.58	2.29	1.05	0.76	2.42	0.99	0.68
		2	-	-	-	2.59	1.00	0.71	2.35	1.00	0.68

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2614	MW = 2.46	SD = 0.82	N = 2632	MW = 2.21	SD = 0.95	N = 2317	MW = 2.31	SD = 0.88
1	$\alpha = 0.759$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.882$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.829$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2918	MW = 2.53	SD = 0.91	N = 2423	MW = 2.27	SD = 0.88
2	-	-	-	$\alpha = 0.852$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.829$	MIN = 1	MAX = 4

5.9.3 Mathematik - Empathie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst wie weit die Lehrerin/ der Lehrer auf die Schüler eingeht.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagm11s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagm1s	a. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer nimmt sich Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben.	1	3.24	0.84	0.60	2.59	1.10	0.79	2.76	1.05	0.74
		2	-	-	-	2.93	0.99	0.75	2.76	1.04	0.76
diagm2s	b. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer bemüht sich, dass alle im Unterricht mitkommen.	1	3.45	0.75	0.67	2.67	1.04	0.81	2.75	1.01	0.80
		2	-	-	-	3.08	0.91	0.77	2.83	0.99	0.78
diagm5s	e. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer erklärt den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben.	1	3.13	0.89	0.57	2.58	1.07	0.77	2.56	1.03	0.75
		2	-	-	-	2.92	0.96	0.71	2.69	1.04	0.74
diagm7s	g. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gibt einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können.	1	2.93	0.96	0.51	2.40	1.06	0.68	2.48	1.02	0.64
		2	-	-	-	2.81	0.99	0.68	2.50	1.03	0.65
di- agm11sr	k. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer geht weiter im Unterricht vor, auch wenn keiner mehr mitkommt.*	1	3.36	0.87	0.39	2.33	1.06	0.09	2.34	1.04	0.31
		2	-	-	-	2.97	0.99	0.19	2.24	1.04	0.32
di- agm12s	l. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer kennt die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler.	1	3.06	0.91	0.51	2.62	1.03	0.63	2.72	1.01	0.61
		2	-	-	-	2.90	0.96	0.59	2.74	1.01	0.58

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2612	MW = 3.19	SD = 0.61	N = 2584	MW = 2.59	SD = 0.79	N = 2298	MW = 2.65	SD = 0.77
1	α = 0.792	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.836	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.850	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2884	MW = 2.93	SD = 0.71	N = 2391	MW = 2.71	SD = 0.77
2	-	-	-	α = 0.834	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.849	MIN = 1	MAX = 4

5.9.4 Mathematik - Angemessenheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die Angemessenheit des Mathematikunterrichts.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagm16 wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam. Die Items diagm13s, diagm14s, diagm15s und diagm17s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
di-agm13sr	m. Die Aufgaben, die uns unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer, sind ganz schön schwierig. *	1	3.01	0.69	0.59	2.73	0.95	0.76	2.65	0.90	0.73
		2	-	-	-	2.94	0.85	0.73	2.75	0.86	0.70
di-agm14sr	n. Der Unterricht ist so schwer, dass ich nicht mitkomme. *	1	3.52	0.67	0.58	2.97	0.95	0.74	3.08	0.89	0.67
		2	-	-	-	3.26	0.87	0.72	3.12	0.87	0.70
di-agm15sr	o. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer stellt sehr hohe Anforderungen im Unterricht. *	1	3.05	0.85	0.44	2.72	1.02	0.65	2.56	0.96	0.54
		2	-	-	-	2.89	0.93	0.56	2.73	0.96	0.56
di-agm16s	p. Die Aufgaben sind so leicht, dass ich gar nicht wirklich nachdenken muss.	1	2.07	0.81	-	2.01	0.98	-	1.89	0.90	-
		2	-	-	-	2.07	0.92	-	1.96	0.90	-
di-agm17sr	q. Die Aufgaben sind so schwer, dass ich sie nicht lösen kann. *	1	3.31	0.67	0.57	2.83	0.96	0.72	2.91	0.87	0.63
		2	-	-	-	3.11	0.84	0.71	2.96	0.87	0.67

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2604	MW = 3.22	SD = 0.54	N = 2615	MW = 2.81	SD = 0.82	N = 2318	MW = 2.80	SD = 0.74
1	α = 0.752	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.866	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.838	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2910	MW = 3.04	SD = 0.72	N = 2410	MW = 2.89	SD = 0.73
2	-	-	-	α = 0.846	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.830	MIN = 1	MAX = 4

5.9.5 Mathematik - Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die diagnostische Kompetenz der Lehrerin/ des Lehrers.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagm3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	2.91	0.91	0.65	2.49	1.05	0.77	2.50	1.00	0.72
		2	-	-	-	2.81	0.95	0.73	2.59	0.99	0.70
diagm4s	d. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	3.19	0.88	0.62	2.65	1.06	0.77	2.71	1.01	0.74
		2	-	-	-	2.99	0.95	0.69	2.76	1.00	0.72
diagm6s	f. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstellen.	1	3.24	0.84	0.58	2.63	1.08	0.76	2.73	1.03	0.72
		2	-	-	-	3.02	0.94	0.71	2.77	1.04	0.72
diagm8s	h. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	2.92	0.94	0.62	2.47	1.04	0.76	2.45	1.00	0.70
		2	-	-	-	2.82	0.95	0.71	2.49	1.00	0.69
diagm9s	i. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	2.76	1.02	0.56	2.43	1.03	0.72	2.44	0.99	0.65
		2	-	-	-	2.71	0.98	0.66	2.45	1.02	0.65
diagm10s	j. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	2.77	0.97	0.60	2.45	1.05	0.76	2.44	1.01	0.69
		2	-	-	-	2.72	0.96	0.70	2.47	1.01	0.69

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2610	MW = 2.96	SD = 0.68	N = 2587	MW = 2.52	SD = 0.88	N = 2299	MW = 2.54	SD = 0.81
1	α = 0.834	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.914	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.889	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2885	MW = 2.84	SD = 0.76	N = 2394	MW = 2.59	SD = 0.8
2	-	-	-	α = 0.886	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.884	MIN = 1	MAX = 4

5.9.6 Mathematik - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item anrem4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrem1s	a. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	2.43	0.95	0.56	2.27	1.01	0.72	2.38	1.00	0.70
		2	-	-	-	2.37	0.99	0.68	2.30	0.98	0.66
anrem2s	b. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	3.14	0.83	0.52	2.54	1.02	0.67	2.69	0.99	0.67
		2	-	-	-	2.86	0.95	0.67	2.72	1.01	0.61
anrem3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.	1	2.79	0.88	0.65	2.28	1.02	0.77	2.20	0.95	0.73
		2	-	-	-	2.65	0.96	0.74	2.33	0.99	0.74
anrem4sr	d. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	2.79	0.92	0.17	2.46	1.03	-0.02	2.31	0.96	0.21
		2	-	-	-	2.74	0.95	-0.03	2.52	0.99	0.16
anrem5s	e. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	2.63	0.99	0.53	2.35	1.04	0.69	2.43	1.00	0.67
		2	-	-	-	2.62	1.01	0.68	2.39	1.01	0.64
anrem6s	f. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	2.38	0.99	0.52	2.30	1.06	0.70	2.36	1.03	0.68
		2	-	-	-	2.48	1.03	0.66	2.27	1.02	0.63
anrem7s	g. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer gestaltet den Unterricht richtig spannend.	1	2.49	0.94	0.67	2.03	1.01	0.73	2.04	0.96	0.72
		2	-	-	-	2.39	1.02	0.74	2.05	0.94	0.72
anrem8s	h. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	2.66	0.90	0.69	2.19	1.00	0.79	2.22	0.94	0.75
		2	-	-	-	2.54	0.97	0.77	2.23	0.95	0.76

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2612	MW = 2.67	SD = 0.61	N = 2592	MW = 2.3	SD = 0.73	N = 2304	MW = 2.33	SD = 0.72
1	α = 0.816	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.868	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.877	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2879	MW = 2.58	SD = 0.7	N = 2372	MW = 2.36	SD = 0.7
2	-	-	-	α = 0.858	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.862	MIN = 1	MAX = 4

5.9.7 Mathematik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items anregm7s, anregm8s und anregm9s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
an-regm1s	a. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	3.18	0.82	0.45	2.47	1.11	0.55	2.63	1.04	0.55
		2	-	-	-	2.81	1.04	0.56	2.65	1.05	0.56
an-regm2s	b. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	3.16	0.87	0.48	2.61	1.05	0.56	2.71	0.99	0.54
		2	-	-	-	2.84	0.99	0.56	2.69	1.00	0.53
an-regm3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	2.95	0.91	0.49	2.43	1.05	0.52	2.43	1.01	0.52
		2	-	-	-	2.74	0.98	0.51	2.48	1.02	0.53
an-regm4s	d. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	3.35	0.82	0.46	2.70	1.06	0.50	2.89	1.02	0.52
		2	-	-	-	2.98	0.97	0.51	2.89	1.02	0.49
an-regm7sr	g. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.*	1	2.93	0.93	0.36	2.68	1.03	0.23	2.71	0.98	0.30
		2	-	-	-	2.88	0.99	0.33	2.73	0.97	0.33
an-regm8sr	h. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.*	1	3.26	0.93	0.41	2.89	1.05	0.27	2.97	0.99	0.33
		2	-	-	-	3.10	1.00	0.37	2.92	1.01	0.36
an-regm9sr	i. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.*	1	3.00	1.07	0.39	2.72	1.13	0.29	2.91	1.08	0.35
		2	-	-	-	2.90	1.09	0.36	2.77	1.13	0.38

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2608	MW = 3.11	SD = 0.56	N = 2591	MW = 2.64	SD = 0.64	N = 2294	MW = 2.75	SD = 0.63
1	α = 0.726	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.705	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.732	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2875	MW = 2.89	SD = 0.63	N = 2384	MW = 2.73	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.741	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.74	MIN = 1	MAX = 4

5.9.8 Mathematik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Mathematik.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items ubetm2s und ubetm3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetm1s	a. Ich versuche, mich im Mathematikunterricht zu beteiligen.	1	3.65	0.60	0.53	3.14	1.04	0.49	3.18	0.98	0.56
		2	-	-	-	3.39	0.89	0.47	3.25	0.94	0.54
ubetm2s r	b. Häufig habe ich keine Lust, im Mathematikunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	3.00	0.94	0.46	2.70	1.10	0.23	2.77	1.01	0.36
		2	-	-	-	2.94	1.06	0.26	2.77	1.02	0.35
ubetm3s r	c. Ich sage im Mathematikunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/der Lehrer aufruft.*	1	3.07	0.99	0.30	2.89	1.07	0.25	3.09	0.96	0.42
		2	-	-	-	2.92	1.08	0.19	3.02	0.99	0.37
ubetm4s	d. Im Mathematikunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	3.32	0.79	0.57	3.01	1.00	0.52	2.99	0.95	0.58
		2	-	-	-	3.27	0.89	0.50	3.07	0.92	0.54
ubetm5s	e. Im Mathematikunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	3.30	0.84	0.44	2.91	1.05	0.44	2.99	0.98	0.53
		2	-	-	-	3.12	0.97	0.35	3.02	0.95	0.47

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2599	MW = 3.27	SD = 0.56	N = 2631	MW = 2.93	SD = 0.67	N = 2295	MW = 2.99	SD = 0.68
1	α = 0.711	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.633	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.728	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2893	MW = 3.13	SD = 0.6	N = 2389	MW = 3.02	SD = 0.65
2	-	-	-	α = 0.605	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.699	MIN = 1	MAX = 4

5.9.9 Mathematik - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Mathematikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item slvm6s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*). Bei der Erstellung der Skala slvms wurde das Items slvm6sr aufgrund unzureichender Korrelation mit der Skala nicht verwendet. Die Reliabilität der Skala mit den Items betrug $\alpha = .83$.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvm1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Mathematiklehrerin/ unserem Mathematiklehrer offen darüber reden.	1	2.91	1.01	0.67	2.46	1.09	0.74	2.54	1.05	0.69
		2	-	-	-	2.74	1.04	0.71	2.50	1.06	0.71
slvm2s	b. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	3.19	0.90	0.68	2.57	1.09	0.79	2.66	1.03	0.75
		2	-	-	-	2.93	0.99	0.76	2.68	1.05	0.76
slvm3s	c. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	2.98	0.92	0.68	2.53	1.09	0.75	2.54	1.03	0.71
		2	-	-	-	2.80	1.00	0.71	2.56	1.02	0.71
slvm4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Mathematiklehrerin/ unserem Mathematiklehrer.	1	3.04	0.98	0.67	2.45	1.11	0.77	2.48	1.06	0.73
		2	-	-	-	2.86	1.03	0.75	2.49	1.09	0.75
slvm5s	e. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	3.02	0.94	0.60	2.52	1.10	0.71	2.55	1.04	0.66
		2	-	-	-	2.86	1.02	0.66	2.59	1.08	0.68
slvm6sr	f. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.*	1	2.96	1.02	0.32	2.69	1.10	-0.04	2.70	1.04	0.15
		2	-	-	-	2.89	1.05	0.08	2.73	1.07	0.20

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2604	MW = 3.01	SD = 0.7	N = 2579	MW = 2.54	SD = 0.8	N = 2281	MW = 2.58	SD = 0.77
1	$\alpha = 0.831$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.827$	MIN = 0	MAX = 4	$\alpha = 0.834$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2860	MW = 2.84	SD = 0.74	N = 2373	MW = 2.58	SD = 0.79
2	-	-	-	$\alpha = 0.829$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.846$	MIN = 1	MAX = 4

5.9.10 Mathematik - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagm1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	1.93	0.86	0.54	2.14	1.07	0.78	2.02	1.00	0.70
		2	-	-	-	1.96	0.94	0.67	2.08	0.98	0.71
kma-nagm8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer sagt.	1	1.78	0.85	0.40	2.14	1.06	0.61	1.96	0.95	0.58
		2	-	-	-	1.96	0.98	0.51	2.00	0.97	0.56
kma-nagm9s	i. Im Mathematikunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	1.94	0.80	0.68	2.19	1.05	0.83	2.08	0.97	0.79
		2	-	-	-	2.04	0.92	0.74	2.13	0.96	0.77
kma-nagm10s	j. Unsere Mathematiklehrerin/ unser Mathematiklehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	2.13	0.87	0.67	2.23	1.07	0.83	2.09	1.00	0.80
		2	-	-	-	2.11	0.93	0.73	2.20	0.99	0.77
kma-nagm11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	1.93	0.84	0.62	2.22	1.08	0.80	2.08	1.00	0.71
		2	-	-	-	2.05	0.95	0.70	2.16	0.99	0.69

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2618	MW = 1.95	SD = 0.63	N = 2643	MW = 2.19	SD = 0.91	N = 2329	MW = 2.05	SD = 0.81
1	$\alpha = 0.798$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.908$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.88$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2933	MW = 2.03	SD = 0.75	N = 2432	MW = 2.12	SD = 0.79
2	-	-	-	$\alpha = 0.856$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.872$	MIN = 1	MAX = 4

5.9.11 Mathematik – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Mathematik teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Im Mathematikunterricht ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
mo-tivm1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	1.52	0.74	0.65	1.90	1.04	0.76	1.95	0.99	0.69
		2	-	-	-	1.52	0.81	0.69	1.81	0.93	0.66
mo-tivm2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	1.52	0.77	0.59	1.84	0.99	0.73	1.85	0.92	0.67
		2	-	-	-	1.55	0.82	0.64	1.77	0.90	0.63
mo-tivm3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	1.86	0.90	0.67	2.08	1.05	0.78	2.13	0.99	0.72
		2	-	-	-	1.74	0.89	0.72	2.07	0.98	0.72
mo-tivm4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	2.45	1.12	0.57	2.67	1.20	0.57	2.75	1.12	0.58
		2	-	-	-	2.27	1.15	0.52	2.71	1.11	0.55

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2588	MW = 1.84	SD = 0.7	N = 2617	MW = 2.12	SD = 0.9	N = 2285	MW = 2.17	SD = 0.82
1	$\alpha = 0.809$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.863$	MIN = 0	MAX = 4	$\alpha = 0.836$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2886	MW = 1.77	SD = 0.74	N = 2382	MW = 2.09	SD = 0.79
2	-	-	-	$\alpha = 0.826$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.82$	MIN = 1	MAX = 4

5.10 Unterrichtsqualität Biologie

5.10.1 Biologie - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Biologieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
Idifb1s	a. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	1.65	0.84	0.35	1.67	0.87	0.54	1.80	0.92	0.63
		2	-	-	-	1.48	0.70	0.23	1.83	0.96	0.63
Idifb2s	b. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	2.42	0.98	0.37	2.21	0.97	0.56	2.22	0.97	0.66
		2	-	-	-	2.41	0.92	0.26	2.21	0.99	0.70
Idifb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	1.51	0.79	0.35	1.84	0.93	0.62	2.01	0.97	0.71
		2	-	-	-	1.34	0.67	0.24	2.04	0.98	0.71
Idifb4s	d. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	2.37	1.01	0.45	2.27	1.03	0.61	2.32	1.01	0.67
		2	-	-	-	2.30	1.03	0.31	2.31	1.05	0.69
Idifb5s	e. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	1.90	0.97	0.48	1.89	0.94	0.62	2.04	0.99	0.68
		2	-	-	-	1.80	0.92	0.32	2.07	1.01	0.69
Idifb9s	i. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	3.06	0.99	0.27	2.58	1.05	0.45	2.64	1.01	0.47
		2	-	-	-	3.26	0.92	0.16	2.49	1.05	0.55

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2462	MW = 2.15	SD = 0.56	N = 2338	MW = 2.07	SD = 0.69	N = 2133	MW = 2.18	SD = 0.74
1	$\alpha = 0.649$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.809$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.851$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3050	MW = 2.1	SD = 0.46	N = 1715	MW = 2.17	SD = 0.78
2	-	-	-	$\alpha = 0.495$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.866$	MIN = 1	MAX = 4

5.10.2 Biologie - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Biologieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukb1s	a. Zu Beginn der Stunde gibt unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	2.48	1.02	0.57	2.24	1.06	0.67	2.43	1.03	0.70
		2	-	-	-	2.48	1.08	0.71	2.27	1.09	0.72
strukb2s	b. Am Ende der Stunde fasst unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer das Wichtigste zusammen.	1	2.37	1.00	0.62	2.32	1.00	0.72	2.49	0.99	0.77
		2	-	-	-	2.50	1.04	0.75	2.31	1.03	0.76
strukb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt.	1	2.52	0.97	0.58	2.29	0.99	0.66	2.50	0.98	0.68
		2	-	-	-	2.59	1.00	0.71	2.29	1.01	0.72

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2457	MW = 2.44	SD = 0.85	N = 2303	MW = 2.28	SD = 0.88	N = 2119	MW = 2.48	SD = 0.88
1	$\alpha = 0.772$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.827$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.851$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3041	MW = 2.5	SD = 0.78	N = 1692	MW = 2.3	SD = 0.92
2	-	-	-	$\alpha = 0.679$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.859$	MIN = 1	MAX = 4

5.10.3 Biologie - Empathie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie weit die Lehrerin/ der Lehrer auf die Schülerinnen und Schüler eingeht.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagb11s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagb1s	a. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer nimmt sich Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben.	1	2.85	0.98	0.63	2.44	1.00	0.71	2.68	0.94	0.72
		2	-	-	-	2.80	0.91	0.59	2.50	1.01	0.75
diagb2s	b. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer bemüht sich, dass alle im Unterricht mitkommen.	1	3.20	0.87	0.70	2.73	0.95	0.73	2.82	0.89	0.71
		2	-	-	-	3.23	0.85	0.64	2.66	0.95	0.76
diagb5s	e. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer erklärt den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben.	1	2.84	0.95	0.65	2.57	0.96	0.68	2.73	0.90	0.68
		2	-	-	-	2.79	0.91	0.57	2.60	0.96	0.68
diagb7s	g. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gibt einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können.	1	2.58	1.03	0.57	2.17	0.99	0.59	2.31	0.95	0.52
		2	-	-	-	2.44	0.96	0.55	2.26	1.00	0.58
diagb11sr	k. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer geht weiter im Unterricht vor, auch wenn keiner mehr mitkommt.*	1	3.16	0.98	0.32	2.91	0.96	0.06	2.86	0.94	0.12
		2	-	-	-	3.15	0.92	0.38	2.83	0.97	-0.11
diagb12s	l. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer kennt die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler.	1	2.74	1.00	0.52	2.45	1.00	0.63	2.58	0.92	0.54
		2	-	-	-	2.62	0.96	0.48	2.54	1.00	0.61

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2452	MW = 2.89	SD = 0.69	N = 2244	MW = 2.54	SD = 0.69	N = 2095	MW = 2.66	SD = 0.63
1	α = 0.807	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.8	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.771	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3030	MW = 2.84	SD = 0.64	N = 1665	MW = 2.56	SD = 0.67
2	-	-	-	α = 0.786	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.775	MIN = 1	MAX = 4

5.10.4 Biologie - Angemessenheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die Angemessenheit des Biologieunterrichts.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Biologieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item diagb16 wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam. Die Items diagb13s, diagb14s, diagb15s und diagb17s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
di-agb13sr	m. Die Aufgaben, die uns unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer, sind ganz schön schwierig.*	1	3.18	0.74	0.62	3.09	0.85	0.70	2.93	0.90	0.73
		2	-	-	-	3.21	0.64	0.52	2.97	0.93	0.76
di-agb14sr	n. Der Unterricht ist so schwer, dass ich nicht mitkomme.*	1	3.60	0.67	0.62	3.32	0.86	0.70	3.16	0.90	0.73
		2	-	-	-	3.68	0.57	0.54	3.16	0.91	0.74
di-agb15sr	o. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer stellt sehr hohe Anforderungen im Unterricht.*	1	3.16	0.85	0.47	3.09	0.90	0.55	2.87	0.91	0.56
		2	-	-	-	3.24	0.79	0.42	2.95	0.97	0.63
diagb16s	p. Die Aufgaben sind so leicht, dass ich gar nicht wirklich nachdenken muss.	1	2.17	0.86	-	2.19	0.94	-	2.11	0.91	-
		2	-	-	-	2.11	0.76	-	2.08	0.95	-
di-agb17sr	q. Die Aufgaben sind so schwer, dass ich sie nicht lösen kann.*	1	3.39	0.72	0.60	3.20	0.88	0.67	3.06	0.91	0.68
		2	-	-	-	3.47	0.63	0.53	3.05	0.93	0.70

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2452	MW = 3.33	SD = 0.57	N = 2294	MW = 3.17	SD = 0.71	N = 2110	MW = 3.00	SD = 0.74
1	α = 0.776	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.830	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.841	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3040	MW = 3.40	SD = 0.49	N = 1674	MW = 3.03	SD = 0.78
2	-	-	-	α = 0.719	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.860	MIN = 1	MAX = 4

5.10.5 Biologie - Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die diagnostische Kompetenz der Lehrerin/ des Lehrers.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	2.70	0.96	0.67	2.43	0.94	0.71	2.62	0.90	0.68
		2	-	-	-	2.54	0.88	0.59	2.53	0.96	0.71
diagb4s	d. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	2.95	0.99	0.66	2.61	1.02	0.71	2.74	0.93	0.71
		2	-	-	-	3.02	0.91	0.58	2.66	1.00	0.68
diagb6s	f. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstellen.	1	3.04	0.94	0.62	2.62	1.03	0.71	2.81	0.93	0.70
		2	-	-	-	2.96	0.90	0.56	2.66	0.99	0.70
diagb8s	h. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	2.71	1.02	0.64	2.40	1.02	0.70	2.50	0.95	0.69
		2	-	-	-	2.69	0.93	0.62	2.44	0.98	0.72
diagb9s	i. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	2.63	1.05	0.61	2.44	1.02	0.69	2.59	0.95	0.69
		2	-	-	-	2.53	1.01	0.53	2.48	1.00	0.71
diagb10s	j. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	2.66	1.02	0.62	2.50	0.99	0.68	2.67	0.95	0.70
		2	-	-	-	2.57	0.95	0.62	2.52	1.01	0.72

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2450	MW = 2.78	SD = 0.75	N = 2243	MW = 2.5	SD = 0.8	N = 2094	MW = 2.64	SD = 0.74
1	α = 0.853	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.887	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.884	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3029	MW = 2.72	SD = 0.67	N = 1662	MW = 2.55	SD = 0.79
2	-	-	-	α = 0.819	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.89	MIN = 1	MAX = 4

5.10.6 Biologie - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Biologieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item anreb4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anreb1s	a. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	2.63	0.93	0.62	2.47	0.97	0.67	2.69	0.97	0.71
		2	-	-	-	2.50	0.87	0.47	2.47	1.00	0.73
anreb2s	b. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	2.92	0.93	0.62	2.59	0.98	0.68	2.75	0.96	0.72
		2	-	-	-	3.04	0.85	0.52	2.57	1.02	0.70
anreb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.	1	2.82	0.92	0.68	2.45	0.97	0.75	2.55	0.98	0.72
		2	-	-	-	2.76	0.87	0.60	2.45	1.00	0.76
anreb4sr	d. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	2.82	0.92	0.19	2.71	0.97	0.08	2.65	0.97	-0.02
		2	-	-	-	2.86	0.88	0.22	2.75	0.98	-0.19
anreb5s	e. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	2.56	1.02	0.62	2.26	0.98	0.68	2.54	0.97	0.69
		2	-	-	-	2.53	1.00	0.51	2.30	1.01	0.70
anreb6s	f. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	2.24	1.02	0.54	2.17	0.98	0.59	2.48	1.00	0.65
		2	-	-	-	2.13	0.96	0.50	2.21	1.01	0.67
anreb7s	g. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer gestaltet den Unterricht richtig spannend.	1	2.58	0.95	0.69	2.21	0.99	0.72	2.35	0.97	0.71
		2	-	-	-	2.45	0.88	0.65	2.25	1.02	0.73
anreb8s	h. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	2.65	0.92	0.72	2.34	0.94	0.77	2.51	0.94	0.79
		2	-	-	-	2.65	0.85	0.67	2.39	0.99	0.80

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2457	MW = 2.65	SD = 0.66	N = 2266	MW = 2.4	SD = 0.69	N = 2079	MW = 2.56	SD = 0.68
1	α = 0.845	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.863	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.861	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3005	MW = 2.61	SD = 0.58	N = 1662	MW = 2.43	SD = 0.7
2	-	-	-	α = 0.804	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.853	MIN = 1	MAX = 4

5.10.7 Biologie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items anregb7s anregb8s und anregb9s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregb1s	a. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	3.07	0.89	0.46	2.54	1.06	0.54	2.61	1.02	0.53
		2	-	-	-	2.92	0.92	0.49	2.45	1.10	0.47
anregb2s	b. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	3.08	0.94	0.53	2.71	1.02	0.56	2.72	0.96	0.55
		2	-	-	-	3.01	0.95	0.50	2.61	1.03	0.52
anregb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	2.91	0.95	0.57	2.60	0.99	0.53	2.67	0.96	0.49
		2	-	-	-	2.78	0.92	0.52	2.52	1.02	0.51
anregb4s	d. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	3.11	0.95	0.47	2.72	1.03	0.48	2.83	0.94	0.45
		2	-	-	-	3.10	0.93	0.47	2.66	1.04	0.45
anregb7sr	g. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.*	1	2.89	0.96	0.33	2.86	0.93	0.20	2.88	0.92	0.18
		2	-	-	-	2.99	0.93	0.38	2.82	0.96	0.05
anregb8sr	h. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.*	1	3.24	0.95	0.42	3.13	0.94	0.28	3.04	0.96	0.30
		2	-	-	-	3.32	0.91	0.39	3.00	0.97	0.19
anregb9sr	i. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.*	1	3.04	1.05	0.37	2.91	1.07	0.25	3.07	1.01	0.31
		2	-	-	-	3.02	1.05	0.38	2.93	1.05	0.19

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2450	MW = 3.04	SD = 0.59	N = 2265	MW = 2.78	SD = 0.59	N = 2088	MW = 2.83	SD = 0.57
1	α = 0.736	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.69	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.687	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3031	MW = 3.02	SD = 0.58	N = 1647	MW = 2.71	SD = 0.57
2	-	-	-	α = 0.734	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.616	MIN = 1	MAX = 4

5.10.8 Biologie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Biologie.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items ubetb2s und uebtb3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetb1s	a. Ich versuche, mich im Biologieunterricht zu beteiligen.	1	3.54	0.71	0.59	3.07	1.04	0.53	3.03	1.05	0.52
		2	-	-	-	3.52	0.71	0.49	2.99	1.10	0.49
ubetb2sr	b. Häufig habe ich keine Lust, im Biologieunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	2.94	1.01	0.46	2.76	1.05	0.26	2.87	1.00	0.24
		2	-	-	-	3.00	0.94	0.38	2.77	1.09	0.13
ubetb3sr	c. Ich sage im Biologieunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/ der Lehrer aufruft.*	1	2.99	1.01	0.32	2.96	1.01	0.31	2.99	0.98	0.28
		2	-	-	-	2.99	1.01	0.24	2.87	1.06	0.16
ubetb4s	d. Im Biologieunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	3.19	0.89	0.61	2.93	1.01	0.55	2.92	0.98	0.51
		2	-	-	-	3.16	0.81	0.50	2.92	1.04	0.47
ubetb5s	e. Im Biologieunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	3.22	0.90	0.45	2.91	1.01	0.49	2.90	0.99	0.46
		2	-	-	-	3.16	0.87	0.36	2.86	1.06	0.38

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2457	MW = 3.17	SD = 0.62	N = 2267	MW = 2.93	SD = 0.67	N = 2116	MW = 2.94	SD = 0.65
1	α = 0.732	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.671	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.646	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3035	MW = 3.16	SD = 0.55	N = 1672	MW = 2.88	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.649	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.559	MIN = 1	MAX = 4

5.10.9 Biologie - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Biologieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item slvb6s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvb1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Biologielehrerin/ unserem Biologielehrer offen darüber reden.	1	2.78	1.04	0.69	2.48	1.06	0.70	2.63	1.00	0.75
		2	-	-	-	2.67	1.04	0.64	2.52	1.03	0.71
slvb2s	b. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	3.03	0.97	0.73	2.60	1.05	0.75	2.75	0.99	0.76
		2	-	-	-	2.96	0.97	0.71	2.64	1.06	0.77
slvb3s	c. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	2.93	0.97	0.67	2.65	1.04	0.70	2.73	0.98	0.70
		2	-	-	-	2.76	0.94	0.66	2.62	1.03	0.72
slvb4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Biologielehrerin/ unserem Biologielehrer.	1	2.91	1.04	0.70	2.41	1.04	0.73	2.61	1.01	0.71
		2	-	-	-	2.83	1.05	0.68	2.53	1.04	0.74
slvb5s	e. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	2.83	1.01	0.63	2.45	1.04	0.62	2.57	1.00	0.63
		2	-	-	-	2.76	1.00	0.66	2.50	1.06	0.67
slvb6sr	f. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.*	1	3.00	1.03	0.26	2.79	1.03	0.05	2.81	0.97	0.01
		2	-	-	-	3.04	0.98	0.30	2.87	1.00	-0.19

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2449	MW = 2.91	SD = 0.74	N = 2253	MW = 2.56	SD = 0.75	N = 2077	MW = 2.69	SD = 0.71
1	α = 0.835	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.813	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.813	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3020	MW = 2.84	SD = 0.73	N = 1630	MW = 2.61	SD = 0.72
2	-	-	-	α = 0.831	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.785	MIN = 1	MAX = 4

5.10.10 Biologie - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Biologieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagb1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	2.05	0.95	0.61	2.14	1.02	0.76	2.01	0.97	0.71
		2	-	-	-	2.00	0.89	0.50	2.03	0.99	0.76
kma-nagb8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer sagt.	1	1.90	0.91	0.48	2.08	0.99	0.60	1.99	0.96	0.63
		2	-	-	-	1.85	0.85	0.39	1.99	0.97	0.58
kma-nagb9s	i. Im Biologieunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	2.10	0.90	0.74	2.20	0.98	0.76	2.04	0.94	0.79
		2	-	-	-	2.21	0.78	0.63	2.09	0.97	0.79
kma-nagb10s	j. Unsere Biologielehrerin/ unser Biologielehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	2.30	0.94	0.71	2.28	0.99	0.79	2.05	0.95	0.79
		2	-	-	-	2.48	0.84	0.61	2.11	0.98	0.80
kma-nagb11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	2.05	0.90	0.66	2.21	1.01	0.72	2.03	0.98	0.74
		2	-	-	-	2.11	0.82	0.55	2.10	1.00	0.74

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2458	MW = 2.08	SD = 0.71	N = 2329	MW = 2.18	SD = 0.82	N = 2121	MW = 2.03	SD = 0.8
1	α = 0.837	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.886	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.889	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3049	MW = 2.13	SD = 0.6	N = 1704	MW = 2.08	SD = 0.81
2	-	-	-	α = 0.765	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.89	MIN = 1	MAX = 4

5.10.11 Biologie – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Biologie teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am jeweiligen Schuljahresende
Fragetext:	Im Biologieunterricht...
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
motivb1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	1.71	0.90	0.72	1.95	1.02	0.72	1.91	0.98	0.74
		2	-	-	-	1.53	0.76	0.58	1.85	1.01	0.76
motivb2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	1.60	0.84	0.62	1.81	0.94	0.68	1.84	0.92	0.73
		2	-	-	-	1.52	0.79	0.47	1.80	0.96	0.74
motivb3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	1.95	0.96	0.71	2.09	1.01	0.75	2.06	0.99	0.76
		2	-	-	-	1.87	0.88	0.62	2.04	1.04	0.77
motivb4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	2.45	1.15	0.60	2.60	1.16	0.59	2.48	1.12	0.60
		2	-	-	-	2.48	1.11	0.52	2.43	1.19	0.62

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2452	MW = 1.93	SD = 0.79	N = 2258	MW = 2.11	SD = 0.85	N = 2111	MW = 2.07	SD = 0.84
1	$\alpha = 0.835$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.849$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.864$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3027	MW = 1.85	SD = 0.67	N = 1663	MW = 2.03	SD = 0.89
2	-	-	-	$\alpha = 0.753$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.872$	MIN = 1	MAX = 4

5.11 Unterrichtsqualität Physik

5.11.1 Physik - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
Idifp1s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	-	-	-	1.43	0.70	0.38	1.64	0.90	0.59
		2	-	-	-	-	-	-	1.71	0.96	0.63
Idifp2s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	-	-	-	2.10	0.94	0.41	2.07	1.02	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2.05	1.04	0.68
Idifp3s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	-	-	-	1.45	0.71	0.39	1.81	0.96	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	1.81	0.97	0.70
Idifp4s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	-	-	-	2.08	1.02	0.54	2.07	1.06	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.12	1.07	0.68
Idifp5s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	-	-	-	1.59	0.82	0.49	1.91	1.00	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	1.90	1.02	0.70
Idifp9s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	-	-	-	2.49	1.10	0.41	2.32	1.09	0.53
		2	-	-	-	-	-	-	2.30	1.06	0.55

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2252	MW = 1.85	SD = 0.56	N = 2222	MW = 1.98	SD = 0.76
1	-	-	-	$\alpha = 0.706$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.852$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1741	MW = 1.99	SD = 0.78
2	-	-	-	-	-	-	$\alpha = 0.864$	MIN = 1	MAX = 4

5.11.2 Physik - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
strukp1s	Zu Beginn der Stunde gibt unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	-	-	-	2.11	1.06	0.55	2.23	1.06	0.66
		2	-	-	-	-	-	-	2.03	1.05	0.68
strukp2s	Am Ende der Stunde fasst unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer das Wichtigste zusammen.	1	-	-	-	2.17	1.02	0.62	2.31	1.03	0.73
		2	-	-	-	-	-	-	2.13	1.03	0.75
strukp3s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt	1	-	-	-	2.09	0.93	0.55	2.24	1.00	0.67
		2	-	-	-	-	-	-	2.11	1.00	0.69

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2195	MW = 2.13	SD = 0.82	N = 2215	MW = 2.27	SD = 0.89
1	-	-	-	$\alpha = 0.747$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.829$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1704	MW = 2.1	SD = 0.9
2	-	-	-	-	-	-	$\alpha = 0.842$	MIN = 1	MAX = 4

5.11.3 Physik – Empathie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst wie weit die Lehrerin/ der Lehrer auf die Schüler eingeht.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item diagp11s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagp1s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer nimmt sich Zeit, um einzelnen Schülerinnen und Schülern Dinge nochmals zu erklären, die sie nicht verstanden haben.	1	-	-	-	2.49	1.01	0.64	2.41	1.01	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2.29	1.04	0.74
diagp2s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer bemüht sich, dass alle im Unterricht mitkommen.	1	-	-	-	2.66	1.01	0.66	2.54	0.99	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.49	1.01	0.76
diagp5s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer erklärt den Unterrichtsstoff so oft, bis es alle verstanden haben.	1	-	-	-	2.37	1.00	0.64	2.40	0.98	0.73
		2	-	-	-	-	-	-	2.36	1.01	0.73
diagp7s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gibt einzelnen Schülerinnen und Schülern Tipps, wie sie besser lernen können.	1	-	-	-	2.06	0.96	0.37	2.00	0.94	0.59
		2	-	-	-	-	-	-	2.02	0.98	0.62
diagp11sr	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer geht weiter im Unterricht vor, auch wenn keiner mehr mitkommt. *	1	-	-	-	2.74	1.01	0.32	2.73	0.98	0.10
		2	-	-	-	-	-	-	2.74	1.03	-0.02
diagp12s	Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer kennt die Stärken und Schwächen der einzelnen Schülerinnen und Schüler.	1	-	-	-	2.29	1.00	0.38	2.31	0.97	0.57
		2	-	-	-	-	-	-	2.28	1.02	0.62

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2082	MW = 2.43	SD = 0.67	N = 2178	MW = 2.40	SD = 0.70
1	-	-	-	α = 0.755	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.811	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1623	MW = 2.36	SD = 0.71
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.800	MIN = 1	MAX = 4

5.11.4 Physik - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagp3s	c. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	-	-	-	2.23	0.96	0.53	2.27	0.95	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.24	0.99	0.75
diagp4s	d. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	-	-	-	2.42	1.03	0.60	2.45	1.01	0.73
		2	-	-	-	-	-	-	2.35	1.02	0.75
diagp6s	f. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstellen.	1	-	-	-	2.46	1.05	0.59	2.55	1.02	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.38	1.03	0.72
diagp8s	h. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	-	-	-	2.15	0.99	0.54	2.14	0.96	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.14	0.99	0.73
diagp9s	i. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	-	-	-	2.23	1.03	0.51	2.30	1.01	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.21	1.02	0.70
diagp10s	j. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	-	-	-	2.23	0.97	0.54	2.32	1.00	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.24	1.00	0.74

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2078	MW = 2.29	SD = 0.71	N = 2178	MW = 2.34	SD = 0.8
1	-	-	-	α = 0.796	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.891	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1623	MW = 2.26	SD = 0.82
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.901	MIN = 1	MAX = 4

5.11.5 Physik - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item anrep4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrep1s	a. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	-	-	-	2.42	0.93	0.58	2.60	1.01	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.29	1.01	0.70
anrep2s	b. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	-	-	-	2.69	0.98	0.60	2.67	1.00	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.50	1.04	0.69
anrep3s	c. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.	1	-	-	-	2.22	0.92	0.74	2.32	1.00	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2.20	1.00	0.79
anrep4sr	d. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	-	-	-	2.43	0.99	0.08	2.46	0.99	0.10
		2	-	-	-	-	-	-	2.37	1.04	-0.13
anrep5s	e. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	-	-	-	2.14	0.99	0.62	2.30	1.01	0.69
		2	-	-	-	-	-	-	2.12	1.02	0.69
anrep6s	f. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	-	-	-	1.95	0.94	0.58	2.26	1.02	0.67
		2	-	-	-	-	-	-	2.03	1.00	0.67
anrep7s	g. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer gestaltet den Unterricht richtig spannend.	1	-	-	-	2.00	0.91	0.70	2.11	0.99	0.73
		2	-	-	-	-	-	-	1.96	1.00	0.76
anrep8s	h. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	-	-	-	2.12	0.88	0.74	2.26	0.96	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.15	0.99	0.80

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2145	MW = 2.26	SD = 0.64	N = 2195	MW = 2.38	SD = 0.72
1	-	-	-	α = 0.841	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.871	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1650	MW = 2.24	SD = 0.71
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.860	MIN = 1	MAX = 4

5.11.6 Physik - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item diagp16 wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregp1s	a. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	-	-	-	2.41	1.03	0.51	2.45	1.05	0.53
		2	-	-	-	-	-	-	2.25	1.06	0.50
anregp2s	b. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	-	-	-	2.57	1.06	0.50	2.61	1.02	0.52
		2	-	-	-	-	-	-	2.46	1.04	0.48
anregp3s	c. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	-	-	-	2.41	0.98	0.55	2.48	1.01	0.51
		2	-	-	-	-	-	-	2.35	1.02	0.49
anregp4s	d. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	-	-	-	2.68	1.07	0.47	2.69	1.02	0.50
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	1.05	0.44
anregp7s	g. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.	1	-	-	-	2.74	0.96	0.25	2.82	0.92	0.19
		2	-	-	-	-	-	-	2.83	0.97	0.11
anregp8s	h. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.	1	-	-	-	3.01	1.00	0.33	3.06	0.96	0.24
		2	-	-	-	-	-	-	3.00	1.00	0.17
anregp9s	i. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.	1	-	-	-	2.82	1.13	0.30	2.99	1.07	0.26
		2	-	-	-	-	-	-	2.91	1.08	0.21

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2083	MW = 2.67	SD = 0.62	N = 2187	MW = 2.72	SD = 0.59
1	-	-	-	α = 0.705	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.678	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1606	MW = 2.62	SD = 0.57
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.622	MIN = 1	MAX = 4

5.11.7 Physik - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Physik.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Die Items ubetp2s und ubetp3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetp1s	a. Ich versuche, mich im Physikunterricht zu beteiligen.	1	-	-	-	3.08	1.01	0.54	2.77	1.09	0.60
		2	-	-	-	-	-	-	2.83	1.12	0.50
ubetp2sr	b. Häufig habe ich keine Lust, im Physikunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	-	-	-	2.67	1.01	0.25	2.58	1.05	0.33
		2	-	-	-	-	-	-	2.67	1.08	0.20
ubetp3sr	c. Ich sage im Physikunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/ der Lehrer aufruft.*	1	-	-	-	2.98	0.97	0.34	2.87	1.02	0.39
		2	-	-	-	-	-	-	2.86	1.05	0.21
ubetp4s	d. Im Physikunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	-	-	-	2.75	1.01	0.59	2.61	1.04	0.61
		2	-	-	-	-	-	-	2.71	1.06	0.56
ubetp5s	e. Im Physikunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	-	-	-	2.80	1.00	0.52	2.64	1.06	0.57
		2	-	-	-	-	-	-	2.69	1.07	0.44

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2097	MW = 2.86	SD = 0.67	N = 2195	MW = 2.7	SD = 0.73
1	-	-	-	α = 0.689	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.732	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1615	MW = 2.76	SD = 0.68
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.619	MIN = 1	MAX = 4

5.11.8 Physik - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Physikunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvp1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Physiklehrerin/ unserem Physiklehrer offen darüber reden.	1	-	-	-	2.19	1.05	0.69	2.38	1.06	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.23	1.06	0.73
slvp2s	b. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	-	-	-	2.38	1.04	0.75	2.45	1.04	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.36	1.05	0.77
slvp3s	c. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	-	-	-	2.33	1.02	0.69	2.46	1.03	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	2.36	1.05	0.73
slvp4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Physiklehrerin/ unserem Physiklehrer.	1	-	-	-	2.11	1.04	0.71	2.29	1.04	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2.19	1.04	0.73
slvp5s	e. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	-	-	-	2.18	1.02	0.67	2.29	1.03	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2.23	1.05	0.66
slvp6s	f. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.	1	-	-	-	2.70	1.07	0.13	2.75	1.04	0.05
		2	-	-	-	-	-	-	2.78	1.06	-0.15

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2074	MW = 2.32	SD = 0.76	N = 2169	MW = 2.44	SD = 0.76
1	-	-	-	α = 0.827	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.826	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1589	MW = 2.37	SD = 0.74
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.797	MIN = 1	MAX = 4

5.11.9 Physik - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagp1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	-	-	-	2.11	0.98	0.67	2.19	1.04	0.69
		2	-	-	-	-	-	-	2.20	1.05	0.73
kma-nagp8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer sagt.	1	-	-	-	2.01	0.89	0.61	2.13	1.02	0.60
		2	-	-	-	-	-	-	2.13	1.03	0.65
kma-nagp9s	i. Im Physikunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	-	-	-	2.21	0.91	0.75	2.28	1.02	0.76
		2	-	-	-	-	-	-	2.28	1.03	0.78
kma-nagp10s	j. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	-	-	-	2.29	0.93	0.73	2.28	1.02	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.32	1.05	0.79
kma-nagp11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	-	-	-	2.15	0.92	0.70	2.23	1.04	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.26	1.05	0.74

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2230	MW = 2.15	SD = 0.75	N = 2217	MW = 2.23	SD = 0.84
1	-	-	-	α = 0.868	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.877	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1721	MW = 2.25	SD = 0.87
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.893	MIN = 1	MAX = 4

5.11.10 Physik – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Physik teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Im Physikunterricht...
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
motivp1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	-	-	-	2.05	1.00	0.69	2.30	1.09	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.03	1.06	0.73
motivp2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	-	-	-	1.81	0.91	0.60	2.11	1.02	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	1.88	0.98	0.68
motivp3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	-	-	-	2.17	0.99	0.70	2.40	1.05	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.15	1.06	0.78
motivp4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	-	-	-	2.82	1.11	0.57	2.84	1.12	0.63
		2	-	-	-	-	-	-	2.64	1.21	0.63

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2094	MW = 2.22	SD = 0.81	N = 2187	MW = 2.41	SD = 0.9
1	-	-	-	α = 0.819	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.867	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1597	MW = 2.17	SD = 0.91
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.861	MIN = 1	MAX = 4

5.11.11 Physik – experimentelles Arbeiten im Unterricht

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler, wie die Physiklehrkräfte Experimente durchführen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Physikunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
experp1s	a. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer lässt uns selbst Experimente durchführen, ohne dass sie/ er jeden Schritt vorschreibt.	1	-	-	-	2.06	0.94	0.35	2.04	0.94	0.44
		2	-	-	-	-	-	-	2.03	1.02	0.47
experp2s	b. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer führt Experimente vor, die sie/ er genau mit uns bespricht.	1	-	-	-	2.54	0.93	0.48	2.50	0.94	0.59
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	1.02	0.60
experp3s	c. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer verwendet Zeichnungen, um schwierige Themen zu erklären.	1	-	-	-	2.69	1.00	0.51	2.74	0.98	0.59
		2	-	-	-	-	-	-	2.62	1.05	0.58
experp4s	d. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer nutzt mathematische Formeln, um uns bestimmte Themen zu erklären.	1	-	-	-	2.13	0.96	0.32	2.79	0.97	0.52
		2	-	-	-	-	-	-	2.26	1.04	0.49
experp5s	e. Unsere Physiklehrerin/ unser Physiklehrer führt Experimente zum Spaß vor.	1	-	-	-	1.78	0.90	0.37	1.99	0.97	0.45
		2	-	-	-	-	-	-	1.92	0.98	0.49

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2141	MW = 2.25	SD = 0.61	N = 2207	MW = 2.41	SD = 0.68
1	-	-	-	α = 0.649	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.751	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 1664	MW = 2.28	SD = 0.72
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.758	MIN = 1	MAX = 4

5.12 Unterrichtsqualität Chemie

5.12.1 Chemie - Leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die leistungsbezogene Differenzierung der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], adaptiert und erweitert (a); Mullis et al. (2003) [PIRLS 2001] (b)
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ldifc1s	a. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.	1	-	-	-	1.57	0.80	0.45	1.75	0.89	0.63
		2	-	-	-	-	-	-	1.73	0.93	0.64
ldifc2s	b. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer lässt schnellere Schülerinnen und Schüler zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.	1	-	-	-	2.20	0.97	0.48	2.15	0.98	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2.06	0.99	0.66
ldifc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schülerinnen und Schüler etwas nicht verstanden haben.	1	-	-	-	1.60	0.83	0.51	1.96	0.95	0.69
		2	-	-	-	-	-	-	1.88	0.94	0.71
ldifc4s	d. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gibt schwachen Schülerinnen und Schülern zusätzliche Unterstützung im Unterricht.	1	-	-	-	2.18	1.03	0.55	2.24	1.03	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.14	1.02	0.66
ldifc5s	e. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gibt leistungsstarken Schülerinnen und Schülern Extraaufgaben.	1	-	-	-	1.72	0.90	0.57	2.00	0.98	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	1.93	0.99	0.70
ldifc9s	i. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer achtet darauf, dass alle Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff verstanden haben, bevor ein neues Thema begonnen wird.	1	-	-	-	2.68	1.06	0.36	2.47	1.06	0.52
		2	-	-	-	-	-	-	2.48	1.06	0.50

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2789	MW = 1.99	SD = 0.62	N = 2204	MW = 2.09	SD = 0.74
1	-	-	-	α = 0.749	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.855	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2257	MW = 2.05	SD = 0.75
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.857	MIN = 1	MAX = 4

5.12.2 Chemie - Strukturiertheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Strukturiertheit des Unterrichts aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
strukc1s	a. Zu Beginn der Stunde gibt unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer eine Übersicht, worum es geht.	1	-	-	-	2.39	1.11	0.61	2.28	1.05	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.23	1.09	0.70
strukc2s	b. Am Ende der Stunde fasst unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer das Wichtigste zusammen.	1	-	-	-	2.46	1.06	0.68	2.40	1.00	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.34	1.06	0.74
strukc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gibt Hinweise, worauf es in der Unterrichtsstunde besonders ankommt.	1	-	-	-	2.37	0.99	0.62	2.35	0.98	0.69
		2	-	-	-	-	-	-	2.27	1.02	0.71

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2778	MW = 2.41	SD = 0.88	N = 2192	MW = 2.35	SD = 0.88
1	-	-	-	$\alpha = 0.794$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.839$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2228	MW = 2.28	SD = 0.93
2	-	-	-	-	-	-	$\alpha = 0.846$	MIN = 1	MAX = 4

5.12.3 Chemie - Angemessenheit – Diagnostische Kompetenz

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler die Angemessenheit des Chemieunterrichts.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item diagd16 wurde bei der Skalenbildung nicht berücksichtigt, da ansonsten keine minimale Skalenkonsistenz zustande kam.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
diagc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer merkt sofort, wenn jemand nicht mehr mitkommt.	1	-	-	-	2.37	0.96	0.72	2.39	0.98	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	2.35	0.97	0.74
diagc4s	d. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer weiß, wie sie/ er mit jedem von uns umzugehen hat.	1	-	-	-	2.61	1.03	0.71	2.50	1.01	0.77
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	1.04	0.75
diagc6s	f. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer kann sich gut auf unsere Klasse einstel- len.	1	-	-	-	2.64	1.03	0.67	2.53	1.02	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2.55	1.01	0.71
diagc8s	h. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer merkt, wenn es Probleme in der Klasse gibt.	1	-	-	-	2.23	1.01	0.64	2.24	0.99	0.69
		2	-	-	-	-	-	-	2.25	1.02	0.71
diagc9s	i. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer merkt, wenn wir uns im Unterricht langweilen.	1	-	-	-	2.42	1.03	0.67	2.36	1.01	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	2.34	1.01	0.72
diagc10s	j. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer merkt, wenn der Unterricht zu schwer ist.	1	-	-	-	2.44	1.03	0.70	2.43	1.02	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.39	1.04	0.72

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2750	MW = 2.45	SD = 0.8	N = 2151	MW = 2.41	SD = 0.82
1	-	-	-	α = 0.879	MIN = 0.83	MAX = 4	α = 0.899	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2157	MW = 2.41	SD = 0.82
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.898	MIN = 1	MAX = 4

5.12.4 Chemie - Anregung - Interessantheit

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Interessantheit.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragestext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item anrec4s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anrec1s	a. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer stellt Verbindungen zwischen dem Unterrichtsstoff und dem täglichen Leben her.	1	-	-	-	2.62	0.95	0.65	2.56	0.99	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	1.05	0.71
anrec2s	b. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer verwendet Beispiele, um uns den Stoff klarzumachen.	1	-	-	-	2.82	0.94	0.64	2.65	0.99	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2.64	1.02	0.69
anrec3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gestaltet den Unterricht abwechslungs- reich.	1	-	-	-	2.54	0.97	0.74	2.40	0.99	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.53	1.02	0.77
anrec4sr	d. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gestaltet den Unterricht immer nach demselben Schema.*	1	-	-	-	2.64	0.99	0.18	2.54	1.01	0.07
		2	-	-	-	-	-	-	2.69	1.00	-0.06
anrec5s	e. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer erklärt uns, warum der Unterrichtsstoff, den wir behandeln, wichtig ist.	1	-	-	-	2.28	0.97	0.61	2.25	0.98	0.67
		2	-	-	-	-	-	-	2.24	1.04	0.66
anrec6s	f. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer zeigt auf, was wir später mit dem, was wir im Unterricht lernen, anfangen können.	1	-	-	-	2.12	0.93	0.58	2.25	0.96	0.66
		2	-	-	-	-	-	-	2.20	0.99	0.62
anrec7s	g. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer gestaltet den Unterricht richtig span- nend.	1	-	-	-	2.37	0.97	0.73	2.21	0.98	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	2.42	1.05	0.74
anrec8s	h. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer stellt uns interessante Aufgaben.	1	-	-	-	2.46	0.92	0.74	2.34	0.96	0.76
		2	-	-	-	-	-	-	2.48	1.01	0.77

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2771	MW = 2.48	SD = 0.68	N = 2188	MW = 2.4	SD = 0.7
1	-	-	-	α = 0.859	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.865	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2222	MW = 2.47	SD = 0.72
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.856	MIN = 1	MAX = 4

5.12.5 Chemie - Anregung – Motivierende Unterstützung und Hilfestellung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die Anregung - Motivierende Unterstützung und Hilfestellung.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Die Items anregc7s, anregc8s und anregc9s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
anregc1s	a. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer hilft uns, wenn wir nicht sofort die richtige Antwort wissen.	1	-	-	-	2.63	1.03	0.50	2.49	1.04	0.51
		2	-	-	-	-	-	-	2.46	1.07	0.47
anregc2s	b. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer lobt uns, wenn wir etwas richtig machen.	1	-	-	-	2.77	0.99	0.52	2.63	1.01	0.54
		2	-	-	-	-	-	-	2.59	1.00	0.51
anregc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer geht im Unterricht auf unsere Ideen ein.	1	-	-	-	2.62	0.98	0.53	2.42	0.97	0.50
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	0.99	0.47
anregc4s	d. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer erklärt genau, warum eine Antwort nicht ganz richtig war.	1	-	-	-	2.87	1.00	0.50	2.66	1.00	0.46
		2	-	-	-	-	-	-	2.70	1.02	0.43
anregc7sr	g. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer lässt uns bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.*	1	-	-	-	2.85	0.91	0.24	2.83	0.92	0.13
		2	-	-	-	-	-	-	2.80	0.96	0.15
anregc8sr	h. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer ermahnt uns, wenn auch nur eine Kleinigkeit nicht ganz richtig war.*	1	-	-	-	3.10	0.95	0.33	3.02	0.95	0.21
		2	-	-	-	-	-	-	2.98	0.99	0.20
anregc9sr	i. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer schimpft Schülerinnen und Schüler vor der ganzen Klasse aus.*	1	-	-	-	2.89	1.08	0.32	2.98	1.04	0.27
		2	-	-	-	-	-	-	2.91	1.07	0.22

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2741	MW = 2.81	SD = 0.60	N = 2123	MW = 2.72	SD = 0.57
1	-	-	-	α = 0.704	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.655	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2098	MW = 2.7	SD = 0.57
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.634	MIN = 1	MAX = 4

5.12.6 Chemie - Arbeitsverhalten im Fach: Unterrichtsbeteiligung

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Arbeitsverhalten der Schülerinnen und Schüler im Fach Chemie.
Quelle:	Trautwein (2003)
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf dich in deinem Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Die Items ubetc2s und ubetc3s wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
ubetc1s	a. Ich versuche, mich im Chemieunterricht zu beteiligen.	1	-	-	-	3.22	0.94	0.57	2.86	1.10	0.58
		2	-	-	-	-	-	-	2.99	1.07	0.53
ubetc2sr	b. Häufig habe ich keine Lust, im Chemieunterricht richtig mitzuarbeiten.*	1	-	-	-	2.81	1.02	0.36	2.68	1.04	0.30
		2	-	-	-	-	-	-	2.75	1.08	0.20
ubetc3sr	c. Ich sage im Chemieunterricht eigentlich nur dann etwas, wenn mich die Lehrerin/ der Lehrer aufruft.*	1	-	-	-	3.00	0.98	0.40	2.91	1.02	0.35
		2	-	-	-	-	-	-	2.85	1.06	0.25
ubetc4s	d. Im Chemieunterricht arbeite ich so fleißig wie möglich.	1	-	-	-	2.97	0.95	0.60	2.77	1.03	0.59
		2	-	-	-	-	-	-	2.87	1.01	0.53
ubetc5s	e. Im Chemieunterricht arbeite ich auch dann weiter, wenn der Unterrichtsstoff schwierig ist.	1	-	-	-	2.96	0.96	0.52	2.75	1.04	0.54
		2	-	-	-	-	-	-	2.84	1.03	0.44

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2755	MW = 2.99	SD = 0.67	N = 2160	MW = 2.79	SD = 0.71
1	-	-	-	α = 0.73	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.709	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2155	MW = 2.86	SD = 0.67
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.633	MIN = 1	MAX = 4

5.12.7 Chemie - Schüler-Lehrer-Verhältnis

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Schüler-Lehrer-Verhältnis aus Sicht der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ditton & Merz (2000) [QuaSSu], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Trifft Folgendes auf euren Chemieunterricht zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Das Item slvc6s wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
slvc1s	a. Wenn uns etwas nicht gefällt, können wir mit unserer Chemielehrerin/ unserem Chemielehrer offen darüber reden.	1	-	-	-	2.37	1.03	0.68	2.40	1.04	0.72
		2	-	-	-	-	-	-	2.44	1.05	0.73
slvc2s	b. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer nimmt unsere Probleme ernst.	1	-	-	-	2.56	1.03	0.74	2.51	1.03	0.80
		2	-	-	-	-	-	-	2.53	1.04	0.77
slvc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer bemüht sich, auf unsere Wünsche einzugehen.	1	-	-	-	2.61	1.02	0.68	2.51	1.03	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2.52	1.04	0.71
slvc4s	d. Wir haben großes Vertrauen zu unserer Chemielehrerin/ unserem Chemielehrer.	1	-	-	-	2.37	1.04	0.71	2.37	1.04	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2.41	1.05	0.75
slvc5s	e. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer kümmert sich um jeden einzelnen Schüler.	1	-	-	-	2.38	1.02	0.63	2.39	1.02	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2.41	1.05	0.66
slvc6sr	f. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer zieht im Unterricht einige Schülerinnen und Schüler vor.*	1	-	-	-	2.84	1.01	0.14	2.79	1.00	-0.04
		2	-	-	-	-	-	-	2.78	1.03	-0.16

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2723	MW = 2.53	SD = 0.74	N = 2116	MW = 2.50	SD = 0.74
1	-	-	-	α = 0.820	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.816	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2084	MW = 2.51	SD = 0.73
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.790	MIN = 1	MAX = 4

5.12.8 Chemie - Klassenmanagement

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Klassenmanagement der Lehrkraft aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler.
Quelle:	Ramm et al. (2006) [PISA 2003]
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
kma-nagc1s	a. Wir fangen erst lange nach dem Beginn der Stunde an zu arbeiten.	1	-	-	-	2.07	1.00	0.70	2.11	1.00	0.73
		2	-	-	-	-	-	-	2.11	1.03	0.72
kma-nagc8s	h. Wir hören nicht auf das, was unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer sagt.	1	-	-	-	1.98	0.91	0.54	2.07	0.98	0.61
		2	-	-	-	-	-	-	2.07	0.98	0.55
kma-nagc9s	i. Im Chemieunterricht ist es laut und alles geht durcheinander.	1	-	-	-	2.16	0.93	0.75	2.12	0.98	0.80
		2	-	-	-	-	-	-	2.18	0.97	0.76
kma-nagc10s	j. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer muss lange warten, bis Ruhe eintritt.	1	-	-	-	2.29	0.96	0.74	2.17	0.99	0.82
		2	-	-	-	-	-	-	2.19	0.97	0.79
kma-nagc11s	k. Wir können nicht ruhig arbeiten.	1	-	-	-	2.17	0.95	0.70	2.12	1.00	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2.16	1.00	0.74

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2779	MW = 2.14	SD = 0.76	N = 2200	MW = 2.12	SD = 0.82
1	-	-	-	α = 0.865	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.895	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2239	MW = 2.14	SD = 0.8
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.877	MIN = 1	MAX = 4

5.12.9 Chemie – fachbezogene Motivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie motiviert die Schülerinnen und Schüler am Fach Chemie teilnehmen.
Quelle:	Eberle et al. (2009) [APU 2009]
Instrument:	Schülerfragebogen, Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Im Chemieunterricht...
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
motivc1s	a. ist mir vieles vom Unterrichtsstoff egal.	1	-	-	-	1.94	0.99	0.71	2.22	1.09	0.78
		2	-	-	-	-	-	-	1.94	1.02	0.76
motivc2s	b. versuche ich mich oft vor einer Mitarbeit zu drücken.	1	-	-	-	1.75	0.89	0.61	2.05	1.02	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	1.85	0.97	0.72
motivc3s	c. bin ich mit meinen Gedanken häufig woanders.	1	-	-	-	2.08	0.97	0.72	2.27	1.05	0.80
		2	-	-	-	-	-	-	2.09	1.03	0.77
motivc4s	d. bin ich froh, wenn die Stunde schnell vorbei ist.	1	-	-	-	2.64	1.14	0.58	2.75	1.14	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2.53	1.19	0.63

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2746	MW = 2.1	SD = 0.81	N = 2161	MW = 2.32	SD = 0.92
1	-	-	-	α = 0.829	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.881	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2151	MW = 2.1	SD = 0.89
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.87	MIN = 1	MAX = 4

5.12.10 Chemie – experimentelles Arbeiten im Unterricht

Beschreibung:	Diese Skala erfasst aus Sicht der Schülerinnen und Schüler, wie die Chemielehrkräfte Experimente durchführen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Schülerfragebogen in der Klasse 7 Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei euch im Chemieunterricht Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] in wenigen Stunden, [3] in den meisten Stunden, [4] in jeder Stunde
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
experc1s	a. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer lässt uns selbst Experimente durchfüh- ren, ohne dass sie/ er jeden Schritt vorschreibt.	1	-	-	-	2.25	1.00	0.31	2.24	0.97	0.50
		2	-	-	-	-	-	-	2.29	1.02	0.45
experc2s	b. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer führt Experimente vor, die sie/ er genau mit uns bespricht.	1	-	-	-	2.91	0.93	0.37	2.68	0.96	0.57
		2	-	-	-	-	-	-	2.82	1.01	0.48
experc3s	c. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer verwendet Zeichnungen, um schwierige Themen zu erklären.	1	-	-	-	2.61	0.94	0.45	2.64	0.97	0.58
		2	-	-	-	-	-	-	2.66	1.00	0.58
experc4s	d. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer nutzt mathematische Formeln, um uns bestimmte Themen zu erklären.	1	-	-	-	2.08	0.94	0.38	2.37	0.96	0.50
		2	-	-	-	-	-	-	2.26	0.98	0.50
experc5s	e. Unsere Chemielehrerin/ unser Chemielehrer führt Experimente zum Spaß vor.	1	-	-	-	2.06	0.98	0.38	2.07	0.98	0.49
		2	-	-	-	-	-	-	2.25	1.06	0.48

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2768	MW = 2.39	SD = 0.61	N = 2180	MW = 2.4	SD = 0.69
1	-	-	-	α = 0.625	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.762	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	-	-	-	N = 2187	MW = 2.45	SD = 0.7
2	-	-	-	-	-	-	α = 0.734	MIN = 1	MAX = 4

5.13 Zusammenarbeit mit Mitschülerinnen und Mitschülern, Schul- und Klassenklima

5.13.1 Unterstützung der Mitschüler- und Mitschülerinnen

Beschreibung:	Diese Skala erfasst die gegenseitige Unterstützung der Schülerinnen und Schüler untereinander.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Hilfst du Mitschülerinnen und Mitschülern im Unterricht?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
unters1s	a. Ich versuche meinen Mitschülerinnen und Mitschülern zu erklären, was ich gelernt habe.	1	3.00	0.91	0.55	2.89	1.03	0.75	2.72	1.10	0.76
		2	-	-	-	2.94	0.96	0.63	2.70	1.12	0.69
unters2s	b. Ich versuche meinen Mitschülerinnen und Mitschülern bei Aufgaben zu helfen, die ich schon gelöst habe.	1	3.46	0.68	0.62	3.16	0.91	0.82	3.03	0.99	0.84
		2	-	-	-	3.29	0.81	0.72	3.08	0.97	0.80
unters3s	c. Ich versuche meinen Mitschülerinnen und Mitschülern zu helfen, neue Dinge zu lernen, die ich schon verstanden habe.	1	3.31	0.79	0.63	3.14	0.92	0.81	3.00	1.00	0.83
		2	-	-	-	3.23	0.83	0.72	3.02	1.01	0.78

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2642	MW = 3.25	SD = 0.66	N = 2696	MW = 3.06	SD = 0.87	N = 2168	MW = 2.91	SD = 0.95
1	α = 0.769	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.896	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.906	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2885	MW = 3.15	SD = 0.75	N = 2204	MW = 2.93	SD = 0.93
2	-	-	-	α = 0.832	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.876	MIN = 1	MAX = 4

5.13.2 Zusammenarbeit der Schülerinnen und Schüler

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, inwiefern die Schülerinnen und Schüler den Unterrichtsstoff gemeinsam erarbeiten.
Quelle:	Wild & Schiefele (1994)
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie oft kommt bei dir Folgendes vor?
Codierung:	[1] nie, [2] selten, [3] oft, [4] immer
Itemzahl:	5
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
zusarb1s	a. Ich bearbeite Aufgaben aus dem Unterricht zusammen mit meinen Mitschülerinnen und Mitschülern.	1	2.82	0.62	0.32	2.83	0.78	0.52	2.76	0.86	0.57
		2	-	-	-	2.75	0.74	0.46	2.68	0.85	0.58
zusarb2s	b. Ich nehme mir Zeit, um mit Mitschülerinnen und Mitschülern über den Lernstoff in einem Fach zu sprechen.	1	2.49	0.80	0.48	2.58	0.86	0.63	2.55	0.87	0.68
		2	-	-	-	2.63	0.82	0.59	2.47	0.89	0.68
zusarb3s	c. Ich lasse mich von meinen Mitschülerinnen und Mitschülern abfragen und stelle auch ihnen Fragen zum Stoff in einem Fach.	1	2.51	0.90	0.47	2.56	0.88	0.59	2.44	0.90	0.64
		2	-	-	-	2.64	0.85	0.57	2.53	0.90	0.68
zusarb4s	d. Ich nehme die Hilfe anderer in Anspruch, wenn ich ernsthafte Probleme beim Lernen in einem Fach habe.	1	3.04	0.88	0.44	2.85	0.93	0.58	2.71	0.97	0.64
		2	-	-	-	2.93	0.89	0.54	2.71	0.97	0.61
zusarb5s	e. Entdecke ich größere Lücken in meinen Aufzeichnungen und Unterlagen, wende ich mich an meine Mitschülerinnen und Mitschüler.	1	2.82	0.92	0.42	2.84	0.95	0.59	2.71	1.00	0.64
		2	-	-	-	2.78	0.88	0.54	2.65	0.97	0.63

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2642	MW = 2.73	SD = 0.54	N = 2679	MW = 2.73	SD = 0.66	N = 2163	MW = 2.63	SD = 0.71
1	α = 0.668	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.8	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.834	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2867	MW = 2.74	SD = 0.6	N = 2173	MW = 2.61	SD = 0.71
2	-	-	-	α = 0.77	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.835	MIN = 1	MAX = 4

5.13.3 Wohlfühlort Schule

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie wohl sich die Schülerinnen und Schüler in der Schule fühlen.
Quelle:	Bos et al. (2009) [KESS 7]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Inwieweit treffen folgende Aussagen deiner Meinung nach zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
wohlfs1s	a. Ich gehe gern zur Schule.	1	2.92	0.95	0.61	2.57	1.01	0.59	2.54	0.98	0.63
		2	-	-	-	2.94	0.93	0.63	2.55	0.99	0.60
wohlfs2s	b. Ich finde, dass sich die Lehrer an meiner Schule um mich kümmern.	1	3.11	0.86	0.59	2.65	0.92	0.63	2.47	0.93	0.61
		2	-	-	-	3.12	0.80	0.62	2.61	0.93	0.62
wohlfs3s	Ich fühle mich sicher, wenn ich in der Schule bin.	1	3.15	0.89	0.74	2.81	0.95	0.72	2.75	0.97	0.71
		2	-	-	-	3.14	0.85	0.72	2.77	0.95	0.72
wohlfs4s	d. In meiner Schule fühle ich mich wohl.	1	3.35	0.85	0.68	2.92	0.99	0.69	2.71	1.00	0.74
		2	-	-	-	3.28	0.84	0.70	2.88	0.96	0.69

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2628	MW = 3.13	SD = 0.72	N = 2617	MW = 2.74	SD = 0.79	N = 2125	MW = 2.62	SD = 0.8
1	α = 0.83	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.83	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.84	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2807	MW = 3.12	SD = 0.7	N = 2126	MW = 2.7	SD = 0.78
2	-	-	-	α = 0.836	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.829	MIN = 1	MAX = 4

5.13.4 Lernstrategien

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, welche Strategien die Schülerinnen und Schüler beim Bearbeiten von Aufgaben verwenden.
Quelle:	Stebler & Reusser (1995) (Items 1-9); Rakoczy et al. (2005) (Items 10-13)
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wenn ich eine etwas schwierige Aufgabe löse ...
Codierung:	[1] stimmt gar nicht, [2] stimmt eher nicht, [3] stimmt eher, [4] stimmt genau
Itemzahl:	13
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
strat1s	a. mache ich mir klar, was gesucht/ gefragt wird.	1	-	-	-	2.92	0.93	0.74	2.97	0.97	0.78
		2	-	-	-	3.10	0.81	0.70	2.89	0.96	0.75
strat2s	b. überlege ich, was ich schon weiß und wie ich das nutzen kann, um eine Lösung zu finden.	1	-	-	-	3.00	0.86	0.77	3.04	0.89	0.79
		2	-	-	-	3.18	0.76	0.73	2.98	0.89	0.78
strat3s	c. versuche ich mir anschaulich vorzustellen, worum es in der Aufgabe geht.	1	-	-	-	2.98	0.86	0.75	2.97	0.90	0.76
		2	-	-	-	3.17	0.76	0.72	2.93	0.89	0.77
strat4s	d. versuche ich erst mal zu verstehen, worum es in der Aufgabe geht, und sehe mir dann die Einzelheiten an.	1	-	-	-	3.03	0.87	0.73	3.06	0.88	0.74
		2	-	-	-	3.22	0.77	0.67	3.00	0.89	0.75
strat5s	e. überlege ich, wie ich bei ähnlichen Aufgaben vorgegangen bin.	1	-	-	-	2.98	0.90	0.73	3.06	0.90	0.74
		2	-	-	-	3.10	0.81	0.69	2.98	0.89	0.74
strat6s	f. versuche ich mich zu erinnern, wie der Lehrer ähnliche Aufgaben gelöst hat.	1	-	-	-	3.02	0.90	0.71	3.00	0.92	0.71
		2	-	-	-	3.15	0.81	0.70	2.97	0.92	0.71
strat7s	g. lege ich fest, in welcher Reihenfolge ich vorgehen will.	1	-	-	-	2.76	0.94	0.66	2.65	0.98	0.60
		2	-	-	-	3.01	0.85	0.66	2.69	0.96	0.64
strat8s	h. hebe ich wichtige Informationen hervor.	1	-	-	-	2.84	0.92	0.69	2.88	0.94	0.66
		2	-	-	-	3.09	0.80	0.68	2.86	0.93	0.70
strat9s	i. überlege ich erst einmal, welche Informationen wichtig sind und welche nicht.	1	-	-	-	2.95	0.90	0.74	2.99	0.91	0.74
		2	-	-	-	3.15	0.81	0.67	2.93	0.91	0.73
strat10s	j. mache ich mir klar, welche Sachen (Informationen, Angaben) ich für die Lösung brauche.	1	-	-	-	2.93	0.88	0.69	3.01	0.89	0.70
		2	-	-	-	3.13	0.80	0.68	2.90	0.91	0.67
strat11s	k. versuche ich mir klar zu machen, wie die wichtigen Informationen der Aufgabe zueinander passen.	1	-	-	-	2.92	0.82	0.65	2.96	0.82	0.70
		2	-	-	-	3.12	0.73	0.66	2.91	0.81	0.66
strat12s	l. fällt es mir auf, <u>wenn</u> mir noch Informationen zur Lösung fehlen.	1	-	-	-	2.89	0.83	0.58	2.93	0.85	0.61
		2	-	-	-	3.05	0.75	0.57	2.81	0.85	0.60
strat13s	m. bemerke ich, <u>welche</u> Informationen mir noch zur Lösung fehlen.	1	-	-	-	2.89	0.85	0.53	2.93	0.86	0.56
		2	-	-	-	3.05	0.78	0.55	2.85	0.85	0.52

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	-	-	-	N = 2567	MW = 2.92	SD = 0.65	N = 2081	MW = 2.95	SD = 0.67
1	-	-	-	$\alpha = 0.932$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.935$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2780	MW = 3.1	SD = 0.57	N = 2032	MW = 2.89	SD = 0.67
2	-	-	-	$\alpha = 0.924$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.933$	MIN = 1	MAX = 4

5.13.5 Lernmotivation

Beschreibung:	Diese Skala erfasst sowohl die intrinsische als auch extrinsische Motivation der Schülerinnen und Schüler im Unterricht mitzuarbeiten.
Quelle:	Bos et al. (2005) [IGLU 2001]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Ich arbeite im Unterricht mit, ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
motiv1s	a. weil ich eine gute Note haben möchte.	1	3.69	0.54	0.33	3.39	0.94	0.35	3.35	0.95	0.36
		2	-	-	-	3.47	0.85	0.48	3.33	0.95	0.39
motiv2s	b. weil ich manche Themen spannend finde.	1	3.38	0.81	0.49	2.86	0.97	0.62	2.92	0.99	0.59
		2	-	-	-	3.25	0.84	0.61	2.92	1.00	0.62
motiv3s	c. damit mich mein Lehrer lobt.	1	2.59	0.98	0.52	2.40	1.04	0.59	2.15	1.02	0.55
		2	-	-	-	2.71	0.99	0.58	2.32	1.04	0.57
motiv4s	d. weil ich immer alles verstehen möchte.	1	3.31	0.83	0.56	2.93	0.96	0.65	2.78	1.02	0.69
		2	-	-	-	3.25	0.84	0.65	2.88	1.00	0.67
motiv5s	e. damit mich alle für eine gute Schülerin/ einen guten Schüler halten.	1	2.30	1.02	0.44	2.24	1.05	0.52	2.03	1.03	0.48
		2	-	-	-	2.55	1.06	0.48	2.19	1.05	0.51
motiv6s	f. weil ich Spaß habe, immer mehr dazulernen.	1	2.91	0.97	0.50	2.47	1.02	0.62	2.49	1.03	0.66
		2	-	-	-	2.96	0.95	0.59	2.52	1.05	0.63

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2624	MW = 3.03	SD = 0.57	N = 2611	MW = 2.72	SD = 0.71	N = 2146	MW = 2.62	SD = 0.71
1	$\alpha = 0.737$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.8$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.798$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2797	MW = 3.03	SD = 0.66	N = 2101	MW = 2.69	SD = 0.72
2	-	-	-	$\alpha = 0.809$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.806$	MIN = 1	MAX = 4

5.13.6 Begründung von Leistungsdefiziten

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, welche Gründe Schülerinnen und Schüler für Leistungsdefizite sehen.
Quelle:	Bos et al. (2005) [IGLU 2001]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Woran liegt es, wenn du in einer Arbeit nicht gut bist?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
gleisd1s	a. Ich habe mich zu wenig angestrengt.	1	2.52	1.03	0.41	2.43	1.04	0.48	2.59	1.06	0.46
		2	-	-	-	2.33	1.03	0.48	2.43	1.06	0.49
gleisd2s	b. Die Lehrer/ der Lehrer hat es nicht genug erklärt.	1	2.10	0.94	0.34	2.54	0.98	0.42	2.67	0.97	0.37
		2	-	-	-	2.17	0.96	0.47	2.58	0.97	0.41
gleisd3s	c. Ich bin mit den Gedanken woanders.	1	2.11	0.98	0.50	2.31	1.01	0.59	2.35	1.02	0.55
		2	-	-	-	2.12	0.98	0.61	2.30	1.01	0.59
gleisd4s	d. Ich habe zu Hause nicht genügend gelernt.	1	2.33	1.04	0.39	2.43	1.05	0.50	2.56	1.06	0.44
		2	-	-	-	2.31	1.04	0.52	2.45	1.06	0.49
gleisd5s	e. Ich kann vieles nicht behalten.	1	1.99	0.95	0.54	2.22	1.02	0.62	2.09	1.00	0.57
		2	-	-	-	2.09	0.97	0.65	2.16	1.00	0.62
gleisd6s	f. Ich kann mich einfach nicht die ganze Stunde konzentrieren.	1	2.21	1.03	0.55	2.31	1.03	0.62	2.21	1.02	0.60
		2	-	-	-	2.20	1.00	0.64	2.26	1.01	0.63
gleisd7s	g. Für die Schule bin ich einfach nicht so begabt.	1	1.68	0.83	0.50	1.95	0.98	0.59	1.89	0.97	0.54
		2	-	-	-	1.82	0.91	0.61	1.94	0.97	0.57
gleisd8s	h. Die Lehrer/ der Lehrer ist zu schnell vorgegangen.	1	1.91	0.93	0.42	2.36	1.02	0.53	2.41	1.00	0.45
		2	-	-	-	2.06	0.98	0.58	2.39	1.01	0.51

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2608	MW = 2.11	SD = 0.59	N = 2579	MW = 2.32	SD = 0.68	N = 2119	MW = 2.36	SD = 0.65
1	α = 0.759	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.822	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.793	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2764	MW = 2.14	SD = 0.67	N = 2055	MW = 2.32	SD = 0.67
2	-	-	-	α = 0.839	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.819	MIN = 1	MAX = 4

5.13.7 Soziale Beziehungen zu Eltern von Mitschülerinnen und Mitschülern/Peers

Beschreibung:	Diese Skala erfasst, wie gut sich Eltern untereinander kennen.
Quelle:	Bos, Gröhlich & Pietsch (2007) [KESS 4], Bos et al. (2008) [TIMSS 2007]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Meine Eltern kennen die Eltern der...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
sbezel1s	a. Kinder, die in meine Klasse gehen.	1	3.03	0.82	0.39	3.01	0.84	0.41	2.98	0.87	0.42
		2	-	-	-	2.58	0.97	0.30	3.04	0.85	0.40
sbezel2s	b. Kinder aus der Nachbarschaft, mit denen ich regelmäßig Zeit verbringe.	1	3.26	0.98	0.36	3.07	1.14	0.30	2.98	1.14	0.38
		2	-	-	-	2.97	1.19	0.29	3.08	1.13	0.35
sbezel3s	c. Kinder, mit denen ich in einem Verein oder einer organisierten Gruppe bin.	1	2.97	1.09	0.40	2.69	1.13	0.38	2.58	1.13	0.42
		2	-	-	-	2.53	1.20	0.32	2.66	1.17	0.41
sbezel4s	d. anderen Kinder, mit denen ich befreundet bin.	1	3.63	0.66	0.37	3.48	0.81	0.34	3.33	0.86	0.36
		2	-	-	-	3.54	0.81	0.25	3.51	0.76	0.33

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2612	MW = 3.22	SD = 0.6	N = 2898	MW = 3.08	SD = 0.65	N = 2627	MW = 2.98	SD = 0.68
1	α = 0.601	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.579	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.619	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2895	MW = 2.93	SD = 0.67	N = 2715	MW = 3.08	SD = 0.67
2	-	-	-	α = 0.498	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.595	MIN = 1	MAX = 4

5.13.8 Kommunikation in der Familie

Beschreibung:	Diese Skala erfasst das Interesse der Eltern an außerschulischen Aktivitäten des Kindes.
Quelle:	Bos, Gröhlich & Pietsch (2007) [KESS 4], Bos et al. (2008) [TIMSS 2007]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie sehr interessieren sich deine Eltern für Dinge, die du ohne sie machst?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
komfa1s	a. Meine Eltern wissen immer, wo ich nach der Schule hingehe.	1	3.69	0.60	0.42	3.58	0.73	0.59	3.45	0.78	0.63
		2	-	-	-	3.71	0.67	0.44	3.60	0.70	0.56
komfa2s	b. Ich rede mit meinen Eltern über andere Kinder, mit denen ich befreundet bin.	1	3.44	0.81	0.41	3.12	0.93	0.47	3.02	0.96	0.55
		2	-	-	-	3.20	0.95	0.38	3.12	0.93	0.48
komfa3s	c. Wenn ich aus dem Haus gehe, fragen meine Eltern, wohin ich gehe.	1	3.56	0.75	0.45	3.60	0.73	0.55	3.60	0.71	0.57
		2	-	-	-	3.52	0.85	0.44	3.59	0.75	0.52
komfa4s	d. Wenn ich mich mit Freunden treffe, erzähle ich meinen Eltern, mit wem ich mich treffe.	1	3.65	0.69	0.50	3.58	0.75	0.60	3.43	0.82	0.66
		2	-	-	-	3.69	0.70	0.50	3.62	0.72	0.59

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2609	MW = 3.59	SD = 0.51	N = 2957	MW = 3.47	SD = 0.6	N = 2654	MW = 3.37	SD = 0.65
1	α = 0.669	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.76	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.794	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 3089	MW = 3.53	SD = 0.56	N = 2790	MW = 3.48	SD = 0.58
2	-	-	-	α = 0.666	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.746	MIN = 1	MAX = 4

5.13.9 Nachhilfeunterricht aus Schülersicht

Beschreibung:	Mit der Skala wird erhoben, ob eine Schülerin oder ein Schüler Nachhilfe erhält.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Nimmst du zurzeit Nachhilfeunterricht außerhalb deiner Schule?
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Mathematik

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachm1s	Ja	1	222	5.3	8.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nein	1	2296	54.8	91.2	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	1	2518	60.1	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Deutsch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachd1s	Ja	1	166	4.0	6.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nein	1	2337	55.7	93.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	1	2503	59.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nache1s	Ja	1	227	5.4	9.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nein	1	2285	54.5	91.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	1	2512	59.9	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

„anderes Schulfach“

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachas1s	Ja	1	73	1.7	3.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nein	1	2396	57.2	97.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gesamt	1	2469	58.9	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.13.10 Zeitraum des Nachhilfeunterrichts

Beschreibung:	Mit der Skala wird erhoben, wie lange eine Schülerin oder ein Schüler Nachhilfe erhält.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie lange erhältst du schon Nachhilfe?
Codierung:	[1] bis zu 3 Monate, [2] 4 bis 6 Monate, [3] 7 bis 9 Monate, [4] mehr als 9 Monate
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Mathematik

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
zachm1s	bis zu 3 Monate	1	154	3.7	63.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4 bis 6 Monate	1	47	1.1	19.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7 bis 9 Monate	1	11	0.3	4.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	mehr als 9 Monate	1	29	0.7	12.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	241	5.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Deutsch

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
znachd1s	bis zu 3 Monate	1	94	2.2	49.7	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4 bis 6 Monate	1	73	1.7	38.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7 bis 9 Monate	1	17	0.4	9.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	mehr als 9 Monate	1	5	0.1	2.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	189	4.5	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
znache1s	bis zu 3 Monate	1	155	3.7	63.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4 bis 6 Monate	1	56	1.3	23.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7 bis 9 Monate	1	22	0.5	9.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	mehr als 9 Monate	1	11	0.3	4.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	244	5.8	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

„in einem anderen Schulfach“

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
znach- as1s	bis zu 3 Monate	1	66	1.6	60.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4 bis 6 Monate	1	35	0.8	32.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7 bis 9 Monate	1	6	0.1	5.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	mehr als 9 Monate	1	2	0	1.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	109	2.6	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.13.11 Dauer des Nachhilfeunterrichts

Beschreibung:	Mit der Skala wird erhoben, wie viel Nachhilfe eine Schülerin oder ein Schüler erhält.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wie viel Nachhilfeunterricht erhältst du?
Codierung:	[1] bis zu 1 Stunde pro Woche, [2] bis zu 2 Stunden pro Woche, [3] mehr als 2 Stunden pro Woche
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Mathematik

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
dnachm1s	bis zu 1 Stunde pro Woche	1	159	3.8	63.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	bis zu 2 Stunden pro Woche	1	69	1.6	27.4	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	mehr als 2 Stunden pro Woche	1	24	0.6	9.5	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
Gesamt		1	252	6.0	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

Deutsch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
dnachd1s	bis zu 1 Stunde pro Woche	1	122	2.9	60.7	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	bis zu 2 Stunden pro Woche	1	56	1.3	27.9	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	mehr als 2 Stunden pro Woche	1	23	0.5	11.4	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
Gesamt		1	201	4.8	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
dnache1s	bis zu 1 Stunde pro Woche	1	159	3.8	62.6	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	bis zu 2 Stunden pro Woche	1	68	1.6	26.8	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	mehr als 2 Stunden pro Woche	1	27	0.6	10.6	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
Gesamt		1	254	6.1	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

„anderes Schulfach“

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
dnach- as1s	bis zu 1 Stunde pro Woche	1	66	1.6	59.5	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	bis zu 2 Stunden pro Woche	1	24	0.6	21.6	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	mehr als 2 Stunden pro Woche	1	21	0.5	18.9	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
Gesamt		1	111	2.6	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

5.13.12 Zukünftiger Nachhilfeunterricht

Beschreibung:	Mit der Skala wird erhoben, ob eine Schülerin oder ein Schüler noch Nachhilfe erhalten wird.
Quelle:	Bos et al. (2008) [KESS 8]
Instrument:	Schülerfragebogen Erhebung zum Unterricht am Ende des jeweiligen Schuljahrs
Fragetext:	Wirst du in diesem Schuljahr noch Nachhilfeunterricht nehmen?
Codierung:	[1] Nein, [2] eher Nein, [3] eher Ja, [4] Ja
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 verwendet.

Mathematik

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachm- zu1s	Nein	1	498	11.9	63.2	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Nein	1	77	1.8	9.8	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Ja	1	86	2.1	10.9	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Ja	1	127	3.0	16.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
Gesamt		1	788	18.8	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

Deutsch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachd- zu1s	Nein	1	494	11.8	66.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Nein	1	92	2.2	12.3	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Ja	1	64	1.5	8.6	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Ja	1	97	2.3	13.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Gesamt	1	747	17.8	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

Englisch

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nache- zu1s	Nein	1	475	11.3	60.5	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Nein	1	89	2.1	11.3	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Ja	1	95	2.3	12.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Ja	1	126	3.0	16.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Gesamt	1	785	18.7	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

In einem anderen Schulfach

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
nachas- zu1s	Nein	1	552	13.2	78.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Nein	1	68	1.6	9.6	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	eher Ja	1	38	0.9	5.4	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Ja	1	50	1.2	7.1	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			
	Gesamt	1	708	16.9	100.0	-	-	-			
		2	-	-	-	-	-	-			

6 Befragung der Eltern

6.1 Ausfüllende Person MZP 1

Beschreibung:	Mit dem Item wird die (werden die) ausfüllende(n) Person(en) erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Dieser Fragebogen wird ausgefüllt von...
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	3 und 1 String
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde so nur 2010 verwendet. Hier waren im Gegensatz zum zweiten und dritten Messzeitpunkt Mehrfachnennungen möglich.

Mutter/ Stiefmutter/ weiblicher Vormund. Ausfüllende Person.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_1a	Ja	2207	52.6	82.1	-	-	-	-	-	-
	Nein	481	11.5	17.9	-	-	-	-	-	-
Gesamt	Gesamt	2688	64.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Vater/ Stiefvater/ männlicher Vormund. Ausfüllende Person.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_1b	Ja	602	14.4	22.4	-	-	-	-	-	-
	Nein	2086	49.8	77.6	-	-	-	-	-	-
Gesamt	Gesamt	2688	64.1	100.0	-	-	-	-	-	-

Andere Person. Ausfüllende Person.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_1c	Ja	15	0.4	0.6	-	-	-	-	-	-
	Nein	2673	63.8	99.4	-	-	-	-	-	-
Gesamt	Gesamt	2688	64.1	100.0	-	-	-	-	-	-

6.2 Ausfüllende Person MZP 2 und 3

Beschreibung:	Mit dem Item wird die (werden die) ausfüllende(n) Person(en) erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Dieser Fragebogen wird ausgefüllt von...
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde so nur 2012 und 2014 verwendet. Mehrfachnennungen waren im Gegensatz zum ersten Messzeitpunkt nicht möglich.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Ku-mul.	Anzahl	Gültig	Ku-mul.	Anzahl	Gültig	Ku-mul.
E_1a-c	[1] Mutter/ Stiefmutter/ weiblicher Vormund	1	-	-	-	1736	41.4	78.1	1362	32.5	78.9
		2	-	-	-	1724	43.7	79.1	-	-	-
	[2] Vater/ Stiefvater/ männlicher Vormund	1	-	-	-	425	10.1	19.1	352	8.4	20.4
		2	-	-	-	444	11.2	20.4	-	-	-
	[3] Andere Person	1	-	-	-	10	0.2	0.4	13	0.3	0.8
		2	-	-	-	11	0.3	0.5	-	-	-
E_1a-c_son	[Andere Person (offene Angabe)]	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt:		1	-	-	-	2223	53.0	100.0	1727	41.2	100.0
		2	-	-	-	2179	55.2	100.0	-	-	-

6.3 Familienstruktur

Beschreibung:	Mit dem Item wird die Familienstruktur erfasst.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie ist Ihre Familienstruktur...
Codierung:	
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es waren Mehrfachnennungen möglich.

Verheiratet. Familienstruktur.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Pro-zent	Gültig	Anzahl	Pro-zent	Gültig	Anzahl	Pro-zent	Gültig
E_2a	Ja	1	2192	52.3	81.4	1777	42.4	80.5	1414	33.7	80.7
		2	2165	54.8	81.8	1799	45.6	80.8	-	-	-
	Nein	1	501	12.0	18.6	431	10.3	19.5	338	8.1	19.3
		2	481	12.2	18.2	428	10.8	19.2	-	-	-
Gesamt	Gesamt	1	2693	64.2	100.0	2208	52.7	100.0	1752	41.8	100.0
		2	2646	67.0	100.0	2208	52.7	100.0	-	-	-

Geschieden. Familienstruktur.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_2b	Ja	1	219	5.2	8.1	216	5.2	9.8	190	4.5	10.8
		2	199	5.0	7.5	209	5.3	9.4	-	-	-
	Nein	1	2474	59.0	91.9	1992	47.5	90.2	1562	37.3	89.2
		2	2447	62.0	92.5	2018	51.1	90.6	-	-	-
Gesamt	Gesamt	1	2693	64.2	100.0	2208	52.7	100.0	1752	41.8	100.0
		2	2646	67.0	100.0	2227	56.4	100.0	-	-	-

Verwitwet. Familienstruktur.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_2c	Ja	1	26	0.6	1.0	22	0.5	1.0	19	0.5	1.1
		2	20	0.5	0.8	24	0.6	1.1	-	-	-
	Nein	1	2667	63.6	99.0	2186	52.1	99.0	1733	41.3	98.9
		2	2625	66.5	99.2	2203	55.8	98.9	-	-	-
Gesamt	Gesamt	1	2693	64.2	100.0	2208	52.7	100.0	1752	41.8	100.0
		2	2645	67.0	100.0	2227	56.4	100.0	-	-	-

Ich lebe mit meiner Partnerin/ meinem Partner zusammen. Familienstruktur.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_2d	Ja	1	159	3.8	5.9	133	3.2	6.0	101	2.4	5.8
		2	170	4.3	6.4	134	3.4	6.0	-	-	-
	Nein	1	2534	60.4	94.1	2075	49.5	94.0	1651	39.4	94.2
		2	2476	62.7	93.6	2093	53.0	94.0	-	-	-
Gesamt	Gesamt	1	2693	64.2	100.0	2208	52.7	100.0	1752	41.8	100.0
		2	2646	67.0	100.0	2227	56.4	100.0	-	-	-

Alleinerziehend. Familienstruktur.

		1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle			
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_2e	Ja	1	271	6.5	10.1	231	5.5	10.5	178	4.2	10.2
		2	273	6.9	10.3	243	6.2	10.9	-	-	-
	Nein	1	2419	57.7	89.9	1977	47.2	89.5	1574	37.5	89.8
		2	2371	60.0	89.7	1984	50.2	89.1	-	-	-
Gesamt	Gesamt	1	2690	64.2	100.0	2208	52.7	100.0	1752	41.8	100.0
		2	2644	67.0	100.0	2227	56.4	100.0	-	-	-

6.4 Kulturelles Kapital der Familie

6.4.1 Angabe zum Geburtsland

Beschreibung:	Mit dem Item wird erfasst, wo die ausfüllende Person geboren ist.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Sind Sie oder ggf. Ihre Partnerin/ Ihr Partner in Deutschland geboren?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Zum zweiten Messzeitpunkt haben sich die Itembezeichnungen von „Mutter/ Stiefmutter/ weiblichen Vormund“ zu Mutter und von „Vater/ Stiefvater/ männlicher Vormund“ zu „Vater“ verändert. 2012 wurde zudem erfasst, wo das Kind geboren wurde.

Angabe 2010: Mutter/ Stiefmutter/ weiblichen Vormund

Angabe 2012: Mutter

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_3a	[1] Ja	1	1831	43.7	72.2	1585	37.8	75.7	1293	15.9	75.5
		2	1781	45.1	71.6	1545	39.1	71.5	-	-	-
	[2] Nein	1	706	16.8	27.8	510	12.2	24.3	420	5.2	24.5
		2	705	17.9	28.4	615	15.6	28.5	-	-	-
Gesamt		1	2537	60.5	100.0	2095	50.0	100.0	1713	21.0	100.0
		2	2486	63.0	100.0	2160	54.7	100.0	-	-	-

Angabe 2010: Vater/ Stiefvater/ männlicher Vormund

Angabe 2012: Vater

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_3b	[1] Ja	1	1435	34.2	70.0	1354	32.3	72.3	1255	29.9	75.1
		2	1519	38.5	69.0	1499	38.0	71.2	-	-	-
	[2] Nein	1	616	14.7	30.0	518	12.4	27.7	415	9.9	24.9
		2	682	17.3	31.0	606	15.3	28.8	-	-	-
Gesamt		1	2051	48.9	100.0	1872	44.7	100.0	1670	39.8	100.0
		2	2201	55.7	100.0	2105	53.3	100.0	-	-	-

Angabe 2012: Ihr Kind (nur 2012)

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_3c	[1] Ja	1	-	-	-	97	2.3	5.0	1629	38.9	95.9
		2	2217	56.1	96.8	2091	53.0	96.5	-	-	-
	[2] Nein	1	-	-	-	1841	43.9	95.0	69	1.6	4.1
		2	74	1.9	3.2	76	1.9	3.5	-	-	-
Gesamt		1	-	-	-	1938	46.2	100.0	1698	40.5	100.0
		2	2291	58.0	100.0	2167	54.9	100.0	-	-	-

6.4.2 Angabe zur Muttersprache

Beschreibung:	Mit dem Item wird erfasst, welche Muttersprache die ausfüllende Person spricht.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche Muttersprache sprechen Sie?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_4_a1	[1] Deutsch	1	1987	47.4	75.5	1643	39.2	74.3	-	-	-
		2	-	-	-	1822	46.1	68.7	-	-	-
E_4_b1	[2] Italienisch	1	39	0.9	1.5	14	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	16	0.4	0.6	-	-	-
E_4_c1	[3] Polnisch	1	78	1.9	3.0	74	1.8	3.3	-	-	-
		2	-	-	-	98	2.5	3.7	-	-	-
E_4_d1	[4] Griechisch	1	18	0.4	0.7	14	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	17	0.4	0.6	-	-	-
E_4_e1	[5] Niederländisch	1	8	0.2	0.3	5	0.1	0.2	-	-	-
		2	-	-	-	5	0.1	0.2	-	-	-
E_4_f1	[6] Russisch	1	123	2.9	4.7	112	2.7	5.1	-	-	-
		2	-	-	-	139	3.5	5.2	-	-	-

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_4_g1	[7] Bosnisch	1	15	0.4	0.6	14	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	21	0.5	0.8	-	-	-
E_4_h1	[8] Serbisch, Montenegri- nisch	1	16	0.4	0.6	11	0.3	0.5	-	-	-
		2	-	-	-	24	0.6	0.9	-	-	-
E_4_i1	[9] Kroatisch	1	15	0.4	0.6	13	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	16	0.4	0.6	-	-	-
E_4_j1	[10] Portugiesisch	1	9	0.2	0.3	6	0.1	0.3	-	-	-
		2	-	-	-	16	0.4	0.6	-	-	-
E_4_k1	[11] Spanisch	1	6	0.1	0.2	9	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	13	0.3	0.5	-	-	-
E_4_l1	[12] Englisch	1	11	0.3	0.4	10	0.2	0.5	-	-	-
		2	-	-	-	14	0.4	0.5	-	-	-
E_4_m1	[13] Französisch	1	9	0.2	0.3	5	0.1	0.2	-	-	-
		2	-	-	-	11	0.3	0.4	-	-	-
E_4_n1	[14] Türkisch	1	278	6.6	10.5	193	4.6	8.7	-	-	-
		2	-	-	-	289	7.3	10.9	-	-	-
Gesamt		1	2640	100.0	-	2214	100.0	-	-	-	-
		2	-	-	-	2656	100.0	-	-	-	-

6.4.3 Sprache in der Familie mit Kind

Beschreibung:	Mit dem Item wird erfasst, welche Muttersprache die ausfüllende Person mit ihrem Kind spricht.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche Muttersprache sprechen Sie?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_4_a2	[1] Deutsch	1	2247	53.6	85.3	1911	45.6	86.4	-	-	-
		2	-	-	-	2274	57.6	85.6	-	-	-
E_4_b2	[2] Italienisch	1	14	0.3	0.5	9	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	13	0.3	0.5	-	-	-
E_4_c2	[3] Polnisch	1	41	1.0	1.6	44	1.0	2.0	-	-	-
		2	-	-	-	52	1.3	2.0	-	-	-
E_4_d2	[4] Griechisch	1	15	0.4	0.6	13	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	16	0.4	0.6	-	-	-
E_4_e2	[5] Niederländisch	1	6	0.1	0.2	1	0.0	0.0	-	-	-
		2	-	-	-	6	0.2	0.2	-	-	-
E_4_f2	[6] Russisch	1	94	2.2	3.6	93	2.2	4.2	-	-	-
		2	-	-	-	109	2.8	4.1	-	-	-
E_4_g2	[7] Bosnisch	1	12	0.3	0.5	13	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	18	0.5	0.7	-	-	-
E_4_h2	[8] Serbisch, Montenegri- nisch	1	13	0.3	0.5	8	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	18	0.5	0.7	-	-	-
E_4_i2	[9] Kroatisch	1	11	0.3	0.4	9	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	15	0.4	0.6	-	-	-
E_4_j2	[10] Portugiesisch	1	6	0.1	0.2	3	0.1	0.1	-	-	-
		2	-	-	-	8	0.2	0.3	-	-	-
E_4_k2	[11] Spanisch	1	12	0.3	0.5	8	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	12	0.3	0.5	-	-	-
E_4_l2	[12] Englisch	1	53	1.3	2.0	34	0.8	1.5	-	-	-
		2	-	-	-	35	0.9	1.3	-	-	-
E2	[13] Französisch	1	6	0.1	0.2	14	0.3	0.6	-	-	-
		2	-	-	-	11	0.3	0.4	-	-	-
E_4_n2	[14] Türkisch	1	215	5.1	8.1	155	3.7	7.0	-	-	-
		2	-	-	-	204	5.2	7.7	-	-	-
Gesamt		1	2640	100.0	-	2213	100.0	-	-	-	-
		2	-	-	-	2656	100.0	-	-	-	-

6.4.4 Sprache in der Familie mit Partner

Beschreibung:	Mit dem Item wird erfasst, welche Muttersprache die Partnerin/ der Partner der ausfüllenden Person spricht.
Quelle:	Kunter et al. (2002) [PISA 2000], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche Muttersprache spricht Ihre Partnerin/ Ihr Partner mit ihrem Kind?
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	-
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_4_a3	[1] Deutsch	1	1705	40.7	64.7	1508	36.0	68.2	-	-	-
		2	-	-	-	1820	46.1	68.5	-	-	-
E_4_b3	[2] Italienisch	1	17	0.4	0.6	7	0.2	0.3	-	-	-
		2	-	-	-	12	0.3	0.5	-	-	-
E_4_c3	[3] Polnisch	1	31	0.7	1.2	30	0.7	1.4	-	-	-
		2	-	-	-	47	1.2	1.8	-	-	-
E_4_d3	[4] Griechisch	1	10	0.2	0.4	11	0.3	0.5	-	-	-
		2	-	-	-	11	0.3	0.4	-	-	-
E_4_e3	[5] Niederländisch	1	9	0.2	0.3	2	0.0	0.1	-	-	-
		2	-	-	-	4	0.1	0.2	-	-	-
E_4_f3	[6] Russisch	1	76	1.8	2.9	68	1.6	3.1	-	-	-
		2	-	-	-	99	2.5	3.7	-	-	-
E_4_g3	[7] Bosnisch	1	12	0.3	0.5	9	0.2	0.4	-	-	-
		2	-	-	-	18	0.5	0.7	-	-	-
E_4_h3	[8] Serbisch, Montenegri- nisch	1	9	0.2	0.3	6	0.1	0.3	-	-	-
		2	-	-	-	18	0.5	0.7	-	-	-
E_4_i3	[9] Kroatisch	1	16	0.4	0.6	7	0.2	0.3	-	-	-
		2	-	-	-	15	0.4	0.6	-	-	-
E_4_j3	[10] Portugiesisch	1	6	0.1	0.2	7	0.2	0.3	-	-	-
		2	-	-	-	9	0.2	0.3	-	-	-

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_4_k3	[11] Spanisch	1	9	0.2	0.3	10	0.2	0.5	-	-	-
		2	-	-	-	11	0.3	0.4	-	-	-
E_4_l3	[12] Englisch	1	36	0.9	1.4	25	0.6	1.1	-	-	-
		2	-	-	-	34	0.9	1.3	-	-	-
E_4_m3	[13] Französisch	1	8	0.2	0.3	5	0.1	0.2	-	-	-
		2	-	-	-	8	0.2	0.3	-	-	-
E_4_n3	[14] Türkisch	1	237	5.7	9.0	159	3.8	7.2	-	-	-
		2	-	-	-	238	6.0	9.0	-	-	-
Gesamt		1	2640	100.0	-	2213	100.0	-	-	-	-
		2	-	-	-	2656	100.0	-	-	-	-

6.5 Kulturelle Praxis der Familie

6.5.1 Kulturelle Aktivitäten ohne das Kind

Beschreibung:	Die Skala erfasst, welche Aktivitäten die Eltern ohne das Kind ausüben.
Quelle:	Bos et al. (2009), adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche der folgenden Tätigkeiten üben Sie oder ggf. Ihre Partnerin/ ihr Partner in Ihrer Freizeit ohne Ihr Kind aus?
Codierung:	[1] jede Woche, [2] jeden Monat, [3] seltener, [4] nie
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_5_a1	a. Besuch eines Museums, einer Kunstausstellung	1	1.78	0.52	0.50	1.72	0.52	0.43	-	-	-
		2	-	-	-	1.69	0.53	0.46	-	-	-
E_5_b1	b. Besuch eines Stadtteilfestes, Trödelmarktes, Freizeitparks, einer Kirmes	1	2.08	0.66	0.19	2.08	0.66	0.24	-	-	-
		2	-	-	-	2.10	0.69	0.24	-	-	-
E_5_c1	c. Besuch von klassischen Konzerten, Oper, Ballett, Theater	1	1.68	0.56	0.46	1.64	0.58	0.46	-	-	-
		2	-	-	-	1.62	0.58	0.46	-	-	-
E_5_d1	d. Kinobesuch, Besuch von Popkonzerten, Tanzveranstaltungen, Discoteken	1	2.07	0.56	0.34	2.03	0.58	0.31	-	-	-
		2	-	-	-	2.00	0.56	0.37	-	-	-
E_5_e1	e. Besuch von Sportveranstaltungen (Zuschauer)	1	2.01	0.93	0.29	2.10	0.99	0.26	-	-	-
		2	-	-	-	2.07	0.98	0.33	-	-	-
E_5_f1	f. Sport (aktiv)	1	3.12	1.14	0.40	3.11	1.16	0.37	-	-	-
		2	-	-	-	3.09	1.17	0.37	-	-	-
E_5_g1	g. Künstlerische und musische Tätigkeiten, z.B. Musizieren, Tanzen, Theaterspielen, Malen, Fotografieren	1	2.27	1.08	0.40	2.21	1.15	0.37	-	-	-
		2	-	-	-	2.30	1.17	0.47	-	-	-
E_5_h1	h. Gesellige Treffen mit Freunden, Verwandten oder Nachbarn	1	3.26	0.82	0.31	3.32	0.74	0.32	-	-	-
		2	-	-	-	3.34	0.79	0.41	-	-	-
E_5_i1	i. Ehrenamtliche Tätigkeiten in Vereinen, Verbänden oder sozialen Diensten	1	2.10	1.12	0.33	2.02	1.13	0.33	-	-	-
		2	-	-	-	1.97	1.11	0.36	-	-	-
E_5_j1	j. Beteiligung in Bürgerinitiativen, in Parteien, in der Kommunalpolitik	1	1.21	0.53	0.29	1.18	0.57	0.23	-	-	-
		2	-	-	-	1.16	0.46	0.22	-	-	-
E_5_k1	k. Besuch religiöser Veranstaltungen (Kirche, Moschee, Synagoge, Tempel etc.)	1	2.13	0.97	0.25	2.11	0.99	0.22	-	-	-
		2	-	-	-	2.09	1.01	0.23	-	-	-
E_5_l1	l. Klassische Musik oder Jazz hören	1	2.18	1.09	0.39	2.09	1.15	0.29	-	-	-
		2	-	-	-	2.21	1.15	0.36	-	-	-

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2383	MW = 2.16	SD = 0.42	N = 2042	MW = 2.14	SD = 0.42	-	-	-
1	$\alpha = 0.718$	MIN = 1	MAX = 3.33	$\alpha = 0.691$	MIN = 1	MAX = 3.5	-	-	-
2	-	-	-	N = 2342	MW = 2.14	SD = 0.43	-	-	-
2	-	-	-	$\alpha = 0.728$	MIN = 1	MAX = 3.3	-	-	-

6.5.2 Kulturelle Aktivitäten mit dem Kind

Beschreibung:	Die Skala erfasst, welche Aktivitäten die Eltern mit dem Kind ausüben.
Quelle:	Bos et al. (2009), adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche Unternehmungen machen Sie mit Ihrem Kind gemeinsam?
Codierung:	[1] jede Woche, [2] jeden Monat, [3] seltener, [4] nie
Itemzahl:	12
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_5_a2	a. Besuch eines Museums, einer Kunstausstellung	1	1.91	0.45	0.32	1.82	0.49	0.28	1.77	0.49	0.37
		2	-	-	-	1.87	0.48	0.25	1.81	0.48	0.34
E_5_b2	b. Besuch eines Stadtteilfestes, Trödelmarktes, Freizeitparks, einer Kirmes	1	2.37	0.54	0.13	2.27	0.52	0.20	2.18	0.52	0.22
		2	-	-	-	2.36	0.57	0.15	2.34	0.55	0.18
E_5_c2	c. Besuch von klassischen Konzerten, Oper, Ballett, Theater	1	1.69	0.53	0.34	1.61	0.56	0.33	1.54	0.56	0.39
		2	-	-	-	1.63	0.56	0.34	1.57	0.55	0.38
E_5_d2	d. Kinobesuch, Besuch von Popkonzerten, Tanzveranstaltungen, Discotheken	1	2.18	0.54	0.14	2.12	0.51	0.24	2.08	0.53	0.30
		2	-	-	-	2.11	0.52	0.21	2.12	0.51	0.27
E_5_e2	e. Besuch von Sportveranstaltungen (Zuschauer)	1	2.18	0.90	0.25	2.17	0.96	0.18	2.14	0.94	0.25
		2	-	-	-	2.22	0.93	0.24	2.18	0.93	0.27
EL-TERN_5_f2	f. Sport (aktiv)	1	3.11	1.05	0.33	2.87	1.13	0.38	2.64	1.14	0.41
		2	-	-	-	3.22	1.03	0.36	2.92	1.11	0.38
E_5_g2	g. Künstlerische und musische Tätigkeiten, z.B. Musizieren, Tanzen, Theaterspielen, Malen, Fotografieren	1	2.60	1.10	0.37	2.36	1.12	0.40	2.10	1.03	0.48
		2	-	-	-	2.65	1.15	0.40	2.38	1.10	0.44
E_5_h2	h. Gesellige Treffen mit Freunden, Verwandten oder Nachbarn	1	3.46	0.70	0.25	3.34	0.71	0.32	3.20	0.70	0.35
		2	-	-	-	3.49	0.70	0.27	3.36	0.70	0.31
E_5_i2	i. Ehrenamtliche Tätigkeiten in Vereinen, Verbänden oder sozialen Diensten	1	1.66	0.94	0.29	1.61	0.94	0.32	1.72	0.98	0.43
		2	-	-	-	1.53	0.91	0.28	1.76	1.01	0.43
E_5_j2	j. Beteiligung in Bürgerinitiativen, in Parteien, in der Kommunalpolitik	1	1.09	0.33	0.16	1.07	0.34	0.19	1.11	0.39	0.30
		2	-	-	-	1.09	0.40	0.16	1.11	0.40	0.27
E_5_k2	k. Besuch religiöser Veranstaltungen (Kirche, Moschee, Synagoge, Tempel etc.)	1	2.28	0.95	0.19	2.20	0.97	0.27	2.03	0.95	0.28
		2	-	-	-	2.18	0.96	0.15	2.15	0.99	0.22
E_5_l2	l. Klassische Musik oder Jazz hören	1	1.92	1.04	0.32	1.79	1.04	0.32	1.73	0.97	0.38
		2	-	-	-	1.89	1.05	0.33	1.85	1.05	0.36

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2584	MW = 2.22	SD = 0.36	N = 0	MW = 2.13	SD = 0.38	N = 1735	MW = 2.03	SD = 0.4
1	α = 0.605	MIN = 1	MAX = 3.75	α = 0.644	MIN = 1	MAX = 3.5	α = 0.716	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2536	MW = 2.2	SD = 0.36	N = 2207	MW = 2.14	SD = 0.39
2	-	-	-	α = 0.609	MIN = 1	MAX = 3.5	α = 0.687	MIN = 1	MAX = 3.58

6.5.3 Unterstützende Aktivitäten

Beschreibung:	Mit der Skala wird erfasst, welche Tätigkeiten mit dem Kind von der ausfüllenden Person oder jemand anderem aus dem Haushalt durchgeführt werden.
Quelle:	Bos (2009, S. 36) (adaptiert)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie oder jemand anderes aus dem Haushalt die folgenden Tätigkeiten mit Ihrem Kind durch?
Codierung:	[1] nie oder fast nie, [2] 1 bis 2mal im Monat, [3] 1 bis 2mal die Woche, [4] fast jeden Tag
Itemzahl:	10
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
E_6_a1	a. Dem Kind vorlesen	1	2.19	0.81	0.49	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.43	1.09	0.43	-	-	-
E_6_b1	b. Dem Kind beim Vorlesen zuhören	1	2.51	0.66	0.45	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.79	0.93	0.55	-	-	-
E_6_c1	c. Mit dem Kind darüber sprechen, was es gerade liest	1	2.68	0.55	0.39	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	3.00	0.83	0.54	-	-	-
E_6_d1	d. Mit dem Kind darüber sprechen, was ich gerade lese (oder jemand anderes aus Ihrem Haushalt gerade liest)	1	2.23	0.76	0.40	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.36	0.97	0.46	-	-	-
E_6_e1	e. Lieder singen	1	2.00	0.84	0.43	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.32	1.11	0.39	-	-	-
E_6_f1	f. Wortspiele spielen	1	1.99	0.77	0.44	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.10	0.90	0.47	-	-	-
E_6_g1	g. Gesellschaftsspiele spielen	1	2.36	0.61	0.40	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2.44	0.71	0.39	-	-	-
E_6_h1	h. Fernsehprogramme oder Videos mit Untertiteln anschauen	1	1.62	0.85	0.14	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	3.24	0.79	0.06	-	-	-
E_6_i1	i. Mit dem Kind in die Bibliothek gehen	1	1.76	0.62	0.27	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1.77	0.67	0.24	-	-	-
E_6_j1	j. Mit dem Kind in einen Buchladen gehen	1	1.91	0.51	0.24	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1.87	0.56	0.31	-	-	-

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2680	MW = 2.13	SD = 0.37	-	-	-	-	-	-
1	$\alpha = 0.705$	MIN = 1	MAX = 3.2	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	N = 2623	MW = 2.43	SD = 0.47	-	-	-
2	-	-	-	$\alpha = 0.719$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-

6.5.4 Aktivitäten mit dem Kind

Beschreibung:	Erweiterung der vorangegangenen Skala um die Sprache, in der die Aktivitäten durchgeführt werden.
Quelle:	Bos (2009, S. 36) (adaptiert)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie oft führen Sie oder jemand anderes aus dem Haushalt die folgenden Tätigkeiten mit Ihrem Kind durch?
Codierung:	[5] überwiegend in Deutsch, [6] überwiegend in einer anderen Sprache
Itemzahl:	10
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „überwiegend in einer anderen Sprache“ angegeben haben.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_6_a2	a. Dem Kind vorlesen	1	95	2.3	3.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	146	3.7	6.2	-	-	-
E_6_b2	b. Dem Kind beim Vorlesen zuhören	1	34	0.8	1.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	44	1.1	1.8	-	-	-
E_6_c2	c. Mit dem Kind darüber sprechen, was es gerade liest	1	64	1.5	2.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	114	2.9	4.7	-	-	-
E_6_d2	d. Mit dem Kind darüber sprechen, was ich gerade lese (oder jemand anderes aus Ihrem Haushalt gerade liest)	1	112	2.7	4.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	175	4.4	7.7	-	-	-
E_6_e2	e. Lieder singen	1	271	6.5	12.2	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	354	9.0	16.4	-	-	-
E_6_f2	f. Wortspiele spielen	1	64	1.5	2.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	68	1.7	3.1	-	-	-
E_6_g2	g. Gesellschaftsspiele spielen, Puzzle legen	1	58	1.4	2.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	59	1.5	2.5	-	-	-
E_6_h2	h. Fernsehprogramme oder Videos mit Untertiteln anschauen	1	109	2.6	5.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	62	1.6	2.6	-	-	-

6.5.5 Betreuung nach der Schule

Beschreibung:	Erfassung der Person, die zu Hause ist, wenn das Kind nach Hause kommt.
Quelle:	
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wer ist in der Regel zu Hause, wenn Ihr Kind aus der Schule kommt?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich. Abgetragen wurden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
[1] Mutter/ Stiefmutter/ weiblicher Vormund		1	2450	58.4	90.9	1816	43.4	87.4	-	-	-
		2	-	-	-	2247	56.9	90.0	-	-	-
[2] Vater/ Stiefvater/ männlicher Vormund		1	579	13.8	21.5	452	10.8	21.8	-	-	-
		2	-	-	-	562	14.2	22.5	-	-	-
[3] Geschwister		1	1261	30.1	46.8	724	17.3	34.8	-	-	-
		2	-	-	-	905	22.9	36.2	-	-	-
[4] Verwandte (z.B. Oma, Opa, Tante, Onkel)		1	434	10.4	16.1	335	8.0	16.1	-	-	-
		2	-	-	-	434	11.0	17.4	-	-	-
[5] Andere Personen (z.B. Kindermädchen, Bekann- te der Eltern, Nachbar/ Nachbarin, Au-Pair)		1	127	3.0	4.7	91	2.2	4.4	-	-	-
		2	-	-	-	91	2.3	3.6	-	-	-
[6] Niemand		1	164	3.9	6.1	248	5.9	11.9	-	-	-
		2	-	-	-	169	4.3	6.8	-	-	-
Gültig	Gesamt	1	1498	-	-	2115	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2498	-	-	-	-	-

6.5.6 Besitz an Büchern

Beschreibung:	Mit dem Item wird die Anzahl der Bücher im Haushalt erhoben.
Quelle:	Bos (2009, S. 32)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie viele Bücher gibt es in Ihrem Haushalt ungefähr? (Ohne Zeitschriften, Zeitungen oder Schulbücher)
Codierung:	[1] 0-10, [2] 11-25, [3] 26-100, [4] 101-200, [5] mehr als 200
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Zur Vereinfachung wurde den Schülerinnen und Schülern bildlich dargestellt wie viele Bücher auf ein Regalbrett passen. Zeitschriften, Zeitungen und Schulbücher sollten nicht mitgezählt werden.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_7	[1] 0-10	1	39	0.9	1.5	18	0.4	0.8	27	0.6	1.5
		2	22	0.6	0.8	49	1.2	2.2	-	-	-
	[2] 11 – 25	1	123	2.9	4.6	77	1.8	3.5	71	1.7	4.1
		2	106	2.7	4.0	126	3.2	5.7	-	-	-
	[3] 26 – 100	1	813	19.4	30.4	570	13.6	25.8	410	9.8	23.5
		2	851	21.5	32.3	587	14.9	26.5	-	-	-
	[4] 101 – 200	1	543	13.0	20.3	442	10.5	20.0	339	8.1	19.4
		2	529	13.4	20.1	407	10.3	18.4	-	-	-
	[5] mehr als 200	1	1153	27.5	43.2	1105	26.4	49.9	897	21.4	51.4
		2	1128	28.6	42.8	1043	26.4	47.2	-	-	-
Gesamt		1	2671	63.7	100.0	2213	52.8	100.0	1744	41.6	100.0
		2	2636	66.8	100.0	2212	56.0	100.0	-	-	-

6.6 Schul- und Berufsbildung der Eltern

6.6.1 Höchster Bildungsabschluss

Beschreibung:	Erhebung des höchsten Bildungsabschlusses in der Familie.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Welche berufliche Ausbildung haben Sie? 2012: Welchen höchsten Bildungsabschluss hat [die Mutter/ der Vater] des Kindes?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Entgegen der Anweisung haben die Befragten teilweise Mehrfachnennungen abgegeben.

Angabe der Mutter/ Stiefmutter

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_9M_a	[1] Ist nicht zur Schule gegangen oder hat die Schule ohne Abschluss verlassen	1	73	1.7	2.8	52	1.2	2.4	36	0.9	2.1
		2				64	1.6	2.5	56	1.4	2.5
E_9M_b	[2] Hauptschulabschluss/ Volksschulabschluss/ Abschluss der Polytechnischen Oberschule (POS) nach Klasse 8	1	207	4.9	7.9	83	2.0	3.8	89	2.1	5.1
		2				129	3.3	5.0	142	3.6	6.4
E_9M_c	[3] Realschulabschluss/ mittlere Reife/ Abschluss der Polytechnischen Oberschule (POS) nach Klasse 10	1	732	17.5	27.9	259	6.2	11.9	392	9.4	22.4
		2				254	6.4	9.8	461	11.7	20.7
E_9M_d	[4] Hochschulreife/ Abitur oder Fachhochschulreife	1	774	18.5	29.5	310	7.4	14.2	469	11.2	26.8
		2				359	9.1	13.8	558	14.1	25.1
E_9M_e	[5] Abschluss an einer Fachschule/ Meister- oder Technikerschule/ einer Schule des Gesundheitswesens	1	247	5.9	9.4	142	3.4	6.5	107	2.6	6.1
		2				122	3.1	4.7	133	3.4	6.0
E_9M_f	[6] Berufsschulabschluss (Lehre, Ausbildung)/ Berufsfachschule	1	1009	24.1	38.4	671	16.0	30.8	507	12.1	28.9
		2				858	21.7	33.0	629	15.9	28.2
E_9M_g	[7] Hochschulabschluss (Magister, Diplom, Staatsexamen) oder höherer Abschluss	1	518	12.4	19.7	442	10.5	20.3	397	9.5	22.7
		2				550	13.9	21.2	495	12.5	22.2
E_9M_h	[8] Fachhochschulabschluss/ FH-Diplom/ Abschluss an einer Berufsakademie	1	246	5.9	9.4	196	4.7	9.0	153	3.6	8.7
		2				241	6.1	9.3	221	5.6	9.9
E_9M_i	[9] Sonstiger Bildungsabschluss	1	772.9	1.8	2.9	21	0.5	1.0	23	0.5	1.3
		2				22	0.6	0.8	33	0.8	1.5
Gesamt		1	2628	62.7	100.0	2176	51.9	100.0	1752	41.8	100.0
		2				2599	65.8	100.0	2227	56.4	100.0

Angabe des Vaters/ Stiefvaters

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_9V_a	[1] Ist nicht zur Schule gegangen oder hat die Schule ohne Abschluss verlassen	1	65	1.6	2.6	33	0.8	1.6	30	0.7	1.7
		2				43	1.1	1.7	58	1.5	2.6
E_9V_b	[2] Hauptschulabschluss/ Volksschulabschluss/ Abschluss der Polytechnischen Oberschule (POS) nach Klasse 8	1	274	6.5	11.1	109	2.6	5.2	151	3.6	8.6
		2				128	3.2	5.1	186	4.7	8.4
E_9V_c	[3] Realschulabschluss/ mittlere Reife/ Abschluss der Polytechnischen Oberschule (POS) nach Klasse 10	1	475	11.3	19.3	172	4.1	8.2	259	6.2	14.8
		2				187	4.7	7.5	359	9.1	16.1
E_9V_d	[4] Hochschulreife/ Abitur oder Fachhochschulreife	1	659	15.7	26.8	241	5.7	11.5	370	8.8	21.1
		2				250	6.3	10.0	433	11.0	19.5
E_9V_e	[5] Abschluss an einer Fachschule/ Meister- oder Technikerschule/ einer Schule des Gesundheitswesens	1	337	8.0	13.7	169	4.0	8.0	169	4.0	9.6
		2				207	5.2	8.3	240	6.1	10.8
E_9V_f	[6] Berufsschulabschluss (Lehre, Ausbildung)/ Berufsfachschule	1	799	19.1	32.4	524	12.5	24.9	407	9.7	23.2
		2				724	18.3	28.9	529	13.4	23.8
E_9V_g	[7] Hochschulabschluss (Magister, Diplom, Staatsexamen) oder höherer Abschluss	1	612	14.6	24.8	543	13.0	25.8	462	11.0	26.4
		2				601	15.2	24.0	564	14.3	25.3
E_9V_h	[8] Fachhochschulabschluss/ FH-Diplom/ Abschluss an einer Berufsakademie	1	348	8.3	14.1	280	6.7	13.3	231	5.5	13.2
		2				328	8.3	13.1	255	6.5	11.5
E_9V_i	[9] Sonstiger Bildungsabschluss	1	71	1.7	2.9	31	0.7	1.5	28	0.7	1.6
		2				36	0.9	1.4	42	1.1	1.9
Gesamt		1	2463	58.8	100.0	2102	50.1	100.0	1752	41.8	100.0
		2				2504	63.4	100.0	2227	56.4	100.0

6.7 Sozioökonomischer Status der Eltern

6.7.1 Erwerbstätigkeit

Beschreibung:	Erhebung der Art der Erwerbstätigkeit der befragten Person.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Üben Sie derzeit eine Erwerbstätigkeit aus? Was trifft auf Sie zu?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragestellung wurde so nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_10	[1] Nicht erwerbstätig	1	436	17.1	17.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Voll erwerbstätig	1	879	34.4	51.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[3] In Teilzeitbeschäftigung	1	1025	40.1	91.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[4] In betrieblicher Ausbildung/ Lehre oder betriebliche Weiterbildung	1	18	0.7	92.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[5] Geringfügig oder unregelmäßig erwerbstätig	1	198	7.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	2556	100.0		-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Erhebung der Art der Erwerbstätigkeit der Mutter/ des Vaters.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Übt die Mutter und der Vater des Kindes eine Erwerbstätigkeit aus? Was trifft zu?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragestellung wurde so nur 2012 und 2014 verwendet.

Angabe Mutter:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_10M	[1] Nicht erwerbstätig	1	-	-	-	303	15.2	15.2	247	14.9	14.9
		2	-	-	-	419	17.6	17.6	319	15.3	15.3
	[2] Voll erwerbstätig	1	-	-	-	450	22.5	37.7	433	26.1	41.0
		2	-	-	-	498	21.0	38.6	485	23.2	38.5
	[3] In Teilzeitbeschäftigung	1	-	-	-	1040	52.1	89.7	853	51.4	92.3
		2	-	-	-	1208	50.8	89.4	1110	53.1	91.5
	[4] In betrieblicher Ausbildung/ Lehre oder betriebliche Weiterbildung	1	-	-	-	21	1.1	90.8	11	0.7	93.0
		2	-	-	-	32	1.3	90.7	11	0.5	92.1
	[5] Geringfügig oder unregelmäßig erwerbstätig	1	-	-	-	184	9.2	100.0	116	7.0	100.0
		2	-	-	-	220	9.3	100.0	166	7.9	100.0
Gesamt		1	-	-	-	1998	100.0		1660	100.0	
		2	-	-	-	2377	100.0		2091	100.0	

Angabe Vater:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_10V	[1] Nicht erwerbstätig	1	-	-	-	86	4.4	4.4	63	3.9	3.9
		2	-	-	-	93	4.0	4.0	76	3.7	3.7
	[2] Voll erwerbstätig	1	-	-	-	1739	89.1	93.5	1472	90.7	94.6
		2	-	-	-	2088	89.0	93.0	1861	91.5	95.3
	[3] In Teilzeitbeschäftigung	1	-	-	-	85	4.4	97.9	60	3.7	98.3
		2	-	-	-	97	4.1	97.1	68	3.3	98.6
	[4] In betrieblicher Ausbildung/ Lehre oder betriebliche Weiterbildung	1	-	-	-	5	0.3	98.2	6	0.4	98.6
		2	-	-	-	17	0.7	97.9	8	0.4	99.0
	[5] Geringfügig oder unregelmäßig erwerbstätig	1	-	-	-	36	1.8	100.0	22	1.4	100.0
		2	-	-	-	50	2.1	100.0	20	1.0	100.0
Gesamt		1	-	-	-	1951	100.0		1623	100.0	
		2	-	-	-	2345	100.0		2033	100.0	

6.7.2 Berufliche Stellung

Beschreibung:	Erhebung der beruflichen Stellung der Mutter/ des Vaters.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006]
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	In welcher beruflichen Stellung sind die Mutter und der Vater des Kindes tätig? (Falls zur Zeit keine Erwerbstätigkeit vorliegt, beziehen Sie sich bitte auf den Beruf, der zuletzt ausgeübt wurde.)
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragestellung wurde so nur 2014 verwendet.

Angabe Mutter:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_50M_a	[1] Selbständige/r	1	-	-	-	-	-	-	139	3.3	7.9
		2	-	-	-	-	-	-	198	5.0	8.9
E_50M_b	[2] freiberuflich tätige/r Akademiker/in	1	-	-	-	-	-	-	60	1.4	3.4
		2	-	-	-	-	-	-	67	1.7	3.0
E_50M_c	[3] mithelfende/r Familienangehörige/r	1	-	-	-	-	-	-	42	1.0	2.4
		2	-	-	-	-	-	-	69	1.7	3.1
E_50M_d	[4] Beamter/ Beamtin	1	-	-	-	-	-	-	147	3.5	8.4
		2	-	-	-	-	-	-	192	4.9	8.6
E_50M_e	[5] Angestellte/r	1	-	-	-	-	-	-	1063	25.4	60.7
		2	-	-	-	-	-	-	1291	32.7	58.0
E_50M_f	[6] Arbeiter/in	1	-	-	-	-	-	-	145	3.5	8.3
		2	-	-	-	-	-	-	186	4.7	8.4
E_50M_g	[6] ist nie berufstätig gewesen	1	-	-	-	-	-	-	54	1.3	3.1
		2	-	-	-	-	-	-	89	2.3	4.0
Gültig	Gesamt	1	-	-	-	-	-	-	1752	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	2227	-	-

Angabe Vater:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_50V_a	[1] Selbständige/r	1	-	-	-	-	-	-	381	9.6	17.1
		2	-	-	-	-	-	-	295	7.0	16.8
E_50V_b	[2] freiberuflich tätige/r Akademiker/in	1	-	-	-	-	-	-	59	1.5	2.6
		2	-	-	-	-	-	-	52	1.2	3.0
E_50V_c	[3] mithelfende/r Familienangehörige/r	1	-	-	-	-	-	-	10	0.3	0.4
		2	-	-	-	-	-	-	13	0.3	0.7
E_50V_d	[4] Beamter/ Beamtin	1	-	-	-	-	-	-	126	3.2	5.7
		2	-	-	-	-	-	-	110	2.6	6.3
E_50V_e	[5] Angestellte/r	1	-	-	-	-	-	-	1124	28.5	50.5
		2	-	-	-	-	-	-	905	21.6	51.7
E_50V_f	[6] Arbeiter/in	1	-	-	-	-	-	-	406	10.3	18.2
		2	-	-	-	-	-	-	273	6.5	15.6
E_50V_g	[6] ist nie berufstätig gewesen	1	-	-	-	-	-	-	13	0.3	0.6
		2	-	-	-	-	-	-	5	0.1	0.3
Gültig	Gesamt	1	-	-	-	-	-	-	1752	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	2227	-	-

6.7.3 Position im Berufsleben

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie vielen Personen gegenüber die Eltern im Beruf weisungsbefugt sind.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006]
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Sind die Mutter und der Vater des Kindes anderen bei der Arbeit vorgesetzt?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragestellung wurde nur 2012 verwendet.

Angabe der Mutter:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_12M	[1] ...keine	1	-	-	-	1299	68.0	68.0	-	-	-
		2	-	-	-	1519	67.8	67.8	-	-	-
	[2] ...1 bis 10	1	-	-	-	454	23.8	91.8	-	-	-
		2	-	-	-	524	23.4	91.9	-	-	-
	[3] ...mehr als 10	1	-	-	-	108	5.7	97.4	-	-	-
		2	-	-	-	129	5.8	96.9	-	-	-
	[4] ... Ich bin nie berufstätig gewesen.	1	-	-	-	49	2.6	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	70	3.1	100.0	-	-	-
Gesamt		1	-	-	-	1910	100.0	-	-	-	-
		2	-	-	-	2242	100.0	-	-	-	-

Angabe des Vaters:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_12V	[1] ...keine	1	-	-	-	803	42.3	42.3	-	-	-
		2	-	-	-	936	41.8	41.8	-	-	-
	[2] ...1 bis 10	1	-	-	-	673	35.5	77.8	-	-	-
		2	-	-	-	798	35.6	77.4	-	-	-
	[3] ...mehr als 10	1	-	-	-	417	22.0	99.8	-	-	-
		2	-	-	-	494	22.1	99.5	-	-	-
	[4] ... Ich bin nie berufstätig gewesen.	1	-	-	-	4	0.2	100.0	-	-	-
		2	-	-	-	12	0.5	100.0	-	-	-
Gesamt		1	-	-	-	1897	100.0	-	-	-	-
		2	-	-	-	2240	100.0	-	-	-	-

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie vielen Personen gegenüber die Eltern im Beruf weisungsbefugt sind.
Quelle:	Frey et al. (2009) [PISA 2006], Fragetext wurde adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Sind die Mutter und der Vater des Kindes anderen bei der Arbeit vorgesetzt? Wie viele Personen arbeiten nach ihren Anweisungen?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Fragestellung wurde nur 2014 verwendet.

Angabe der Mutter:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_51M	[1] ...keine	1	-	-	-	-	-	-	1070	67.2	67.2
		2	-	-	-	-	-	-	1355	68.2	68.2
	[2] ...1 bis 10	1	-	-	-	-	-	-	382	24.0	91.1
		2	-	-	-	-	-	-	457	23.0	91.2
	[3] ...mehr als 10	1	-	-	-	-	-	-	112	7.0	98.2
		2	-	-	-	-	-	-	134	6.7	97.9
	[4] ... Ich bin nie berufstätig gewesen.	1	-	-	-	-	-	-	28	1.8	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	41	2.1	100.0
			-	-	-	-	-	-	1592	100.0	-
Gesamt			-	-	-	-	-	-	1987	100.0	-

Angabe des Vaters:

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_51V	[1] ...keine	1	-	-	-	-	-	-	622	40.1	40.1
		2	-	-	-	-	-	-	818	41.4	41.4
	[2] ...1 bis 10	1	-	-	-	-	-	-	543	35.0	75.2
		2	-	-	-	-	-	-	687	34.8	76.2
	[3] ...mehr als 10	1	-	-	-	-	-	-	383	24.7	99.9
		2	-	-	-	-	-	-	459	23.2	99.4
	[4] ... Ich bin nie berufstätig gewesen.	1	-	-	-	-	-	-	2	0.1	100.0
		2	-	-	-	-	-	-	11	0.6	100.0
			-	-	-	-	-	-	1550	100.0	-
Gesamt			-	-	-	-	-	-	1975	100.0	-

6.7.4 Status bei Nicht-Erwerbstätigkeit

Beschreibung:	Erhebung der Art der Nichterwerbstätigkeit.
Quelle:	Bos et al. (2009)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie zurzeit nicht erwerbstätig sind: Sind sie...
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es waren Mehrfachnennungen möglich. Diese Frage wurde nur 2010 in dieser Form verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_11a	[1] ...arbeitslos gemeldet?	1	92	2.2	14.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11b	[2] ...in einer Umschulung?	1	10	0.2	1.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11c	[3] ...in Rente?	1	25	0.6	4.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11d	[4] ... in einer Schule, Fachschule, Hochschule?	1	24	0.6	3.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11e	[5] ... Hausfrau?	1	429	10.2	68.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11f	[6] ... im Mutterschutz, Erziehungsurlaub, in der Elternzeit?	1	56	1.3	8.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_11g	[6] ... Sonstiges	1	44	1.0	7.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gültig	Gesamt	1	680	-	100	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Erhebung der Art der Nichterwerbstätigkeit der Mutter.
Quelle:	Bos et al. (2009)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wenn die Mutter des Kindes zurzeit nicht erwerbstätig ist: Ist sie...
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es wurden Mehrfachnennungen gemacht. Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 in dieser Form verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_11M_a	[1] ...arbeitslos gemeldet?	1	-	-	-	39	0.9	12.0	33	0.8	1.9
		2	-	-	-	-	-	-	86	2.2	3.9
E_11M_b	[2] ...in einer Umschulung?	1	-	-	-	5	0.1	1.5	6	0.1	0.3
		2	-	-	-	-	-	-	9	0.2	0.4
E_11M_c	[3] ...in Rente?	1	-	-	-	7	0.2	2.2	16	0.4	0.9
		2	-	-	-	-	-	-	12	0.3	0.5
E_11M_d	[4] ... in einer Schule, Fachschule, Hochschule?	1	-	-	-	10	0.2	3.1	11	0.3	0.6
		2	-	-	-	-	-	-	9	0.2	0.4
E_11M_e	[5] ... Hausfrau?	1	-	-	-	291	6.9	82.2	228	5.4	13.0
		2	-	-	-	-	-	-	326	8.3	14.6
E_11M_f	[6] ... im Mutterschutz, Erziehungsurlaub, in der Elternzeit?	1	-	-	-	28	0.7	8.6	12	0.3	0.7
		2	-	-	-	-	-	-	38	1.0	1.7
E_11M_g	[6] ... Sonstiges	1	-	-	-	11	0.3	3.4	18	0.4	1.0
		2	-	-	-	-	-	-	24	0.6	1.1
Gültig	Gesamt	1	-	-	-	391	-	100	324	-	100
		2	-	-	-	-	-	-	504	-	100

Beschreibung:	Erhebung der Art der Nichterwerbstätigkeit des Vaters.
Quelle:	Bos et al. (2009)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wenn der Vater des Kindes zurzeit nicht erwerbstätig ist: Ist er...
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Es wurden Mehrfachnennungen gemacht. Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 in dieser Form verwendet. Abgetragen werden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_11V_a	[1] ...arbeitslos gemeldet?	1	-	-	-	46	1.1	48.9	45	1.1	2.6
		2	-	-	-				67	1.7	3.0
E_11V_b	[2] ...in einer Umschulung?	1	-	-	-	4	0.1	4.5	8	0.2	0.5
		2	-	-	-				14	0.4	0.6
E_11V_c	[3] ...in Rente?	1	-	-	-	23	0.5	25.8	35	0.8	2.0
		2	-	-	-				27	0.7	1.2
E_11V_d	[4] ... in einer Schule, Fachschule, Hochschule?	1	-	-	-	7	0.2	7.9	6	0.1	0.3
		2	-	-	-				4	0.1	0.2
E_11V_e	[5] ... Hausfrau?	1	-	-	-	13	0.3	14.8	22	0.5	1.3
		2	-	-	-				20	0.5	0.9
E_11V_f	[6] ... im Mutterschutz, Erziehungsurlaub, in der Elternzeit?	1	-	-	-	0	0.0	0.0	3	0.1	0.2
		2	-	-	-				1	0.0	0.0
E_11V_g	[6] ... Sonstiges	1	-	-	-	6	0.1	6.7	13	0.3	0.7
		2	-	-	-				17	0.4	0.8

6.8 Relativer Wohlstand der Familie

6.8.1 Einkommen

Beschreibung:	Erhebung des gemeinsamen Brutto-Einkommens der Haushaltsmitglieder.
Quelle:	Bos et al. (2009)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie hoch ist das jährliche Brutto-Einkommen aller Mitglieder in Ihrem Haushalt pro Jahr zusammen?
Codierung:	
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_12	[1] unter 10.000 Euro	1	78	3.4	3.4	55	3.1	3.1	31	2.2	2.2
		2	-	-	-	92	4.1	4.1	63	3.4	3.4
	[2] 10.000 bis 19.999 Euro	1	237	10.2	13.6	146	8.2	11.3	89	6.4	8.6
		2	-	-	-	208	9.2	13.2	150	8.2	11.3
	[3] 20.000 bis 29.999 Euro	1	245	10.6	24.1	169	9.5	20.8	129	9.2	17.8
		2	-	-	-	235	10.4	23.6	175	9.5	20.8
	[4] 30.000 bis 39.000 Euro	1	330	14.2	38.4	216	12.2	33.0	155	11.1	28.9
		2	-	-	-	308	13.6	37.2	226	12.3	33.3
	[5] 40.000 bis 49.999 Euro	1	304	13.1	51.5	252	14.2	47.2	158	11.3	40.1
		2	-	-	-	269	11.9	49.1	187	10.1	43.5
	[6] 50.000 bis 59.000 Euro	1	258	11.1	62.6	202	11.4	58.6	167	11.9	52.1
		2	-	-	-	249	11.0	60.1	179	9.7	53.2
	[7] 60.000 bis 69.999 Euro	1	244	10.5	73.1	175	9.9	68.4	146	10.4	62.5
		2	-	-	-	204	9.0	69.1	185	10.0	63.2
	[8] 70.000 Euro oder mehr	1	624	26.9	100.0	561	31.6	100.0	525	37.5	100.0
		2	-	-	-	700	30.9	100.0	678	36.8	100.0
Gesamt		1	2320	100.0	-	1776	100.0	-	1400	100.0	-
		2	-	-	-	2265	100.0	-	1843	100.0	-

6.9 Einschätzung der Eltern zum Sozialverhalten des Kindes

6.9.1 Arbeitsverhalten

Beschreibung:	Die Skala erfasst das Arbeitsverhalten des Kindes aus Sicht der Eltern
Quelle:	Bos et al. (2008) [TIMSS 2007], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ihr Kind...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Das Item E_14c wurde zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_14a	a. ... strengt sich beim Lernen besonders an.	1	3.10	0.79	0.42	2.93	0.82	0.53	2.86	0.87	0.63
		2	-	-	-	3.10	0.82	0.46	2.91	0.84	0.54
E_14b	b. ... arbeitet bei den Hausaufgaben sorgfältig und genau.	1	3.38	0.66	0.66	3.25	0.73	0.73	3.19	0.80	0.77
		2	-	-	-	3.36	0.69	0.71	3.23	0.74	0.73
E_14cr	c. ... kann sich beim Bearbeiten von Schulstoff oft nicht konzentrieren.*	1	3.28	0.80	0.33	3.21	0.83	0.43	3.27	0.83	0.42
		2	-	-	-	3.29	0.79	0.40	3.20	0.83	0.45
E_14d	d. ... beginnt häufig bereits selbst mit den Hausaufgaben, ohne dass ich es noch zusätzlich auffordern muss.	1	3.38	0.81	0.48	3.35	0.85	0.54	3.49	0.82	0.57
		2	-	-	-	3.31	0.84	0.48	3.28	0.88	0.53
E_14e	e. ... führt die Schulhefte/Schulmappe sehr ordentlich.	1	3.20	0.78	0.61	3.11	0.83	0.64	3.16	0.85	0.67
		2	-	-	-	3.19	0.79	0.61	3.14	0.83	0.62
E_14f	f. ... ist für die Schule sehr fleißig.	1	3.22	0.73	0.67	3.02	0.80	0.69	2.91	0.87	0.75
		2	-	-	-	3.21	0.73	0.66	2.98	0.82	0.73

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2682	MW = 3.27	SD = 0.52	N = 2067	MW = 3.14	SD = 0.59	N = 1724	MW = 3.14	SD = 0.64
1	α = 0.781	MIN = 1.33	MAX = 4	α = 0.825	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.851	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2494	MW = 3.24	SD = 0.55	N = 2208	MW = 3.12	SD = 0.64
2	-	-	-	α = 0.796	MIN = 1.17	MAX = 4	α = 0.829	MIN = 1	MAX = 4

6.9.2 Sozialverhalten

Beschreibung:	Die Skala erfasst das Sozialverhalten des Kindes aus Sicht der Eltern
Quelle:	Bos et al. (2008) [TIMSS 2007], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ihr Kind...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items E_14j und E_14k wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*).

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_14g	g. ... kümmert sich gerne um Andere.	1	3.40	0.68	0.44	3.33	0.71	0.46	3.29	0.74	0.60
		2	-	-	-	3.43	0.71	0.41	3.37	0.69	0.54
E_14h	h. ...findet bei einem Streit mit Kindern eine gute Lösung für alle. (a)	1	3.25	0.68	0.35	3.14	0.73	0.49	3.26	0.68	0.58
		2	-	-	-	3.27	0.71	0.33	3.26	0.69	0.55
E_14i	i. ... tröstet oft andere Kinder, wenn sie traurig sind.	1	3.35	0.73	0.44	3.33	0.71	0.56	3.26	0.74	0.59
		2	-	-	-	3.39	0.71	0.44	3.34	0.71	0.56
E_14jr	j. ... versucht beim Spielen mit anderen Kindern immer seinen Willen durchzusetzen.*	1	2.90	0.80	0.22	2.92	0.79	0.21	3.05	0.83	0.20
		2	-	-	-	2.83	0.87	0.28	2.98	0.83	0.16
E_14kr	k. ... teilt nicht gerne mit anderen Kindern.*	1	3.32	0.84	0.27	3.35	0.82	0.35	3.39	0.83	0.31
		2	-	-	-	3.35	0.85	0.30	3.39	0.82	0.30
E_14l	l. ... hilft anderen Kindern, wenn sie Probleme haben.	1	3.46	0.60	0.43	3.42	0.63	0.53	3.44	0.65	0.58
		2	-	-	-	3.45	0.66	0.32	3.46	0.60	0.55

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2679	MW = 3.28	SD = 0.46	N = 2062	MW = 3.24	SD = 0.46	N = 1719	MW = 3.28	SD = 0.49
1	α = 0.716	MIN = 1.5	MAX = 4	α = 0.703	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.741	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2496	MW = 3.28	SD = 0.48	N = 2202	MW = 3.3	SD = 0.46
2	-	-	-	α = 0.727	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.714	MIN = 1.33	MAX = 4

6.10 Eltern und Schule

6.10.1 Kontaktaufnahme bei schulischen Problemen

Beschreibung:	Die Skala erfasst das Ausmaß des Kontaktes zwischen den Eltern und der Schule.
Quelle:	Bos et al. (2008) [TIMSS 2007] (adaptiert)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Bitte stellen Sie sich Folgendes vor: Wenn es in der Schule mit Ihrem Kind Probleme gibt, ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Items E_15c und E_15e wurden zur Berechnung des Skalenwertes invertiert (*). Die Items E_15i und E_15j wurden nur 2012 und 2014 erfasst.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_15a	a. ... erwarte ich, dass die Schule sich mit mir in Verbindung setzt.	1	3.81	0.52	0.29	3.77	0.57	0.24	3.77	0.53	0.31
		2	-	-	-	3.81	0.49	0.29	3.77	0.56	0.31
E_15b	b. ... führe ich ein Gespräch mit der Lehrerin/ dem Lehrer.	1	3.85	0.45	0.41	3.76	0.52	0.44	3.72	0.52	0.44
		2	-	-	-	3.84	0.42	0.38	3.75	0.51	0.44
E_15cr	c. ... fühle ich mich nicht verantwortlich. Das ist Sache der Schule.*	1	3.84	0.49	0.31	3.84	0.47	0.22	3.82	0.46	0.19
		2	-	-	-	3.84	0.47	0.18	3.84	0.47	0.23
E_15d	d. ... führe ich ein Gespräch gemeinsam mit der Lehrerin/ dem Lehrer und meinem Kind.	1	3.51	0.76	0.44	3.49	0.72	0.41	3.49	0.69	0.46
		2	-	-	-	3.57	0.64	0.36	3.52	0.69	0.39
E_15er	e. interessiert mich das nicht, weil ich darauf keinen Einfluss habe.*	1	3.92	0.41	0.21	3.93	0.35	0.21	3.92	0.33	0.15
		2	-	-	-	3.95	0.27	0.07	3.93	0.35	0.16
E_15f	f. ... suche ich Kontakt zu anderem pädagogischen Personal der Schule (z.B. Sozialpädagogin/ Sozialpädagoge, Schulsozialarbeiterin/ Schulsozialarbeiter etc.).	1	2.64	1.03	0.49	2.44	1.07	0.45	2.51	1.04	0.43
		2	-	-	-	2.74	0.98	0.48	2.61	1.03	0.41
E_15g	g. ... suche ich eine Beratungsstelle auf.	1	2.17	1.00	0.33	2.05	0.99	0.34	2.09	1.03	0.41
		2	-	-	-	2.15	1.02	0.44	2.14	1.00	0.38
E_15h	h. ... nimmt die Schule Kontakt zu mir auf.	1	3.30	0.83	0.35	3.19	0.84	0.28	3.11	0.90	0.40
		2	-	-	-	3.35	0.77	0.36	3.19	0.85	0.40
E_15i	i. ... schreibe ich der Lehrerin/ dem Lehrer eine E-Mail.	1	-	-	-	-	-	-	2.89	1.07	0.48
		2	-	-	-	-	-	-	2.97	1.08	0.47
E_15j	j. ... schreibt die Lehrerin/ der Lehrer mir eine E-Mail.	1	-	-	-	-	-	-	2.66	1.09	0.51
		2	-	-	-	-	-	-	2.78	1.10	0.50

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2661	MW = 3.38	SD = 0.91	N = 2065	MW = 3.31	SD = 0.38	N = 1717	MW = 3.21	SD = 0.44
1	α = 0.676	MIN = 1.25	MAX = 4	α = 0.614	MIN = 2.0	MAX = 4	α = 0.724	MIN = 1.22	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2466	MW = 3.41	SD = 0.36	N = 2194	MW = 3.25	SD = 0.42
2	-	-	-	α = 0.624	MIN = 1.75	MAX = 4	α = 0.717	MIN = 1	MAX = 4

6.10.2 Über die Schule des Kindes

Beschreibung:	Die Skala erfasst Wünsche und Anregungen der Eltern an die Schule.
Quelle:	a- IFS (1999) [IFS-Schulbarometer], Fragetext wurde adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wünschen Sie sich von der Schule Ihres Kindes zusätzliche Anstrengungen, um die folgenden Aufgaben der Schule zu verbessern?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	14
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
fbkom1e	a. Vermittlung von Fachwissen	1	-	-	-	1977	2.73	0.99	1660	2.83	0.94
		2	-	-	-	2243	3.09	0.96	2107	2.77	0.97
fbkom2e	b. Vermittlung von mathematischen Grundkenntnissen	1	-	-	-	1978	2.80	1.04	1666	2.85	1.00
		2	-	-	-	2236	3.09	1.01	2111	2.84	1.00
fbkom4e	c. Vermittlung von sprachlichen Grundfertigkeiten	1	-	-	-	1970	2.77	1.02	1653	2.82	0.99
		2	-	-	-	2228	3.12	1.00	2106	2.80	1.00
fbkom5e	d. Förderung des Denkens in Zusammenhängen und des Abstrahierens	1	-	-	-	1955	2.88	0.95	1648	2.90	0.92
		2	-	-	-	2215	3.18	0.91	2086	2.91	0.94
fbkom7e	e. Förderung von Fähigkeiten zur Bewältigung von Lebensproblemen	1	-	-	-	1971	2.74	0.96	1659	2.79	0.95
		2	-	-	-	2234	2.99	0.96	2097	2.76	0.96
fbkom8e	f. Förderung der Identitätsfindung und -ausbildung	1	-	-	-	1964	2.77	0.93	1651	2.86	0.91
		2	-	-	-	2212	3.00	0.94	2080	2.79	0.93
fbkom9e	g. Förderung des Selbstbewusstseins	1	-	-	-	1970	2.95	0.92	1659	2.94	0.91
		2	-	-	-	2236	3.18	0.90	2108	2.94	0.94
fbkom10e	h. Förderung von solidarischen Verhaltensweisen	1	-	-	-	1959	2.82	0.92	1649	2.90	0.90
		2	-	-	-	2220	3.05	0.91	2092	2.89	0.93
fbkom11e	i. Vermittlung von Fähigkeiten zur Zusammenarbeit	1	-	-	-	1972	2.94	0.90	1653	2.91	0.92
		2	-	-	-	2235	3.19	0.89	2096	2.95	0.92
fbkom12e	j. Förderung von Fähigkeiten zur Konfliktbewältigung	1	-	-	-	1973	2.85	0.91	1652	2.93	0.88
		2	-	-	-	2230	3.19	0.89	2089	2.97	0.91
fbkom13e	k. Vermittlung von effizienten Lernstrategien	1	-	-	-	1968	3.09	0.89	1660	3.14	0.88
		2	-	-	-	2228	3.34	0.86	2091	3.16	0.90
fbkom14e	l. Förderung der Problemlösefähigkeit	1	-	-	-	1971	2.89	0.88	1655	3.03	0.87
		2	-	-	-	2235	3.22	0.87	2094	3.03	0.89
fbkom15e	m. Vermittlung von Methoden der Informationsgewinnung	1	-	-	-	1972	2.89	0.89	1655	2.95	0.92
		2	-	-	-	2228	3.18	0.89	2091	2.95	0.92
fbkom16e	n. Vermittlung von effizienten Arbeitstechniken	1	-	-	-	1971	2.96	0.88	1650	3.13	0.87
		2	-	-	-	2229	3.29	0.86	2091	3.10	0.89

6.10.3 Elternbeteiligung an der Grundschule

Beschreibung:	Die Skala erfasst wie Eltern sich im Bereich der Schule ihres Kindes beteiligen.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Schulen bieten unterschiedliche Möglichkeiten an, damit sich Eltern aktiv einbringen können. In welchen Bereichen waren Sie an der Grundschule Ihres Kindes beteiligt?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	14
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

(Erfassung der Grundschulaktivitäten)

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17a_G S	a. Mithilfe bei Schulfesten	1	2642	3.54	0.77	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2431	3.40	0.92	-	-	-
E_17b_G S	b. Begleitung von Klassenfahrten	1	2630	2.67	1.18	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2423	2.58	1.25	-	-	-
E_17c_G S	c. Mitgestaltung von Projekten oder Arbeitsgemeinschaften	1	2614	2.48	1.10	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2386	2.26	1.15	-	-	-
E_17d_G S	d. Mitarbeit im Freizeitbereich der Schule	1	2607	2.03	1.04	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2376	2.68	1.18	-	-	-
E_17e_G S	e. Mithilfe bei der Mittagsbetreuung	1	2607	1.29	0.61	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2390	1.41	0.81	-	-	-
E_17f_GS	f. Unterstützung der Schule bei der Hausaufgabenbetreuung	1	2609	1.33	0.68	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2399	1.55	0.94	-	-	-
E_17g_G S	g. Mitglied im Elternverein	1	2608	2.45	1.37	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2388	2.31	1.36	-	-	-
E_17h_G S	h. Übernahme von Aufgaben im Förderverein	1	2608	1.70	1.02	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2402	1.91	1.13	-	-	-
E_17i_GS	i. Einsammeln von Spenden für die Schule	1	2615	1.89	1.09	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2403	2.10	1.17	-	-	-
E_17j_GS	j. Mitglied in der Steuergruppe	1	2528	1.24	0.62	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2344	1.13	0.71	-	-	-
E_17k_G S	k. Teilnahme an Schulkonferenzen	1	2605	1.84	1.18	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2407	1.90	1.23	-	-	-
E_17l_GS	l. Mitarbeit bei der Erstellung des Schulprogramms	1	2605	1.40	0.76	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2398	1.61	0.90	-	-	-
E_17m_GS	m. Mitwirkung bei der Lehrplanarbeit	1	2587	1.30	0.68	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2395	1.65	0.99	-	-	-
E_17n_G S	n. Teilnahme an Elternabenden / Informationsveranstaltungen	1	2642	3.84	0.55	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2409	3.66	0.80	-	-	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17o_G S	o. Besuch von Elternsprechtagen	1	2642	3.94	0.33	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2428	3.87	0.50	-	-	-
E_17p_G S	p. Regelmäßige Kontaktaufnahme mit der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer meines Kindes	1	2638	3.54	0.78	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2411	3.12	1.05	-	-	-
E_17q_G S	q. Regelmäßige Gespräche mit den Lehrkräften über individuelle Förderungsmöglichkeiten für mein Kind führen	1	2625	2.97	1.06	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2413	3.00	1.04	-	-	-
E_17r_G S	r. Mit meinem Kind zu Hause lernen, wenn ich von den Lehrkräften Übungsmaterial erhalten	1	2631	3.23	1.05	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2408	3.36	0.99	-	-	-
EL- TERN_17 s_GS	s. Mein Kind zu Hause nach Absprache mit den Lehrkräften in bestimmten Fächern fördern	1	2617	3.10	1.10	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2395	3.13	1.11	-	-	-
E_17t_G S	t. Mit meinem Kind den Lernstoff wiederholen, wenn lassenarbeiten oder Tests geschrieben werden	1	2622	3.44	0.91	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2415	3.35	0.98	-	-	-
E_17u_G S	u. Mitarbeit im Unterricht meines Kindes	1	2599	1.89	1.13	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2404	1.87	1.08	-	-	-
E_17v_G Y	v. (2012) freiwillige Sachspenden an die Klasse/ Schule	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2397	3.01	1.07	-	-	-
E_17w_G Y	w. (2012) sich bei den Elternabenden die Lernziele für die nächsten Monate erklären lassen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2416	3.29	0.96	-	-	-
E_17x_G Y	x. (2012) sich für die Belange der Klasse bzw. Schule bei politischen Vertretern u.a. einsetzen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2400	1.83	1.04	-	-	-
E_17y_G Y	y. (2012) zu Hause im Alltag den Unterrichtsstoff aufgreifen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2391	3.18	0.96	-	-	-
E_17z_G Y	z. (2012) Vorschlägen bildungsbezogener Ausflugsziele für die Klasse	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2389	2.33	1.13	-	-	-
E_17aa_ GY	aa. (2012) Gestalten zusätzlicher Angebote im Rahmen des Unterrichts in Absprache mit der Lehrkraft	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2386	1.81	1.02	-	-	-
E_17ab_ GY	ab. (2012) Arbeit als Elternvertreterin	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2407	2.09	1.34	-	-	-

6.10.4 Elternbeteiligung am Gymnasium

Beschreibung:	Die Skala erfasst wie Eltern sich im Bereich der Schule ihres Kindes beteiligen.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Schulen bieten unterschiedlichen Möglichkeiten an, damit sich Eltern aktiv einbringen können. In welchen Bereichen möchten Sie am Gymnasium Ihres Kindes beteiligt sein?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	28
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

(Erfassung der Gymnasialaktivitäten)

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17a_G Y	a. Mithilfe bei Schulfesten	1	2581	3.21	0.89	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2368	3.25	0.91	-	-	-
E_17b_G Y	b. Begleitung von Klassenfahrten	1	2563	2.34	1.06	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2371	2.32	1.10	-	-	-
E_17c_G Y	c. Mitgestaltung von Projekten oder Arbeitsgemeinschaften	1	2560	2.35	0.96	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2343	2.25	1.04	-	-	-
E_17d_G Y	d. Mitarbeit im Freizeitbereich der Schule	1	2554	1.98	0.95	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2344	2.42	1.06	-	-	-
E_17e_G Y	e. Mithilfe bei der Mittagsbetreuung	1	2556	1.40	0.73	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2328	1.43	0.79	-	-	-
E_17f_G Y	f. Unterstützung der Schule bei der Hausaufgabenbetreuung	1	2558	1.44	0.78	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2362	1.73	0.98	-	-	-
E_17g_G Y	g. Mitglied im Elternverein	1	2544	2.35	1.27	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2337	2.28	1.26	-	-	-
E_17h_G Y	h. Übernahme von Aufgaben im Förderverein.	1	2552	1.69	0.88	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2358	1.83	0.98	-	-	-
E_17i_G Y	i. Einsammeln von Spenden für die Schule	1	2559	1.85	0.98	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2359	2.07	1.08	-	-	-
E_17j_G Y	j. Mitglied in der Steuergruppe	1	2468	1.32	0.67	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2305	1.42	0.78	-	-	-
E_17k_G Y	k. Teilnahme an Schulkonferenzen	1	2545	1.78	1.04	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2366	1.78	1.02	-	-	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17l_GY	l. Mitarbeit bei der Erstellung des Schulprogramms	1	2539	1.59	0.83	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2351	1.66	0.84	-	-	-
E_17m_GY	m. Mitwirkung bei der Lehrplanarbeit	1	2532	1.55	0.87	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2361	1.80	0.97	-	-	-
E_17n_GY	n. Teilnahme an Elternabenden / Informationsveranstaltungen	1	2599	3.83	0.55	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2385	3.73	0.69	-	-	-
E_17o_GY	o. Besuch von Elternsprechtagen	1	2606	3.91	0.42	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2393	3.82	0.56	-	-	-
E_17p_GY	p. Regelmäßige Kontaktaufnahme mit der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer meines Kindes	1	2587	3.48	0.79	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2379	3.15	0.91	-	-	-
E_17q_GY	q. Regelmäßige Gespräche mit den Lehrkräften über individuelle Förderungsmöglichkeiten für mein Kind führen	1	2573	3.22	0.92	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2366	3.15	0.95	-	-	-
E_17r_GY	r. Mit meinem Kind zu Hause lernen, wenn ich von den Lehrkräften Übungsmaterial erhalten	1	2590	3.44	0.85	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2376	3.47	0.81	-	-	-
E_17s_GY	s. Mein Kind zu Hause nach Absprache mit den Lehrkräften in bestimmten Fächern fördern	1	2567	3.38	0.87	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2362	3.31	0.93	-	-	-
E_17t_GY	t. Mit meinem Kind den Lernstoff wiederholen, wenn lasenarbeiten oder Tests geschrieben werden	1	2587	3.58	0.72	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2389	3.56	0.75	-	-	-
E_17u_GY	u. Mitarbeit im Unterricht meines Kindes	1	2549	1.89	1.09	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2360	1.78	0.96	-	-	-
E_17v_GY	v. (2012) freiwillige Sachspenden an die Klasse/ Schule	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2352	2.99	1.01	-	-	-
E_17w_GY	w. (2012) sich bei den Elternabenden die Lernziele für die nächsten Monate erklären lassen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2388	3.35	0.91	-	-	-
E_17x_GY	x. (2012) sich für die Belange der Klasse bzw. Schule bei politischen Vertretern u.a. einsetzen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2355	1.77	0.92	-	-	-
E_17y_GY	y. (2012) zu Hause im Alltag den Unterrichtsstoff aufgreifen	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2364	3.29	0.82	-	-	-
E_17z_GY	z. (2012) Vorschlägen bildungsbezogener Ausflugsziele für die Klasse	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2356	2.37	1.03	-	-	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17aa_ GY	aa. (2012) Gestalten zusätzlicher Angebote im Rahmen des Unterrichts in Absprache mit der Lehrkraft	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2349	1.97	0.97	-	-	-
E_17ab_ GY	ab. (2012) Arbeit als Elternvertreter/in	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2376	1.80	1.04	-	-	-

Beschreibung:	Die Skala erfasst wie Eltern sich im Bereich der Schule ihres Kindes beteiligen.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Schulen bieten unterschiedlichen Möglichkeiten an, damit sich Eltern aktiv einbringen können. In welchen Bereichen sind Sie am Gymnasium Ihres Kindes beteiligt?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	28
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde in dieser Form nur 2012 und 2014 verwendet.

(Erfassung der Gymnasialaktivitäten)

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17a1_GY	a. Mithilfe bei Schulfesten	1	-	-	-	2037	2.81	1.03	1701	2.60	1.05
		2	-	-	-	-	-	-	2162	2.81	1.01
E_17b1_GY	b. Begleitung von Klassenfahrten und Ausflügen	1	-	-	-	2029	1.71	0.94	1697	1.59	0.87
		2	-	-	-	-	-	-	2153	1.74	0.95
E_17c1_GY	c. Mitgestaltung von Projekten oder Arbeitsgemeinschaften	1	-	-	-	2017	1.70	0.94	1679	1.49	0.81
		2	-	-	-	-	-	-	2147	1.58	0.88
E_17d1_GY	d. Mitarbeit im Freizeitbereich der Schule	1	-	-	-	2020	1.61	0.92	1687	1.59	0.91
		2	-	-	-	-	-	-	2133	1.63	0.92
E_17e1_GY	e. Hilfe bei der Mittagsbetreuung	1	-	-	-	2016	1.23	0.64	1680	1.17	0.54
		2	-	-	-	-	-	-	2148	1.18	0.51
E_17f1_GY	f. Unterstützung der Schule bei der Hausaufgabenbetreuung	1	-	-	-	2007	1.35	0.71	1685	1.24	0.61
		2	-	-	-	-	-	-	2146	1.31	0.70
E_17g1_GY	g. Mitglied im Elternverein	1	-	-	-	2021	1.90	1.26	1688	1.88	1.26
		2	-	-	-	-	-	-	2135	1.94	1.28
E_17h1_GY	h. Übernahme von Aufgaben im Förderverein	1	-	-	-	2019	1.39	0.77	1691	1.40	0.75
		2	-	-	-	-	-	-	2144	1.46	0.78
E_17i1_GY	i. Einsammeln von Spenden für die Schule	1	-	-	-	2023	1.77	1.02	1684	1.57	0.90
		2	-	-	-	-	-	-	2151	1.69	0.99
E_17j1_GY	j. Mitglied in der Steuergruppe	1	-	-	-	1998	1.19	0.55	1677	1.17	0.54
		2	-	-	-	-	-	-	2115	1.16	0.47
E_17k1_GY	k. Teilnahme an Schulkonferenzen	1	-	-	-	2028	1.53	0.94	1694	1.50	0.94
		2	-	-	-	-	-	-	2152	1.53	0.97
E_17kl_GY	k. Mitarbeit bei der Erstellung des Schulprogramms	1	-	-	-	2029	1.33	0.66	1684	1.31	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2145	1.31	0.65
E_17m1_GY	m. Mitwirkung bei der Lehrplanarbeit	1	-	-	-	2014	1.36	0.71	1691	1.32	0.65
		2	-	-	-	-	-	-	2143	1.39	0.77
E_17n1_GY	n. Teilnahme an Elternabenden/ Informationsveranstaltungen	1	-	-	-	2039	3.58	0.83	1700	3.63	0.74
		2	-	-	-	-	-	-	2160	3.67	0.73
E_17o1_GY	o. Besuch von Elternsprechtagen	1	-	-	-	2046	3.70	0.68	1701	3.63	0.71
		2	-	-	-	-	-	-	2166	3.75	0.60
E_17p1_GY	p. regelmäßige Kontaktaufnahme mit der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer des Kindes	1	-	-	-	2032	2.68	0.99	1697	2.48	0.99
		2	-	-	-	-	-	-	2152	2.53	1.02

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_17q1_GY	q. regelmäßige Gespräche mit den Lehrkräften über individuelle Fördermöglichkeiten für mein Kind führen	1	-	-	-	2034	2.47	1.03	1699	2.32	1.02
		2	-	-	-	-	-	-	2149	2.49	1.02
E_17r1_GY	r. mit meinem Kind zu Hause lernen, wenn ich von den Lehrkräften Übungsmaterial erhalte	1	-	-	-	2022	3.18	0.96	1690	2.83	1.04
		2	-	-	-	-	-	-	2159	3.30	0.88
E_17s1_GY	s. Mein Kind zu Hause nach Absprache mit den Lehrkräften in bestimmten Fächern fördern	1	-	-	-	2021	2.89	1.10	1682	2.61	1.13
		2	-	-	-	-	-	-	2137	2.90	1.09
E_17t1_GY	t. mit meinem Kind den Lernstoff wiederholen, wenn Klassenarbeiten oder Tests geschrieben werden	1	-	-	-	2043	3.40	0.82	1696	2.94	1.00
		2	-	-	-	-	-	-	2160	3.43	0.82
E_17u1_GY	u. Mitarbeit im Unterricht meines Kindes	1	-	-	-	2021	1.31	0.70	1689	1.24	0.62
		2	-	-	-	-	-	-	2148	1.32	0.71
E_49v_GY	v. (2012) freiwillige Sachspenden an die Klasse/ Schule	1	-	-	-	2022	2.46	1.14	1684	2.39	1.14
		2	-	-	-	-	-	-	2149	2.53	1.13
E_49w_GY	w. (2012) sich bei den Elternabenden die Lernziele für die nächsten Monate erklären lassen	1	-	-	-	2041	3.13	1.02	1705	3.07	1.02
		2	-	-	-	-	-	-	2145	3.09	1.02
E_49x_GY	x. (2012) sich für die Belange der Klasse bzw. Schule bei politischen Vertretern u.a. einsetzen	1	-	-	-	2017	1.60	0.85	1689	1.58	0.86
		2	-	-	-	-	-	-	2143	1.58	0.88
E_49y_GY	y. (2012) zu Hause im Alltag den Unterrichtsstoff aufgreifen	1	-	-	-	2016	2.98	0.91	1689	2.71	0.97
		2	-	-	-	-	-	-	2140	3.08	0.91
E_49z_GY	z. (2012) Vorschlagen bildungsbezogener Ausflugsziele für die Klasse	1	-	-	-	2013	1.88	0.98	1687	1.78	0.93
		2	-	-	-	-	-	-	2142	1.91	0.99
E_49aa_GY	aa. (2012) Gestalten zusätzlicher Angebote im Rahmen des Unterrichts in Absprache mit der Lehrkraft	1	-	-	-	2007	1.46	0.75	1680	1.36	0.68
		2	-	-	-	-	-	-	2137	1.46	0.77
E_49ab_GY	ab. (2012) Arbeit als Elternvertreter/in	1	-	-	-	2025	1.62	1.15	1696	1.54	1.06
		2	-	-	-	-	-	-	2150	1.55	1.07

6.10.5 Engagement in außerunterrichtlichen Angeboten

Beschreibung:	Das Item fragt ab, ob das Elternteil ein Angebot im Rahmen des Ganztagsbetriebs gestaltet.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Bieten Sie den Schülerinnen und Schülern im Rahmen des Ganztagsbetriebs außerunterrichtliche Angebote und Aktivitäten an? (z.B. Hausaufgabenhilfe, als ÜbungsleiterIn in einer Sport-AG, Betreuung der Bibliothek)
Codierung:	[1] Nein, [2] Ja
Itemzahl:	28
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Diese Frage wurde in dieser Form nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_54	[1] Nein	1	-	-	-	1831	93.8	93.8	1496	91.6	91.6
		2	-	-	-	2198	92.1	92.1	1910	91.1	91.1
	[2] Ja	1	-	-	-	122	6.2	100.0	137	8.4	100.0
		2	-	-	-	189	7.9	100.0	186	8.9	100.0
Gesamt		1	-	-	-	1953	100.0	-	1633	100.0	-
		2	-	-	-	2387	100.0	-	1853	100.0	-

6.10.6 Bedeutung der Elternbeteiligung

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob es Eltern wichtig ist, sich aktiv an der Schule Ihres Kindes beteiligen.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Jeder hat unterschiedliche Meinungen zu dem Thema, wie wichtig es ist, dass Eltern an der Schule ihres Kindes aktiv beteiligt sind. Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_18a	a. Es ist mir wichtig, dass ich als Elternteil gut mit den Lehrkräften meines Kindes zusammenarbeite	1	3.66	0.59	0.46	3.44	0.77	0.42	3.28	0.80	0.46
		2	-	-	-	3.62	0.61	0.42	3.43	0.75	0.44
E_18b	b. Aktiv in der Schule meines Kindes mitzuarbeiten, ist ein wichtiger Teil meiner Rolle als Elternteil.	1	2.85	0.89	0.72	2.34	0.96	0.65	2.23	0.94	0.69
		2	-	-	-	2.74	0.92	0.66	2.35	0.96	0.72
E_18c	c. Eine enge Zusammenarbeit mit der Schule meines Kindes zu pflegen, hat für mich persönlich einen hohen Stellenwert.	1	3.07	0.87	0.64	2.72	0.96	0.64	2.50	0.96	0.71
		2	-	-	-	2.97	0.89	0.64	2.59	0.96	0.69
E_18d	d. Es ist für mich selbstverständlich, dass die Schule meines Kindes auf mich als Elternteil zählen kann, wenn Unterstützung gebraucht wird	1	3.45	0.69	0.52	3.27	0.81	0.49	3.19	0.79	0.47
		2	-	-	-	3.36	0.71	0.50	3.27	0.79	0.49
E_18e	e. Aufgaben in der Schule meines Kindes zu übernehmen ist wichtig für meinen persönlichen Wunsch, zu den aktiven Eltern zu gehören.	1	2.56	0.92	0.70	2.27	0.95	0.63	2.10	0.91	0.71
		2	-	-	-	2.41	0.98	0.68	2.18	0.98	0.72
E_18f	f. Gebraucht zu werden ist etwas Schönes – daher engagiere ich mich verlässlich in der Schule meines Kindes	1	2.48	0.93	0.65	2.09	0.93	0.61	1.95	0.90	0.62
		2	-	-	-	2.38	0.97	0.64	2.06	0.97	0.66

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2652	MW = 3.01	SD = 0.61	N = 2032	MW = 2.69	SD = 0.65	N = 1700	MW = 2.54	SD = 0.66
1	α = 0.835	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.811	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.832	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2456	MW = 2.92	SD = 0.62	N = 2173	MW = 2.66	SD = 0.68
2	-	-	-	α = 0.818	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.837	MIN = 1	MAX = 4

6.10.7 Freude hinsichtlich der Elternbeteiligung

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie Eltern Ihre Zusammenarbeit mit der Schule des Kindes empfinden.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie empfinden Sie persönlich die Zusammenarbeit mit dem Gymnasium Ihres Kindes?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_19a	a. Mich in der Schule meines Kindes zu engagieren bereitet mir Freude.	1	2.91	0.79	0.74	2.55	0.92	0.73	2.35	0.90	0.73
		2	-	-	-	2.80	0.88	0.75	2,54	0.930	0.75
E_19b	b. Es freut mich, wenn ich mein Kind bei schulischen Angelegenheiten in Kooperation mit den Lehrkräften unterstützen kann.	1	3.33	0.69	0.63	3.07	0.83	0.61	2.91	0.85	0.59
		2	-	-	-	3.29	0.69	0.62	3.03	0.84	0.62
E_19c	c. Es macht mich glücklich zu wissen, dass ich als Elternteil an schulischen Aktivitäten mitwirken kann.	1	2.75	0.86	0.67	2.45	0.93	0.71	2.28	0.90	0.71
		2	-	-	-	2.74	0.89	0.76	2.43	0.94	0.71
E_19d	d. Die Zusammenarbeit mit der Schule macht mir Spaß.	1	3.03	0.77	0.81	2.68	0.88	0.79	2.51	0.89	0.78
		2	-	-	-	3.00	0.75	0.80	2.71	0.88	0.80
E_19e	e. Ich bin neugierig darauf, durch die Zusammenarbeit mit der Schule mehr über die schulischen Angelegenheiten zu erfahren.	1	3.10	0.79	0.70	2.63	0.90	0.70	2.51	0.91	0.71
		2	-	-	-	3.01	0.83	0.72	2.66	0.92	0.71
E_19f	f. Ich unterstütze die Schule meines Kindes gerne.	1	3.34	0.68	0.70	3.07	0.78	0.64	2.95	0.82	0.67
		2	-	-	-	3.31	0.67	0.68	3.11	0.79	0.69

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2606	MW = 3.07	SD = 0.61	N = 1985	MW = 2.75	SD = 0.69	N = 1677	MW = 2.59	SD = 0.71
1	α = 0.890	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.883	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.885	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2369	MW = 3.02	SD = 0.64	N = 2146	MW = 2.75	SD = 0.71
2	-	-	-	α = 0.896	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.893	MIN = 1	MAX = 4

6.10.8 Nutzen der Elternbeteiligung

Beschreibung:	Die Items erfassen den Nutzen des Engagements der Eltern an Gymnasium.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Es gibt verschiedene Gründe, warum Eltern in der Schule Ihres Kindes mitarbeiten. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_20a	a. Ich arbeite eng mit den Lehrkräften zusammen, um mein Kind in der schulischen Entwicklung zu unterstützen.	1	2601	3.06	0.84	1977	2.56	0.98	1659	2.37	1.00
		2	-	-	-	2380	2.98	0.86	2118	2.52	1.00
E_20b	b. Ich bin der Meinung, dass ich mein Kind in schulischen Fragen besser fördern kann, wenn ich mich aktiv in der Schule einbringe.	1	2608	2.70	0.87	1976	2.30	0.88	1653	2.12	0.88
		2	-	-	-	2377	2.58	0.93	2113	2.24	0.93
E_20c	c. Der Austausch mit den Lehrkräften meines Kindes ist sinnvoll, damit ich Tipps für das Üben zu Haus erhalte	1	2615	3.12	0.85	1974	2.75	0.96	1661	2.58	0.97
		2	-	-	-	2400	3.08	0.86	2122	2.76	0.96
E_20d	d. Wenn ich mit der Schule eng in Kontakt stehe, dient dies dazu, dass die Schule mein Kind besser fördern kann.	1	2593	2.73	0.92	1969	2.37	0.97	1659	2.33	0.94
		2	-	-	-	2372	2.64	0.93	2114	2.37	0.97
E_20e	e. Durch meine aktive Mitarbeit kann die Qualität der Schule gesteigert werden.	1	2585	2.68	0.86	1965	2.24	0.90	1649	2.18	0.92
		2	-	-	-	2363	2.64	0.89	2113	2.30	0.93
E_20f	f. Durch meine Ideen kann ich dazu beitragen, die Schule meines Kindes voran zu bringen.	1	2573	2.53	0.85	1957	2.14	0.93	1644	2.10	0.88
		2	-	-	-	2353	2.51	0.89	2098	2.21	0.90

6.10.9 Kosten der Elternbeteiligung

Beschreibung:	Die Skala erfasst wie belastend Eltern Ihre Zusammenarbeit mit der Schule des Kindes empfinden.
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Eine Zusammenarbeit zwischen Schule und Eltern kann auch mit Aufwand und Anstrengungen verbunden sein. Inwiefern treffen die folgenden Aussagen auf Sie zu?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	6
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_21a	a. Mich aktiv in der Schule meines Kindes zu beteiligen kostet mich Zeit und Energie.	1	3.11	0.84	0.22	2.99	0.96	0.24	2.92	0.974	0.32
		2	-	-	-	3.00	0.89	0.26	2.91	0.97	0.25
E_21b	b. Die Schule zu unterstützen, ist für mich eine finanzielle Belastung.	1	1.85	0.85	0.45	1.71	0.86	0.38	1.75	0.865	0.45
		2	-	-	-	1.82	0.84	0.43	1.71	0.85	0.45
E_21c	c. Um aktiv in der Schule mitarbeiten zu können, musste ich andere Aktivitäten aufgeben.	1	2.14	0.97	0.45	2.19	1.11	0.44	2.21	1,120	0.43
		2	-	-	-	2.24	1.04	0.46	2.18	1.10	0.46
E_21d	d. Die zeitlichen Anforderungen an eine Kooperation mit der Schule stören manchmal das Verhältnis zu meiner Familie oder zu meinen Freunden.	1	1.74	0.84	0.52	1.65	0.84	0.51	1.66	0.853	0.50
		2	-	-	-	1.74	0.85	0.48	1.66	0.85	0.53
E_21e	e. Ich arbeite ungerne mit der Schule meines Kindes zusammen, da es dabei sprachliche Probleme gibt	1	1.21	0.60	0.23	1.19	0.57	0.32	1.25	0.664	0.33
		2	-	-	-	1.20	0.56	0.22	1.24	0.62	0.37
E_21f	f. Es kostet mich Überwindung aktiv die Schule meines Kindes mitzugestalten, da ich Angst habe die Ansprüche nicht erfüllen zu können.	1	1.50	0.79	0.31	1.43	0.77	0.43	1.40	0.728	0.45
		2	-	-	-	1.46	0.72	0.30	1.41	0.75	0.41
E_21g	g. (2012) Es ist schwierig eine gemeinsame Sprache mit den Lehrkräften zu finden.	1	-	-	-	1.44	0.72	0.41	1.49	0.779	0.39
		2	-	-	-	-	-	-	1.41	0.73	0.41
E_21h	h. (2012) Um mich aktiv in der Schule meines Kindes beteiligen zu können, muss ich aufwendige Absprachen mit der Schule treffen	1	-	-	-	1.56	0.80	0.45	1.58	0.834	0.52
		2	-	-	-	-	-	-	1.54	0.81	0.53

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2609	MW = 1.93	SD = 0.49	N = 1999	MW = 1.77	SD = 0.48	N = 1664	MW = 1.79	SD = 0.51
1	α = 0.626	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.711	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.734	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2415	MW = 1.91	SD = 0.5	N = 2123	MW = 1.76	SD = 0.5
2	-	-	-	α = 0.621	MIN = 1	MAX = 4	α = 0.736	MIN = 1	MAX = 4

6.10.10 Erfolgserwartung hinsichtlich der Elternbeteiligung

Beschreibung:	Die Skala erfasst die mögliche zukünftige Beteiligung der Eltern am Gymnasium Ihres Kindes
Quelle:	Schwanenberg (2015)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass Sie selber am Gymnasium Ihres Kindes...
Codierung:	[1] sehr wahrscheinlich, [2] eher wahrscheinlich, [3] eher nicht wahrscheinlich, [4] überhaupt nicht wahrscheinlich
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_22a	a. ... die Umsetzung von außerschulischen Aktivitäten (z.B. Schulfesten oder Ausflüge) durch Ihre Beteiligung erfolgreich unterstützen werden?	1	2616	3.01	0.80	2098	2.97	1.92	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_22b	b. ... in konzeptionellen Arbeitsgruppen (z.B. beim Schulprogramm oder der Lehrplanarbeit) die Weiterentwicklung der Schule erfolgreich mitgestalten werden?	1	2612	2.23	0.72	2098	2.58	2.00	1629	1.99	0.77
		2	-	-	-	2378	2.14	0.73	2096	2.07	2.72
E_22c	c. ... durch aktive Zusammenarbeit und Austausch mit den Lehrkräften die schulische Entwicklung Ihres Kindes erfolgreich fördern werden?	1	2617	3.06	0.78	2098	3.20	1.88	1631	2.57	0.86
		2	-	-	-	2375	2.98	0.78	2091	2.72	0.86
E_22d	d. (2012) ... durch Ihre Beteiligung bei organisatorischen Aktivitäten die Schule Ihres Kindes erfolgreich unterstützen können?	1	-	-	-	-	-	-	1637	2.36	0.85
		2	-	-	-	2392	2.64	0.78	2098	2.48	0.85
E_22e	e. (2012) ... sich durch organisatorische Aktivitäten an der Schule erfolgreich einbringen können?	1	-	-	-	2098	2.96	1.98	1624	2.31	0.83
		2	-	-	-	2371	2.59	0.77	2079	2.39	0.84
E_22f	f. (2012) ... sich durch konzeptionelle Aktivitäten in der Schule Ihres Kindes erfolgreich einbringen können?	1	-	-	-	2098	2.72	2.06	1618	2.10	0.79
		2	-	-	-	2364	2.33	0.75	2068	2.17	0.80
E_22g	g. (2012) ... sich durch lernbezogene Aktivitäten in der Schule Ihres Kindes erfolgreich einbringen können?	1	-	-	-	2098	2.75	2.05	1608	2.09	0.79
		2	-	-	-	2367	2.40	0.78	2067	2.22	0.82

6.10.11 Einschätzung der Elternarbeit

Beschreibung:	Die Skala erfasst Meinung der Eltern zur Elternarbeit allgemein.
Quelle:	IFS (1999) [IFS-Schulbarometer]
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Inwieweit können Sie folgenden Aussagen zustimmen?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet. Das Item E_22c wurde invertiert (*).

Variable	Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_23a	a. Die Eltern sollten stärker in die Arbeit der Schule einbezogen werden.	1	2614	2.62	0.79	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_23b	b. Schule muss insgesamt mehr eine Sache der Eltern werden. Ihre Mitbestimmungsmöglichkeiten müssen ausgeweitet werden.	1	2605	2.19	0.77	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_23cr	c. Viele Eltern sehen Ihre Kinder isoliert und eher egoistisch; deshalb sollte ihr Einfluss in der Schule nicht ausgeweitet werden.*	1	2504	2.84	0.87	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.10.12 Abfrage der Elternarbeit

Beschreibung:	Die Items erfassen, ob die Eltern von der Klassenlehrkraft zur Mitarbeit angefragt wurden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Hat Sie die Klassenlehrerin/ der Klassenlehrer Ihres Kindes zur Mitarbeit angefragt?
Codierung:	Eigenentwicklung
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_24_a1	[1] Maximal eintägige Begleitung der Klasse bei Ausflügen	1	365	8.7	14.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_b1	[2] Mehrtägige Begleitung der Klasse	1	104	2.5	4.2	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_c1	[3] Mithilfe bei der Organisation einer Veranstaltung	1	846	20.2	34.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_d1	[4] Die Lehrkraft im Unterricht unterstützen	1	233	5.6	9.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_e1	[5] Klassenvertretung im Elternrat	1	1230	29.3	49.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gültig	Gesamt	1	2493	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.10.13 Wunsch nach Mitarbeit

Beschreibung:	Die Items erfassen, ob die Eltern eine Mitarbeit am Gymnasium als wünschenswert erachten.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Würden Sie sich eine Mitarbeit in diesem Gymnasium wünschen?
Codierung:	Eigenentwicklung
Itemzahl:	
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet. Es waren Mehrfachnennungen möglich.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_24_a2	[1] Maximal eintägige Begleitung der Klasse bei Ausflügen	1	1440	34.4	58.2	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_b2	[2] Mehrtägige Begleitung der Klasse	1	319	7.6	12.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_c2	[3] Mithilfe bei der Organisation einer Veranstaltung	1	1834	43.8	74.2	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_d2	[4] Die Lehrkraft im Unterricht unterstützen	1	515	12.3	20.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_24_e2	[5] Klassenvertretung im Elternrat	1	632	15.1	25.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gültig	Gesamt	1	2476	-	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.10.14 Kontaktaufnahme der Eltern mit den Lehrkräften

Beschreibung:	Erfassung der Kontaktaufnahme der Eltern mit den Lehrkräften.
Quelle:	Sacher (2008)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Haben Sie die folgenden Möglichkeiten genutzt, um mit der aktuellen Klassenlehrerin/ dem aktuellen Klassenlehrer Ihres Kindes in Kontakt zu treten?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_25a	a. Ich suchte das Gespräch am Elternabend.	1	2543	3.15	1.09	2025	3.13	1.07	-	-	-
		2	-	-	-	2399	2.95	1.18	-	-	-
E_25b	b. Ich nutzte die Gelegenheit als ich der Lehrkraft zufällig begegnete.	1	2485	2.16	1.12	1989	1.95	1.08	-	-	-
		2	-	-	-	2360	1.98	1.12	-	-	-
E_25c	c. Ich schrieb der Lehrperson einen Brief.	1	2489	1.68	1.03	1979	1.51	0.91	-	-	-
		2	-	-	-	2352	1.40	0.83	-	-	-
E_25d	d. Ich gab meinem Kind einen Zettel mit in die Schule.	1	2486	1.93	1.14	1992	2.16	1.20	-	-	-
		2	-	-	-	2360	1.74	1.11	-	-	-
E_25e	e. Ich telefonierte mit der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer.	1	2496	1.94	1.15	2000	2.23	1.23	-	-	-
		2	-	-	-	2358	1.90	1.16	-	-	-
E_25f	f. Ich besuchte die Sprechstunde der Klassenlehrerin/ des Klassenlehrers.	1	2479	2.61	1.34	2013	2.93	1.26	-	-	-
		2	-	-	-	2363	1.78	1.12	-	-	-
E_25g	g. (2012) Ich schrieb der Lehrperson eine E-Mail.	1	-	-	-	2001	2.27	1.27	-	-	-
		2	-	-	-	2357	2.32	1.35	-	-	-

6.10.15 Kontaktaufnahme der Lehrkräfte mit den Eltern

Beschreibung:	Erfassung der Kontaktaufnahme der Lehrkräfte mit den Eltern.
Quelle:	Sacher (2008)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Inwieweit nutzten die aktuelle Klassenlehrerin/ der aktuelle Klassenlehrer Ihres Kindes folgende Möglichkeit, um mit Ihnen in Kontakt zu treten?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	7
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_26a	a. Elternabend	1	2528	3.67	0.78	2025	3.46	0.93	-	-	-
		2	-	-	-	2418	3.44	1.06	-	-	-
E_26b	b. Persönliches Gespräch	1	2405	2.60	1.25	1978	2.87	1.18	-	-	-
		2	-	-	-	2366	2.00	1.22	-	-	-
E_26c	c. Brief, Rundschreiben	1	2478	3.29	1.07	1979	2.93	1.19	-	-	-
		2	-	-	-	2371	2.68	1.34	-	-	-
E_26d	d. Zettel, der Ihrem Kind mit nach Hause gegeben wurde	1	2446	2.82	1.26	1976	2.73	1.24	-	-	-
		2	-	-	-	2358	1.97	1.28	-	-	-
E_26e	e. Hausbesuch	1	2402	1.17	0.52	1963	1.10	0.41	-	-	-
		2	-	-	-	2364	2.43	1.35	-	-	-
E_26f	f. Telefonat	1	2419	1.81	1.13	1982	2.12	1.21	-	-	-
		2	-	-	-	2350	1.08	0.38	-	-	-
E_26g	g. Mitteilungs- bzw. Hausaufgabenheft	1	2471	2.74	1.29	1992	2.45	1.23	-	-	-
		2	-	-	-	2370	1.51	1.00	-	-	-
E_26h	h. (2012) E-Mail	1	-	-	-	1987	2.81	1.28	-	-	-
		2	-	-	-	2375	2.16	1.32	-	-	-

6.10.16 Zufriedenheit der Informationsweitergabe an die Eltern

Beschreibung:	Die Items erfassen, wie weit die Eltern sich über bestimmte Themen informiert fühlen, oder nicht.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie gut fühlen Sie sich durch das Gymnasium zu folgenden Themen informiert?
Codierung:	[1] gar nicht informiert, [2] wenig informiert, [3] gut informiert, [4] sehr gut informiert
Itemzahl:	21
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_27a	a. Hausaufgaben	1	2491	3.05	0.71	2022	2.62	0.75	1690	2.41	0.83
		2	-	-	-	2357	2.94	0.76	2146	2.63	0.81
E_27b	b. Leistungsbeurteilung, Noten, Prüfungen	1	2274	2.76	0.76	2026	2.86	0.68	1690	2.82	0.68
		2	-	-	-	2222	2.59	0.87	2151	2.94	0.67
E_27c	c. Den Lernerfolg meines Kindes	1	2159	2.55	0.81	2025	2.77	0.69	1688	2.75	0.71
		2	-	-	-	2161	2.28	0.91	2150	2.85	0.67
E_27d	d. Das Verhalten meines Kindes	1	2173	2.48	0.84	2029	2.73	0.75	1693	2.65	0.77
		2	-	-	-	2175	2.23	0.94	2151	2.77	0.73
E_27e	e. Das Wohlergehen meines Kindes in der Klasse	1	2180	2.45	0.84	2021	2.53	0.79	1696	2.49	0.81
		2	-	-	-	2180	2.25	0.95	2140	2.62	0.79
E_27f	f. Aspekte, bei denen mein Kind Entwicklungsbedarf hat	1	2115	2.29	0.84	1998	2.47	0.79	1681	2.47	0.78
		2	-	-	-	2122	1.99	0.90	2128	2.59	0.76
E_27g	g. Bereiche, in denen mein Kind unterstützt werden sollte	1	2114	2.31	0.85	2004	2.50	0.78	1679	2.50	0.79
		2	-	-	-	2128	1.98	0.91	2125	2.60	0.76
E_27h	h. Möglichkeiten, wie ich mein Kind in schulischen Belangen unterstützen kann	1	2155	2.39	0.83	1995	2.42	0.76	1676	2.40	0.78
		2	-	-	-	2162	2.17	0.93	2125	2.53	0.77
E_27i	i. Inhalte und Themen in den Fächern	1	2311	2.76	0.77	2013	2.60	0.72	1690	2.49	0.76
		2	-	-	-	2249	2.63	0.85	2134	2.59	0.74
E_27j	j. Außerschulische Anlässe	1	2280	2.77	0.77	1989	2.75	0.74	1685	2.76	0.73
		2	-	-	-	2220	2.61	0.86	2114	2.84	0.69

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_27k	k. Die Situation der Klasse im Allgemeinen	1	2232	2.55	0.81	2014	2.54	0.75	1686	2.50	0.76
		2	-	-	-	2218	2.48	0.89	2135	2.57	0.76
E_27l	l. Regeln und Maßnahmen bei Regelverstößen	1	2316	2.75	0.87	2016	2.60	0.78	1685	2.59	0.79
		2	-	-	-	2252	2.66	0.93	2134	2.66	0.76
E_2ma	m. Die erzieherische Grundhaltung der Klassenlehrerin/ des Klassenlehrers	1	2261	2.54	0.83	1999	2.46	0.82	1682	2.47	0.82
		2	-	-	-	2231	2.49	0.92	2126	2.56	0.80
E_27n	n. Die Unterrichtsgestaltung und die Arbeitsweise der Klassenlehrerin/ des Klassenlehrers	1	2268	2.60	0.81	1999	2.45	0.79	1677	2.39	0.81
		2	-	-	-	2228	2.53	0.90	2130	2.50	0.80
E_27o	o. Sprechstunde der Klassenlehrerin/ des Klassenlehrers	1	2294	2.88	0.87	2004	2.89	0.78	1685	2.85	0.75
		2	-	-	-	2215	2.65	0.94	2128	2.97	0.73
E_27p	p. Die Schule allgemein	1	2407	3.09	0.61	2014	2.83	0.67	1688	2.79	0.66
		2	-	-	-	2303	3.07	0.68	2126	2.92	0.64
E_27q	q. Das Leitbild der Schule	1	2398	3.07	0.68	2000	2.79	0.72	1669	2.75	0.71
		2	-	-	-	2295	3.05	0.73	2125	2.86	0.70
E_27r	r. Das (Ganztags-)Gymnasium allgemein	1	2436	3.11	0.64	2007	2.86	0.67	1674	2.75	0.69
		2	-	-	-	2311	3.08	0.66	2117	2.90	0.67
E_27s	s. Beteiligungsmöglichkeiten bei schulischen Aktivitäten (z.B. Schulfest, Ausflüge)	1	2306	2.73	0.77	2006	2.80	0.73	1690	2.75	0.72
		2	-	-	-	2238	2.68	0.90	2124	2.89	0.69
E_27t	t. Mitarbeitsmöglichkeiten im Unterricht zur Unterstützung der Lehre	1	2270	2.19	0.85	1989	2.22	0.84	1673	2.10	0.82
		2	-	-	-	2221	2.19	0.96	2109	2.20	0.84
E_27u	u. Mitwirkungsmöglichkeiten im Eltern- oder Förderverein	1	2376	2.92	0.77	2003	2.69	0.77	1683	2.65	0.76
		2	-	-	-	2281	2.79	0.84	2110	2.75	0.74

6.10.17 Verhältnis Eltern und Schule

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie die Eltern das Verhältnis zwischen dem Gymnasium bzw. der aktuellen Klassenlehrerin/ dem aktuellen Klassenlehrer des Kindes und sich einschätzen.
Quelle:	Neuenschwander (2004)
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie schätzen Sie das Verhältnis zwischen dem Gymnasium bzw. der aktuellen Klassenlehrerin/ dem aktuellen Klassenlehrer Ihres Kindes und Ihnen ein?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	11
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_28a	a. Ich erhalte von der Schule alle wichtigen und nützlichen Informationen.	1	3.39	0.64	0.57	3.22	0.67	0.49	3.12	0.74	0.63
		2	-	-	-	3.40	0.63	0.48	3.20	0.69	0.58
E_28b	b. Ich fühle mich von der Klassenlehrerin/ dem Klassenlehrer ernst genommen.	1	3.50	0.62	0.62	3.41	0.68	0.60	3.31	0.74	0.72
		2	-	-	-	3.43	0.66	0.55	3.40	0.65	0.69
E_28c	c. Wichtige Informationen werden in den Muttersprachen aller Eltern angegeben.	1	2.32	1.18	0.25	2.28	1.19	0.12	2.17	1.12	0.25
		2	-	-	-	2.39	1.18	0.16	2.21	1.13	0.22
E_28d	d. Ich habe großes Vertrauen in die Arbeit der Schule.	1	3.41	0.60	0.61	3.14	0.69	0.58	2.99	0.74	0.67
		2	-	-	-	3.42	0.59	0.56	3.14	0.67	0.62
E_28e	e. Der Ruf und das Ansehen der Schule meines Kindes sind in der Öffentlichkeit gut.	1	3.41	0.65	0.47	3.20	0.68	0.41	3.11	0.72	0.50
		2	-	-	-	3.47	0.61	0.43	3.25	0.68	0.51
E_28f	f. Mein Kind geht gerne in diese Schule.	1	3.74	0.47	0.45	3.46	0.65	0.37	3.28	0.75	0.52
		2	-	-	-	3.75	0.49	0.38	3.51	0.63	0.47
E_28g	g. Ich werde als gleichberechtigte Gesprächspartnerin/ als gleichberechtigter Gesprächspartner behandelt.	1	3.49	0.64	0.68	3.39	0.66	0.66	3.25	0.75	0.70
		2	-	-	-	3.52	0.63	0.64	3.41	0.67	0.68
E_28h	h. Die Klassenlehrerin/ der Klassenlehrer ist an mir und meinem Kind interessiert.	1	3.42	0.62	0.73	3.27	0.68	0.70	3.14	0.78	0.76
		2	-	-	-	3.43	0.63	0.68	3.30	0.68	0.75
E_28i	i. Die Klassenlehrerin/ der Klassenlehrer versucht mich zu verstehen.	1	3.39	0.63	0.73	3.31	0.67	0.72	3.19	0.75	0.77
		2	-	-	-	3.38	0.64	0.68	3.32	0.67	0.76
E_28j	j. Die Klassenlehrerin/ der Klassenlehrer möchte mit den Eltern zusammenarbeiten.	1	3.50	0.59	0.69	3.29	0.68	0.70	3.16	0.79	0.75
		2	-	-	-	3.44	0.61	0.65	3.28	0.72	0.71
E_28k	k. Die Klassenlehrerin/ der Klassenlehrer geht auf Vorschläge der Eltern ein.	1	3.41	0.62	0.69	3.25	0.70	0.66	3.12	0.77	0.74
		2	-	-	-	3.37	0.63	0.62	3.25	0.71	0.72

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2407	MW = 3.39	SD = 0.44	N = 1974	MW = 3.2	SD = 0.46	N = 1677	MW = 3.08	SD = 0.56
1	$\alpha = 0.884$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.861$	MIN = 1.09	MAX = 4	$\alpha = 0.903$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2254	MW = 3.37	SD = 0.41	N = 2116	MW = 3.21	SD = 0.48
2	-	-	-	$\alpha = 0.853$	MIN = 1.45	MAX = 4	$\alpha = 0.891$	MIN = 1	MAX = 4

6.11 Ganztagsbetrieb

6.11.1 Zufriedenheit mit dem Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Die Skala erfasst, die Zufriedenheit der Eltern mit Aspekten des Ganztagsbetriebes.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten des Ganztagsbetriebes an der Schule Ihres Kindes?
Codierung:	[1] gar nicht zufrieden, [2] eher nicht zufrieden, [3] eher zufrieden, [4] sehr zufrieden, [-97] kann ich nicht beurteilen
Itemzahl:	16
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

			1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	Item	K	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_29a	Anzahl der Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter für die außerunter- richtlichen Ganztagsangebote	1	1420	3.13	0.65	933	2.80	0.71	716	2.62	0.81
		2	-	-	-	909	3.11	0.63	926	2.84	0.74
E_29b	räumliche Ausstattung	1	1908	2.82	0.78	1524	2.81	0.83	1251	2.62	0.86
		2	-	-	-	1535	3.06	0.67	1525	2.82	0.82
E_29c	Ausstattung mit Lern- und Unterrichtsmaterial	1	1694	3.13	0.61	1388	3.00	0.70	1148	2.82	0.74
		2	-	-	-	1240	3.16	0.67	1457	2.97	0.67
E_29d	Ausstattung mit Spiel- und Freizeitmaterial	1	1581	3.03	0.71	1289	2.92	0.76	967	2.70	0.79
		2	-	-	-	1581	3.03	0.71	1343	2.91	0.76
E_29e	Arbeitsgemeinschaften (AGs) und Projekte	1	2015	3.23	0.66	1618	3.00	0.76	1273	2.92	0.75
		2	-	-	-	2015	3.23	0.66	1721	3.13	0.69
EN_29f	Freizeit- und Spielangebote	1	1786	3.12	0.67	1401	2.93	0.74	1060	2.72	0.79
		2	-	-	-	1786	3.12	0.67	1470	2.97	0.73
E_29g	Bewegungs- und Spielpausen	1	1956	3.16	0.66	1468	3.00	0.73	1142	2.83	0.76
		2	-	-	-	1956	3.16	0.66	1571	3.06	0.70
E_29h	Lernförderungsmaßnahmen	1	1561	3.12	0.67	1489	2.86	0.78	1246	2.68	0.80
		2	-	-	-	1561	3.12	0.67	1506	2.91	0.75
E_29i	Beaufsichtigung der Hausauf- gaben	1	1716	3.06	0.75	1481	2.74	0.83	1123	2.58	0.86
		2	-	-	-	1716	3.06	0.75	1472	2.78	0.81
E_29j	gezielte Hilfen für die Hausauf- gaben	1	1446	2.95	8.01	1368	2.55	0.86	1063	2.39	0.87
		2	-	-	-	1446	2.95	0.80	1376	2.58	0.85
E_29k	Informationen von der Schule über den Ganztagsbetrieb	1	2291	3.19	0.67	1738	2.90	0.77	1415	2.77	0.78
		2	-	-	-	2291	3.19	0.67	1799	2.94	0.73
E_29l	Kontakt zu den Mitarbeiterin- nen/ Mitarbeitern des Ganz- tagsbetriebes	1	1188	2.80	0.80	1081	2.43	0.90	798	2.35	0.85
		2	-	-	-	1188	2.80	0.80	1056	2.52	0.87
E_29m	zeitliche Organisation der Schulwoche	1	2212	3.09	0.67	1698	2.82	0.80	1359	2.65	0.83
		2	-	-	-	2212	3.09	0.68	1758	2.87	0.78
E_29n	zeitlicher Rhythmus des Schul- tages	1	2273	3.14	0.64	1751	2.89	0.79	1414	2.71	0.81
		2	-	-	-	2273	3.14	0.64	1834	2.94	0.74
E_29o	Verlässlichkeit der Betreuungs- zeiten	1	2015	3.41	0.59	1602	3.26	0.67	1201	3.12	0.76
		2	-	-	-	2015	3.41	0.59	1600	3.30	0.68
E_29p	Organisationsform des Ganz- tagsbetriebes (z. B. verpflich- tend für alle bzw. freiwillige Teilnahme)	1	2014	3.21	0.73	1502	3.00	0.84	1198	2.80	0.88
		2	-	-	-	2014	3.21	0.73	1559	3.05	0.78

6.11.2 Entscheidung für eine Ganztagschule

Beschreibung:	Erfassung, ob die Eltern sich bewusst für die Ganztagschule entschieden haben.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Bei der Anmeldung meines Kindes an die jetzige Schule war mir bekannt, dass dies ein Gymnasium mit Ganztagsbetrieb ist/ wird.
Codierung:	[1] Ja, [2]Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_30	[1] Ja	1	2514	94.3	94.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Nein	1	151	5.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	4192	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Das Item erfasst, ob sich die Eltern aktiv darum bemüht haben, dass ihr Kind auch ein Ganztagsgymnasium besucht.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ich habe mich aktiv um die Anmeldung meines Kindes an einem Gymnasium mit Ganztagsbetrieb (statt mit Halbtagsbetrieb) bemüht.
Codierung:	[1] Ja, [2]Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_31	[1] Ja	1	1116	45.3	45.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Nein	1	1347	54.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	2463	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.11.3 Anmeldegrund

Beschreibung:	Die Items erfassen, aus welchen Gründen die Eltern ihr Kind an einem Gymnasium mit Ganztagsbetrieb angemeldet haben.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Aus welchen Gründen haben Sie Ihr Kind an einem Gymnasium mit Ganztagsbetrieb angemeldet?
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_32a	a. Weil ich denke, dass es dort in den Schulleistungen besser gefördert wird als an einem Halbtagsgymnasium.	1	2390	2.90	1.11	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2259	2.77	1.08	-	-	-
E_32b	b. Weil ich denke, dass es dort in seinen sozialen Kompetenzen (z.B. im Umgang mit anderen Kindern) besser gefördert wird als an einem Halbtagsgymnasium.	1	2389	2.66	1.07	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2251	2.70	1.06	-	-	-
E_32c	c. Ich habe mein Kind aufgrund meiner Berufstätigkeit bewusst an einem Gymnasium mit Ganztagsbetrieb angemeldet.	1	2391	2.16	1.23	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2271	2.39	1.27	-	-	-
E_32d	d. Weil dies durch die Nachmittagsbetreuung eine Entlastung für unsere Familie darstellt.	1	2374	1.76	1.00	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2250	1.90	1.07	-	-	-

6.11.4 Relevanz verschiedener Aspekte des Ganztagsbetriebes

Beschreibung:	Die Items erfassen, wie wichtig den Eltern verschiedene Aspekte am Ganztagsgymnasium des Kindes sind.
Quelle:	Quellenberg (2009) [StEG], adaptiert
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wie wichtig sind Ihnen folgende Aspekte an dem Ganztagsgymnasium Ihres Kindes?
Codierung:	[1] sehr wichtig, [2] eher wichtig, [3] eher nicht wichtig [4] gar nicht wichtig
Itemzahl:	9
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_33a	a. Verlässliche Betreuung meines Kindes an den Schultagen	1	2615	3.48	0.82	2005	3.28	0.90	1647	2.98	0.98
		2	-	-	-	2413	3.46	0.81	2118	3.23	0.91
E_33b	b. Möglichkeit der Aufnahme bzw. der Ausweitung einer beruflichen Tätigkeit	1	2586	2.64	1.03	1953	2.80	0.98	1605	2.70	1.02
		2	-	-	-	2370	2.75	1.03	2069	2.88	0.98
E_33c	c. Beaufsichtigung und Unterstützung bei Hausaufgaben	1	2611	3.18	0.93	1999	3.21	0.87	1639	3.01	0.93
		2	-	-	-	2423	3.26	0.87	2110	3.27	0.85
E_33d	d. Förderung der Selbstständigkeit meines Kindes	1	2616	3.43	0.76	2004	3.48	0.68	1637	3.38	0.77
		2	-	-	-	2424	3.44	0.75	2118	3.53	0.66
E_33e	e. Bessere individuelle Förderungsmöglichkeiten meines Kindes	1	2610	3.41	0.76	1987	3.41	0.71	1631	3.29	0.80
		2	-	-	-	2403	3.38	0.74	2113	3.44	0.71
E_33f	f. Zusätzlich interessante Angebote (z.B. Sport, Musik, Kunst, Technik)	1	2619	3.30	0.82	2001	3.27	0.83	1647	3.12	0.85
		2	-	-	-	2422	3.36	0.77	2113	3.28	0.80
E_33g	g. Bessere Leistungen in den Schulfächern	1	2597	3.27	0.82	1988	3.25	0.83	1629	3.21	0.80
		2	-	-	-	2381	3.30	0.81	2105	3.30	0.78
E_33h	h. Bessere Kontakte unter Gleichaltrigen für mein Kind/ besseres soziales Miteinander	1	2597	3.27	0.83	1990	3.35	0.75	1618	3.18	0.79
		2	-	-	-	2402	3.32	0.82	2104	3.32	0.74
E_33i	i. Wunsch des Kindes	1	2552	3.21	0.96	1970	3.46	0.76	1591	3.47	0.70
		2	-	-	-	2363	3.35	0.85	2073	3.55	0.66

6.11.5 Ihre Meinung zum Ganztagsgymnasium

Beschreibung:	Das Item erfasst die Meinung zu Wechselwirkungen zwischen der Einführung der verkürzten Schulzeit und dem Ganztagsgymnasium.
Quelle:	
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ihre Meinung zum gebundenen Ganztagsgymnasium.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	3
Berechnung:	-
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_34	a. Ich finde die Einführung von Ganztagsgymnasien sehr gut, weil dadurch die gestiegenen Anforderungen der verkürzten Schulzeit (G8) aufgefangen werden können.	1	2612	3.11	0.95	2006	2.65	1.04	1669	2.40	1.02
		2	-	-	-	2407	2.98	0.94	2142	2.65	1.02
E_35	b. Ich bezweifle, dass durch den Ganztagsbetrieb an der Schule tatsächlich mehr Fördermöglichkeiten für die Schülerinnen und Schüler bestehen.	1	2628	2.27	0.96	2006	2.54	0.99	1668	2.68	0.98
		2	-	-	-	2405	2.14	0.95	2132	2.47	0.98

6.11.6 Entlastung der Familie durch Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Erfasst, ob die Eltern sich durch den Ganztagsbetrieb entlastet sehen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Dass mein Kind auf ein Gymnasium mit Ganztagsbetrieb geht, entlastet die Familie, weil ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	4
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	-

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}	MW	SD	r _{it}
E_36a	a. ... eine Hausaufgabenbetreuung gewährleistet ist.	1	2.72	1.07	0.59	2.45	1.06	0.57	2.22	1.02	0.61
		2	-	-	-	2.74	1.02	0.53	2.59	1.04	0.60
E_36b	b. ... die Eltern arbeiten gehen können.	1	2.51	1.14	0.63	2.55	1.12	0.66	2.49	1.11	0.67
		2	-	-	-	2.69	1.14	0.64	2.75	1.09	0.66
E_36c	c. ... mein Kind nachmittags betreut wird.	1	2.45	1.09	0.70	2.42	1.08	0.73	2.30	1.05	0.77
		2	-	-	-	2.69	1.07	0.72	2.59	1.08	0.73
E_36d	d. ... mein Kind an der Schule zusätzliche Förderangebote besuchen kann.	1	2.97	0.99	0.47	2.56	1.05	0.57	2.32	1.03	0.61
		2	-	-	-	3.03	0.96	0.54	2.64	1.05	0.58

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2619	MW = 2.67	SD = 0.85	N = 1996	MW = 2.5	SD = 0.86	N = 1657	MW = 2.33	SD = 0.87
1	$\alpha = 0.785$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.814$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.835$	MIN = 1	MAX = 4
2	-	-	-	N = 2409	MW = 2.79	SD = 0.83	N = 2124	MW = 2.64	SD = 0.86
2	-	-	-	$\alpha = 0.794$	MIN = 1	MAX = 4	$\alpha = 0.819$	MIN = 1	MAX = 4

6.11.7 Besorgtheit der Eltern über Ganztagsbetrieb

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob die Eltern wegen des Ganztagsgymnasiums besorgt sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Dass mein Kind auf ein Gymnasium mit Ganztagsbetrieb geht, macht mir Sorgen, weil ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	8
Berechnung:	Mittelwert
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}	MW	SD	r_{it}
E_37a	a. ... ich nachmittags mit meinem Kind weniger Zeit verbringen kann.	1	2.30	0.98	0.65	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37b	b. ... mein Kind durch die längere Schulzeit weniger Freizeit hat.	1	2.78	1.01	0.71	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37c	c. ... die lange Schulzeit mein Kind wahrscheinlich überfordert.	1	2.14	0.85	0.63	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37d	d. ... ich nicht sicher bin, ob eine gesunde Ernährung wirklich gewährleistet ist.	1	2.30	1.03	0.48	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37e	e. ... mein Kind durch die längere Schulzeit seinen Hobbys nicht mehr nachgehen kann.	1	2.46	0.98	0.66	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37f	f. ... ich die Lernfortschritte oder Lernprobleme schlechter einschätzen kann, wenn mein Kind mehr Zeit in der Schule verbringt.	1	2.30	0.97	0.61	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37g	g. ... ich glaube, dass mein Kind zuhause besser gefördert wird als in der Schule.	1	1.83	0.79	0.62	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E_37h	h. ... ich befürchte, dass das Familienklima darunter leiden wird.	1	1.65	0.79	0.52	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Statistik:

K	1. Erhebungswelle:			2. Erhebungswelle:			3. Erhebungswelle:		
1	N = 2635	MW = 2.23	SD = 0.66	-	-	-	-	-	-
1	$\alpha = 0.86$	MIN = 1	MAX = 4	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Erfassung, ob der Ganztagsbetrieb die Eltern nicht besorgt.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Dass mein Kind auf ein Gymnasium mit Ganztagsbetrieb geht, macht mir Sorgen, weil ...
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher nicht zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_38	[1] trifft nicht zu	1	208	7.9	7.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	158	6.5	6.5	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	626	23.7	31.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	500	20.6	27.0	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	999	37.8	69.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	572	23.5	50.6	-	-	-
	[4] trifft zu	1	807	30.6	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1203	49.4	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2640	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2433	100.0	-	-	-	-

6.11.8 Übergang von der Grundschule zur weiterführenden Schule

Beschreibung:	Das Item erfasst, ob das Kind laut Empfehlung der Grundschule für den Besuch eines Gymnasiums geeignet war.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Laut Empfehlung der Grundschule war mein Kind für den Besuch des Gymnasiums mit Einschränkungen geeignet.
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein, [3] Weiß ich nicht
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_39	[1] Ja	1	515	19.9	19.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Nein	1	2046	79.1	99.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[3] Weiß ich nicht	1	26	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	2587	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.11.9 Gymnasialempfehlung des Kindes

Beschreibung:	Das Item erfasst, ob das Kind laut Empfehlung der Grundschule für den Besuch eines Gymnasiums geeignet war.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Laut Empfehlung der Grundschule war mein Kind für den Besuch des Gymnasiums nicht geeignet (auch nicht mit Einschränkungen).
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein, [3] Weiß ich nicht
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_40	[1] Ja	1	28	1.1	1.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Nein	1	2452	98.3	99.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[3] Weiß ich nicht	1	15	0.6	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	2729	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Beschreibung:	Das Item erfasst, ob das Kind laut Empfehlung für den Besuch eines Gymnasiums geeignet war.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Laut Empfehlung der Grundschule war mein Kind für den Besuch des Gymnasiums geeignet.
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein, [3] Weiß ich nicht
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 verwendet.

		1. Erhebungswelle				2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_41	[1] Ja	1	2284	89.6	89.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[2] Nein	1	248	9.7	99.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	[3] Weiß ich nicht	1	18	0.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamt		1	2550	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6.11.10 Einschätzung zur Gymnasialanmeldung

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob die Eltern das Kind lieber an einer Realschule angemeldet hätten.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ich habe auch überlegt, ob ich mein Kind vielleicht besser an einer Realschule anmelden soll.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

		1. Erhebungswelle				2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
Variable	[Wert] Label	K	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_42	[1] trifft nicht zu	1	1816	68.0	68.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1661	67.8	67.8	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	361	13.5	81.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	317	12.9	80.7	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	276	10.3	91.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	272	11.1	91.8	-	-	-
	[4] trifft zu	1	216	8.1	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	200	8.2	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2669	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2450	100.0	-	-	-	-

6.11.11 Sicherheit über die Anmeldung

Beschreibung:	Das Item erfasst, ob sich die Eltern sicher waren, das Kind an einem Gymnasium anzumelden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ich war mir sicher, dass ich mein Kind am Gymnasium anmelden würde.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_43	[1] trifft nicht zu	1	48	1.8	1.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	71	2.9	2.9	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	247	9.3	11.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	281	11.5	14.4	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	652	24.5	35.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	527	21.5	35.9	-	-	-
	[4] trifft zu	1	1719	64.5	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1568	64.1	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2666	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2447	100.0	-	-	-	-

6.11.12 Unsicherheit bezüglich Anforderungen am Gymnasium

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob die Eltern in Bezug auf die Anforderungen des Gymnasiums an das Kind unsicher sind.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Ich bin mir unsicher, ob die Anforderungen am Gymnasium mein Kind überfordern.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_44	[1] trifft nicht zu	1	874	33.0	33.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	885	36.4	36.4	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	979	37.0	70.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	869	35.8	72.2	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	644	24.3	94.3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	575	23.7	95.8	-	-	-
	[4] trifft zu	1	151	5.7	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	101	4.2	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2648	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2430	100.0	-	-	-	-

6.11.13 Folgen bei hohen Anforderungen

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob das Kind, wenn es den Anforderungen am Gymnasium nicht gewachsen sein sollte, auf eine andere Schulform geht.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wenn mein Kind den Anforderungen des Gymnasiums nicht gewachsen ist, wird es auf eine andere Schulform gehen (Hauptschule/ Realschule/ Gesamtschule).
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_45	[1] trifft nicht zu	1	245	9.4	9.4	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	268	11.1	11.1	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	290	11.1	20.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	300	12.4	23.5	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	979	37.5	58.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	953	39.4	62.9	-	-	-
	[4] trifft zu	1	1098	42.0	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	896	37.1	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2612	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2417	100.0	-	-	-	-

6.11.14 Belastung bei der Wahl einer anderen Schulform

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob es die Eltern belastet hätte, das Kind nicht aufs Gymnasium zuschicken.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Es hätte mich belastet, wenn mein Kind nicht auf ein Gymnasium gegangen wäre.
Codierung:	[1] trifft nicht zu, [2] trifft eher zu, [3] trifft eher zu, [4] trifft zu
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_46	[1] trifft nicht zu	1	1117	42.1	42.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1117	45.8	45.8	-	-	-
	[2] trifft eher nicht zu	1	818	30.8	72.9	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	727	29.8	75.6	-	-	-
	[3] trifft eher zu	1	402	15.2	88.1	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	354	14.5	90.1	-	-	-
	[4] trifft zu	1	316	11.9	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	242	9.9	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2653	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2440	100.0	-	-	-	-

6.11.15 Von der Grundschule zum Ganztagsgymnasium

Beschreibung:	Die Skala erfasst, ob den Eltern das Gymnasium des Kindes empfohlen wurde.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Von der Grundschule meines Kindes wurde mir das jetzige Gymnasium meines Kindes empfohlen.
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet. Die Frage wurde als Filterfrage verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_47	[1] Ja	1	834	31.6	31.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	607	24.9	24.9	-	-	-
	[2] Nein	1	1806	68.4	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	1833	75.1	100.0	-	-	-
Gesamt		1	2604	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	2440	100.0	-	-	-	-

6.11.16 Empfehlung der Ganztagschule aufgrund des Angebotes

Beschreibung:	Die Skala erfasst, aufgrund welcher Angebote die Grundschule des Kindes das aktuelle Gymnasium empfohlen hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Von der Grundschule meines Kindes wurde mir das jetzige Gymnasium meines Kindes wegen des guten Ganztagsangebotes empfohlen....
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_48a	[1] Ja	1	374	48.6	48.6	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	319	57.2	57.2	-	-	-
	[2] Nein	1	396	51.4	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	239	42.8	100.0	-	-	-
Gesamt		1	770	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	558	100.0	-	-	-	-

6.11.17 Empfehlung des Ganztagsgymnasium aufgrund von Förderangeboten

Beschreibung:	Die Skala erfasst, aufgrund welcher Angebote die Grundschule des Kindes das aktuelle Gymnasium empfohlen hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Von der Grundschule meines Kindes wurde mir das jetzige Gymnasium meines Kindes wegen der guten Förderangebote für leistungsstarke Schülerinnen und Schüler empfohlen....
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_48b	[1] Ja	1	575	71.5	71.5	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	404	71.5	71.5	-	-	-
	[2] Nein	1	229	28.5	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	161	28.5	100.0	-	-	-
Gesamt		1	804	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	565	100.0	-	-	-	-

Beschreibung:	Die Skala erfasst, aufgrund welcher Angebote die Grundschule des Kindes das aktuelle Gymnasium empfohlen hat.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Von der Grundschule meines Kindes wurde mir das jetzige Gymnasium meines Kindes wegen der guten Förderangebote für leistungsschwächere Schülerinnen und Schüler empfohlen....
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	1
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2010 und 2012 verwendet.

Variable	[Wert] Label	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.	Anzahl	Gültig	Kumul.
E_48c	[1] Ja	1	346	46.8	46.8	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	237	44.5	44.5	-	-	-
	[2] Nein	1	393	53.2	100.0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	295	55.5	100.0	-	-	-
Gesamt		1	739	100.0		-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	532	100.0		-	-	-

6.12 Kosten und Nutzen von Bildungsabschlüssen

6.12.1 Chancen auf einen gut bezahlten Job in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss

Beschreibung:	Die Skala erfasst, welche Chancen auf einen gut bezahlten Job des Kindes in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss gesehen werden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Mit verschiedenen Schulabschlüssen kann man später unterschiedlich gut bezahlte Berufe ausüben. Wenn Sie nun einmal an die Zukunft Ihres Kindes mit verschiedenen Bildungsabschlüssen denken, welche Chance sehen Sie jeweils für einen gut bezahlten Job?
Codierung:	[1]sehr geringe Chancen, [2] eher geringe Chancen, [3] eher gute Chancen, [4] sehr gute Chancen
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_55a	a. ... mit Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1944	1.26	0.52	1587	1.32	0.57
		2	-	-	-	2332	1.31	0.58	-	-	-
E_55b	b. ... mit Realschulabschluss	1	-	-	-	1944	2.22	0.62	1587	2.22	0.62
		2	-	-	-	2332	2.32	0.68	-	-	-
E_55c	c. ... mit Fachhochschulreife	1	-	-	-	1944	2.96	0.56	1587	2.96	0.57
		2	-	-	-	2332	3.02	0.58	-	-	-
E_55d	d. ... mit Abitur	1	-	-	-	1944	3.44	0.56	1587	3.42	0.58
		2	-	-	-	2332	3.47	0.55	-	-	-
E_55e	e. ... mit einem Studium FH/Uni	1	-	-	-	1944	3.76	0.47	1587	3.75	0.46
		2	-	-	-	2332	3.78	0.47	-	-	-

6.12.2 Chancen auf einen angesehenen Job in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss

Beschreibung:	Die Skala erfasst, welche Chancen auf einen angesehenen Job des Kindes in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss gesehen werden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Trotz gleicher Bezahlung sind in unserer Gesellschaft nicht alle Berufe gleich angesehen. Was meinen Sie, wie groß sind die Chancen Ihres Kindes auf einen angesehenen Job, wenn es die folgenden Bildungsabschlüsse machen würde?
Codierung:	[1] sehr gering, [2] eher gering, [3] eher groß, [4] sehr groß
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_56a	a. ... Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1940	1.33	0.55	1578	1.35	0.56
		2	-	-	-	2321	1.39	0.57	-	-	-
E_56b	b. ... Realschulabschluss	1	-	-	-	1940	2.16	0.58	1578	2.15	0.61
		2	-	-	-	2321	2.25	0.65	-	-	-
E_56c	c. ... Fachhochschulreife	1	-	-	-	1940	2.94	0.55	1578	2.91	0.57
		2	-	-	-	2321	2.99	0.57	-	-	-
E_56d	d. ... Abitur	1	-	-	-	1940	3.38	0.55	1578	3.36	0.54
		2	-	-	-	2321	3.44	0.55	-	-	-
E_56e	e. ... Studium FH/Uni	1	-	-	-	1940	3.75	0.47	1578	3.73	0.46
		2	-	-	-	2321	3.78	0.43	-	-	-

6.12.3 Gewünschter Bildungsabschluss

Beschreibung:	Die Skala erfasst, welcher Bildungsabschluss sich für das Kind gewünscht wird.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Unabhängig von den schulischen Leistungen Ihres Kindes, welchen Bildungsabschluss wünschen Sie sich insgeheim für Ihr Kind? Ich wünsche mir für mein Kind...
Codierung:	[1] Ja, [2] Nein
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet. Abgetragen wurden die Personen, die „Ja“ angegeben haben.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig	Anzahl	Prozent	Gültig
E_57a	a. ... den Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1	0.0	0.0	4	0.1	0.2
		2	-	-	-	7	0.2	0.3	-	-	-
E_57b	b. ... den Realschulabschluss	1	-	-	-	20	0.5	1.0	12	0.3	0.7
		2	-	-	-	27	0.7	1.1	-	-	-
E_57c	c. ...die Fachhochschulreife	1	-	-	-	110	2.6	5.5	41	1.0	2.3
		2	-	-	-	155	3.9	6.3	-	-	-
E_57d	d. ... die Allgemeine Hochschulreife/ das Abitur	1	-	-	-	1072	25.6	53.4	662	15.8	37.8
		2	-	-	-	1292	32.7	52.9	-	-	-
E_57e	e. ... ein Studium(FH/Uni)	1	-	-	-	1434	34.2	71.5	1073	25.6	61.2
		2	-	-	-	1702	43.1	69.7	-	-	-

6.12.4 Arbeitslosigkeitsrisiko

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie hoch das Arbeitslosigkeitsrisiko in Abhängigkeit vom Bildungsabschluss eingeschätzt wird.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Bei der heutigen Arbeitsmarktlage ist es nicht selbstverständlich, dass jeder ohne Probleme einen Job bekommt. Bitte denken Sie einmal an die berufliche Zukunft Ihres Kindes mit unterschiedlichen Bildungsabschlüssen. Wie hoch schätzen Sie jeweils das Arbeitslosigkeitsrisiko ein?
Codierung:	[1] sehr gering, [2] eher gering, [3] eher groß, [4] sehr groß
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_58a	a. ... mit Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1923	3.54	0.78	1556	3.48	0.78
		2	-	-	-	2322	3.49	0.79	-	-	-
E_58b	b. ... mit Realschulabschluss	1	-	-	-	1923	2.63	0.64	1556	2.62	0.65
		2	-	-	-	2322	2.61	0.66	-	-	-
E_58c	c. ... mit Fachhochschulreife	1	-	-	-	1923	2.11	0.59	1556	2.10	0.57
		2	-	-	-	2322	2.10	0.58	-	-	-
E_58d	d. ... mit Abitur	1	-	-	-	1923	1.80	0.73	1556	1.79	0.71
		2	-	-	-	2322	1.79	0.72	-	-	-
E_58e	e. ... mit einem Studium FH/Uni	1	-	-	-	1923	1.61	0.81	1556	1.59	0.76
		2	-	-	-	2322	1.60	0.80	-	-	-

6.12.5 Erwartungen an den Bildungsabschluss des Kindes

Beschreibung:	Die Skala erfasst die Erwartungen an den Bildungsabschluss des Kindes bezogen auf die Schulleistungen.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Wenn Sie nun einmal nur an die derzeitigen Schulleistungen Ihres Kindes und seine Entwicklung in den letzten Jahren denken, wie schätzen Sie die Chance ein, dass es die verschiedenen Bildungsabschlüsse schaffen kann?
Codierung:	[1] sehr gering, [2] eher gering, [3] eher groß, [4] sehr groß
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_59a	a. ... Hauptschulabschluss	1	-	-	-	2169	3.68	0.88	2169	3.68	0.88
		2	-	-	-	1805	3.63	0.94	-	-	-
E_59b	b. ... Realschulabschluss	1	-	-	-	2186	3.73	0.71	2186	3.73	0.71
		2	-	-	-	1814	3.69	0.76	-	-	-
E_59c	c. ... Fachhochschulreife	1	-	-	-	2219	3.58	0.60	2219	3.58	0.60
		2	-	-	-	1842	3.58	0.61	-	-	-
E_59d	d. ... Abitur	1	-	-	-	2368	3.43	0.55	2368	3.43	0.55
		2	-	-	-	1953	3.45	0.57	-	-	-
E_59e	e. ... Studium FH/Uni	1	-	-	-	2322	3.26	0.65	2322	3.26	0.65
		2	-	-	-	1940	3.26	0.67	-	-	-

6.12.6 Erwartungen an finanzielle Belastungen durch Schulbesuch

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie hoch je nach Bildungsabschluss potenzielle finanzielle Belastungen durch den Schulbesuch des Kindes eingeschätzt werden.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Solange Ihr Kind zur Schule geht, fallen verschiedene Ausgaben an, beispielsweise für Schulausflüge, Bücher und andere Schulmaterialien. Außerdem kann Ihr Kind in dieser Zeit kein Geld verdienen und keinen Beitrag zum eigenen Lebensunterhalt leisten. Das belastet jede Familie, aber wahrscheinlich in unterschiedlicher Höhe. Wie schätzen Sie die Höhe dieser Belastungen bis zur Verwirklichung der verschiedenen Bildungsabschlüsse ein?
Codierung:	[1] sehr gering, [2] eher gering, [3] eher groß, [4] sehr groß
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_60a	a. ... Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1828	1.89	0.79	1509	1.85	0.78
		2	-	-	-	2241	1.93	0.76	-	-	-
E_60b	b. ... Realschulabschluss	1	-	-	-	1827	2.06	0.72	1515	2.01	0.73
		2	-	-	-	2239	2.08	0.73	-	-	-
E_60c	c. ... Fachhochschulreife	1	-	-	-	1831	2.51	0.77	1513	2.43	0.79
		2	-	-	-	2253	2.47	0.78	-	-	-
E_60d	d. ... Abitur	1	-	-	-	1878	2.79	0.84	1566	2.67	0.85
		2	-	-	-	2306	2.71	0.85	-	-	-
E_60e	e. ... Studium FH/Uni	1	-	-	-	1887	3.43	0.80	1572	3,36	0.84
		2	-	-	-	2308	3.37	0.82	-	-	-

6.12.7 Bewertung eines niedrigeren Schulabschlusses des Kindes als der der Eltern

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie sehr ein schlechterer Bildungsabschluss als jene der Eltern als störend empfunden würde.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Viele Eltern würde es sehr stören, wenn ihre Kinder in der Schule und im Beruf weniger als sie selbst erreichen würden. Wie sehr würde es Sie stören, wenn Ihr Kind später einen schlechteren Schulabschluss hätte...
Codierung:	[1]würde mich überhaupt nicht stören, [2] würde mich eher weniger stören, [3] würde mich eher stören, [4] würde mich sehr stören
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_61a	a. ... als Sie selbst	1	-	-	-	1985	2.75	0.99	1652	2.68	1.03
		2	-	-	-	2412	2.65	0.99	-	-	-
E_61b	b. ... als Ihr/e Partner/in	1	-	-	-	1877	2.76	1.00	1572	2.68	1.05
		2	-	-	-	2278	2.66	1.00	-	-	-

6.12.8 Bewertung eines weniger angesehenen Berufes des Kindes als der der Eltern

Beschreibung:	Die Skala erfasst, wie sehr ein weniger angesehener Beruf als jene der Eltern als störend empfunden würde.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Und wie sehr würde es Sie stören, wenn Ihr Kind später einen weniger angesehenen Beruf hätte...
Codierung:	[1]würde mich überhaupt nicht stören, [2] würde mich eher weniger stören, [3] würde mich eher stören, [4] würde mich sehr stören
Itemzahl:	2
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_62a	a. ... als Sie selbst	1	-	-	-	1976	2.44	0.96	1636	2.42	0.97
		2	-	-	-	2393	2.40	0.95	-	-	-
E_62b	b. ... als Ihr/e Partner/in	1	-	-	-	1871	2.45	0.98	1559	2.40	0.98
		2	-	-	-	2260	2.38	0.95	-	-	-

6.12.9 Schulabschluss als Karriere-Prädiktor

Beschreibung:	Erfragt wird die Überzeugung, dass ein Schulabschluss die Schülerinnen und Schüler mindestens so weit bringt wie die Elternteile.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass es Ihr/e Kind/er mit den folgenden Abschlüssen beruflich mindestens soweit bringen kann/können, wie Sie selbst?
Codierung:	[1]sehr gering, [2] eher gering, [3] eher hoch, [4] sehr hoch
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_63a	a. ... mit Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1862	1.49	0.86	1543	1.53	0.90
		2	-	-	-	2248	1.54	0.88	-	-	-
E_63b	b. ... mit Realschulabschluss	1	-	-	-	1879	2.16	0.98	1545	2.15	0.99
		2	-	-	-	2265	2.17	1.00	-	-	-
E_63c	c. ... mit Fachhochschulreife	1	-	-	-	1880	2.93	0.91	1548	2.87	0.93
		2	-	-	-	2273	2.87	0.98	-	-	-
E_63d	d. ... mit Abitur	1	-	-	-	1928	3.46	0.70	1596	3.44	0.71
		2	-	-	-	2324	3.44	0.70	-	-	-
E_63e	e. ... mit einem Studium FH/Uni	1	-	-	-	1927	3.73	0.54	1587	3.74	0.53
		2	-	-	-	2316	3.74	0.54	-	-	-

Beschreibung:	Erfragt wird die Überzeugung, dass ein Schulabschluss die Schülerinnen und Schüler mindestens so weit bringt wie die Elternteile.
Quelle:	Eigenentwicklung
Instrument:	Elternfragebogen
Fragetext:	Und für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass es Ihr/e Kind/er mit den folgenden Abschlüssen beruflich mindestens soweit bringen kann/können, wie Ihr/e Partner/in?
Codierung:	[1]sehr gering, [2] eher gering, [3] eher hoch, [4] sehr hoch
Itemzahl:	5
Berechnung:	-
Anmerkungen:	Die Frage wurde nur 2012 und 2014 verwendet.

Variable	Item	K	1. Erhebungswelle			2. Erhebungswelle			3. Erhebungswelle		
			Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD	Anzahl	MW	SD
E_64a	a. ... mit Hauptschulabschluss	1	-	-	-	1804	1.55	0.91	1485	1.59	0.95
		2	-	-	-	2181	1.58	0.94	-	-	-
E_64b	b. ... mit Realschulabschluss	1	-	-	-	1814	2.15	1.00	1488	2.16	1.02
		2	-	-	-	2201	2.21	1.02	-	-	-
E_64c	c. ... mit Fachhochschulreife	1	-	-	-	1820	2.87	0.92	1487	2.84	0.97
		2	-	-	-	2208	2.88	0.97	-	-	-
E_64d	d. ... mit Abitur	1	-	-	-	1865	3.43	0.71	1531	3.44	0.72
		2	-	-	-	2266	3.42	0.74	-	-	-
E_64e	e. ... mit einem Studium FH/Uni	1	-	-	-	1859	3.72	0.55	1521	3.75	0.53
		2	-	-	-	2261	3.75	0.54	-	-	-

7 Quellenverzeichnis

- Baumert, Jürgen; Gruehn, Sabine; Heyn, Susann; Köller, Olaf; Schnabel, Kai (1997): *Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter (BIJU). Dokumentation, Band 1. Skalen Längsschnitt I, Welle 1-4.* Max-Planck-Institut für Bildungsforschung. Berlin.
- Bos, Wilfried; Bonsen, Martin; Baumert, Jürgen; Prenzel, Manfred; Selter, Christoph; Walther, Gerd (Hg.) (2008): *TIMSS 2007. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich.* Münster: Waxmann.
- Bos, Wilfried; Bonsen, Martin; Gröhlich, Carola; Guill, Karin; Scharenberg, Katja (2009): *KESS 7. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente.* Münster, Westf: Waxmann (Hanse - Hamburger Schriften zur Qualität im Bildungswesen, 4).
- Bos, Wilfried; Gröhlich, Carola; Dudas, Denisa-F.; Guill, Karin; Scharenberg, Katja (2010): *KESS 8 - Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente.* Münster, Westf: Waxmann (Hanse - Hamburger Schriften zur Qualität im Bildungswesen, 6).
- Bos, Wilfried; Gröhlich, Carola; Pietsch, Marcus (Hg.) (2007): *KESS 4 - Lehr- und Lernbedingungen in Hamburger Grundschulen.* Münster, New York, München, Berlin: Waxmann (Hanse - Hamburger Schriften zur Qualität im Bildungswesen, Bd. 2).
- Bos, Wilfried; Lankes, Eva-Maria; Prenzel, Manfred; Schwippert, Knut; Valtin, Renate; Voss, Andreas; Walther, Gerd (2005): *IGLU. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente.* Münster, München [u.a.]: Waxmann.
- Cameron, Kim S.; Quinn, Robert E. (2006): *Diagnosing and changing organizational culture: based on the competing values framework: based on the competing values framework.* San Francisco: Jossey-Bass.
- Ditton, Hartmut; Merz, Daniela: *Qualität von Schule und Unterricht. Kurzbericht über erste Ergebnisse einer Untersuchung an bayerischen Schulen.* Eichstätt, Osnabrück.
- Dizinger, Vanessa; Fussangel, Kathrin; Böhm-Kasper, Oliver (2011): *Lehrer/in sein an der Ganztagschule. Neue Kooperationsanforderungen – neue Belastungen?* In: *Z Erziehungswiss* 14 (S3), S. 43–61. DOI: 10.1007/s11618-011-0227-y.
- Doll, Jörg; Prenzel, Manfred (Hg.) (2004): *Bildungsqualität von Schule. Lehrerprofessionalisierung, Unterrichtsentwicklung und Schülerförderung als Strategien der Qualitätsentwicklung.* Münster, New York, München, Berlin: Waxmann.
- Drossel, Kerstin (2015): *Motivationale Bedingungen von Lehrerkooperation. Eine empirische Analyse der Zusammenarbeit im Projekt "Ganz In".* Münster [u.a.]: Waxmann (Empirische Erziehungswissenschaft, 59).
- Eberle, Franz; Schumann, Stephan; Oepke, Maren; Müller, Claude; Barske, Nina; Pflüger, Michael; Hesske, Stefan (2009): *Instrumenten- und Skalendokumentation zum Forschungsprojekt "Anwendungs- und problemorientierter Unterricht in gymnasialen Lehr-, Lernumgebungen (APU)".* Zürich: IGB.
- Fend, Helmut (1998): *Qualität im Bildungswesen. Schulforschung zu Systembedingungen, Schulprofilen und Lehrerleistung.* Weinheim, München: Juventa-Verl. (Juventa-Paperback).
- Frey, Andreas; Taskinen, Päivi; Schütte, Kerstin; Prenzel, Manfred; Artelt, Cordula; Baumert, Jürgen et al. (Hg.) (2009): *PISA-2006-Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente.* Münster, New York, NY, München, Berlin: Waxmann.
- Fussangel, Kerstin (2008): *Subjektive Theorien von Lehrkräften zur Kooperation. Eine Analyse der Zusammenarbeit von Lehrerinnen und Lehrern in Lerngemeinschaften.* Dissertation. Bergische Universität Wuppertal, Wuppertal.
- Gebauer, M. M.; Mc Elvany, N. (2017): *Zur Bedeutsamkeit unterrichtsbezogener heterogenitätsspezifischer Einstellungen angehender Lehrkräfte für zukünftiges Unterrichtsverhalten.* In: *Psychologie in Erziehung und Unterricht* 64 (3), S. 163–180.
- Gräsel, Cornelia; Parchmann, Ilka; Puhl, Thomas; Baer, Anja; Fey, Anja; Demuth, Reinhard (2004): *Lehrerfortbildungen und ihre Wirkungen auf die Zusammenarbeit von Lehrkräften und die Unterrichtsqualität.* In: Jörg Doll und Manfred Prenzel (Hg.): *Bildungsqualität von Schule. Lehrerprofessionalisierung, Unterrichtsentwicklung und Schülerförderung als Strategien der Qualitätsentwicklung.* Münster, New York, München, Berlin: Waxmann, S. 133–151.

- Hachfeld, Axinja; Schroeder, Sascha; Anders, Yvonne; Hahn, Adam; Kunter, Mareike (2012): Multikulturelle Überzeugungen. In: *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie* 26 (2), S. 101–120. DOI: 10.1024/1010-0652/a000064.
- Hall, Gene E.; Hord, Shirley M. (2006): *Implementing change. Patterns, principles, and potholes*. 2nd ed. Boston: Pearson/Allyn & Bacon.
- Harazd, Bea; Gieske, Mario; Rolff, Hans-Günter (2009): *Gesundheitsmanagement in der Schule. Lehrgesundheit als neue Aufgabe der Schulleitung ; eine Veröffentlichung der Dortmunder Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) der Technischen Universität Dortmund*. Köln: LinkLuchterhand (Schule und Gesundheit).
- Hummell, Hans J.; Ziegler, Rolf; Wieken-Mayser, Maria; Klein, Michael (1970): *Structure Analysis of the School (Teacher Survey)*. Unter Mitarbeit von Forschungsinstitut fuer Soziologie, Universitaet zu Koeln.
- Institut für Bildungsmonitoring (Hg.) (2009): *Jahresbericht der Schulinspektion*. Hamburg 2008. Online verfügbar unter <http://www.hamburg.de/contentblob/4453568/a6f19b672ebbd31a21bb66d121ea0f8/data/pdf-jahresbericht-2008.pdf>.
- Institut für Bildungsmonitoring (Hg.) (2012): *Research Data. Startkohorten 3 und 4: Klasse 5/9 (SC3/SC4). Haupterhebung 2010/11: (A28/A46/A56/A60). Lehrerinnen. PAPI-Fragebogen mit Variablen (ID 33)*. Online verfügbar unter https://www.neps-data.de/Portals/0/NEPS/Datenzentrum/Forschungsdaten/SC4/1-0-0/MDE33_A28_A46_E_de.pdf.
- Institut für Schulentwicklungsforschung (Hg.): *IFS-Schulbarometer. Ein mehrperspektivisches Instrument zur Erfassung von Schulwirklichkeit*. 7., überarb. Aufl. Dortmund: IFS-Verl. (Beiträge zur Bildungsforschung und Schulentwicklung, 1).
- Klieme, Eckhard; Rakoczy, Katrin; Buff, Alex; Lipowsky, Frank; Hugener, Isabelle; Pauli, Christine; Reusser, Kurt (2005): *Dokumentation der Erhebungs- und Auswertungsinstrumente zur schweizerisch-deutschen Videostudie "Unterrichtsqualität, Lernverhalten und mathematisches Verständnis"*. Frankfurt a.M: Gesellschaft zur Förderung Pädagogischer Forschung (Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 13-15).
- Kunter, Mareike; Schümer, Gundel; Artelt, Cordula; Baumert, Jürgen; Klieme, Eckhard; Neubrand, Michael et al. (2002): *PISA 2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Berlin: Max-Planck-Inst. für Bildungsforschung (Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72).
- Kunze, Ingrid; Solzbacher, Claudia (Hg.) (2008): *Individuelle Förderung in der Sekundarstufe I + II*. 5. Aufl. Baltmannsweiler: Schneider Verlag.
- Maag Merki, Katharina, Klieme, Eckhard; Holmeier, Monika; Jäger, Daniela; Oerke, Britta; Appius, Stephanie; Maué, Elisabeth (2014): *Skalendokumentation Studie Zentralabitur. Skalen basierend auf den Daten der Erhebungen vor und nach dem Zentralabitur 2007 - 2011*. Zürich: Universität Zürich.
- Marsh, Herbert W. (1992): *Self description questionnaire II. SDQ II Manual*. Campbelltown, N.S.W.: University of Western Sydney, Macarthur.
- Mc Elvany, Nele: *Studierendenfragebogen. Heterogenität in Schule und Unterricht*. Dortmund.
- Mullis, Ina V. S.; Martin, Michael O.; Gonzalez, Eugenio J., Kennedy, Ann M. (Hg.) (2003): *PIRLS 2001 international report. IEA's study of reading literacy achievement in primary schools in 35 countries*. Chestnut Hill (MA): International Study Center, Lynch School of Education, Boston College.
- Müthing, Katja: *Organisationskultur im schulischen Kontext - theoriebasierter Einsatz eines Instrumentes zur Erfassung der Schulkultur*. Dissertation. Technische Universität Dortmund, Dortmund. Fakultät Erziehungswissenschaft und Soziologie.
- Neuenschwander, Markus P.; Balmer, Thomas; Gasser, Annette; Goltz, Stefanie; Hirt, Ueli et al. (2004): *Eltern, Lehrpersonen und Schülerleistungen. Schlussbericht*. Stelle für Forschung und Entwicklung. Bern.
- OECD (Hg.) (2004): *Lernen für die Welt von morgen. Erste Ergebnisse von PISA 2003*. Paris: OECD.
- Pietsch, Marcus (2007): *Soziale Herkunft und Schulleistung Hamburger Kinder am Ende der Grundschulzeit*. In: Wilfried Bos, Carola Gröhlich und Marcus Pietsch (Hg.): *KESS 4 - Lehr- und Lernbedingungen in Hamburger Grundschulen*. Münster, New York, München, Berlin: Waxmann (Hanse - Hamburger Schriften zur Qualität im Bildungswesen, Bd. 2), S. 7–34.
- Quellenberg, Holger (2009): *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) - ausgewählte Hintergrundvariablen, Skalen und Indices der ersten Erhebungswelle*. Frankfurt, M.: GPPF; DIPF (Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 24).

- Ramm, Gesa; Prenzel, Manfred; Baumert, Jürgen; Blum, Werner; Lehmann, Rainer; Leutner, Detlev et al. (2006): PISA 2003. Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Münster, München [u.a.]: Waxmann.
- Sacher, Werner (2008): Standards der Elternarbeit: Leitlinien für eine erfolgreiche Partnerschaft zwischen Schule und Familie. Lahr, 18.10.2008.
- Schwanenberg, Jasmin (2015): Elterliches Engagement im schulischen Kontext. Analyse der Formen und Motive. 1. Aufl. Münster: Waxmann (Empirische Erziehungswissenschaft, 58).
- Solzbacher, C.: Positionen von Lehrerinnen und Lehrern zur individuellen Förderung in der Schule – Vorüberlegungen zu einer empirischen Untersuchung, S. 27–44.
- Stebler, Rita; Reusser, Kurt (1995): Skaldokumentation der Schweizerischen Zusatzerhebungen zu TIMSS. Universität Zürich, Pädagogisches Institut. Zürich.
- Steinert, Brigitte; Gerecht, Marius; Klieme, Eckhard; Doebrich, Peter (2003): Skalen zur Schulqualität: Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Arbeitsplatzuntersuchung (APU), Pädagogische Entwicklungsbilanzen (PEB). 2., überarb. Aufl. Frankfurt am Main: GFPP [u.a.] (Materialien zur Bildungsforschung, 10).
- Trautwein, Ulrich (2003): Schule und Selbstwert. Entwicklungsverlauf, Bedeutung von Kontextfaktoren und Effekte auf die Verhaltensebene. 1. Aufl. Münster: Waxmann (Pädagogische Psychologie und Entwicklungspsychologie, Bd. 36).
- Wagner, Wolfgang; Helmke, Andreas; Rösner, Ernst (2009): Deutsch Englisch Schülerleistungen international. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schülerinnen und Schüler, Eltern und Lehrkräfte. Frankfurt, M.: GFPP; DIPF (Materialien zur Bildungsforschung, 25,1). Online verfügbar unter <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-opus-32520>.
- Wild, K.-P., & Schiefele, U. (1994): Lernstrategien im Studium: Ergebnisse zur Faktorenstruktur und Reliabilität eines neuen Fragebogens. In: *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie* 15 (4), S. 185–200.
-