

Zusammenhang

zwischen Nutzung eines Lösungsplans und Einstellung zur Mathematik bei Lernenden der Sekundarstufe I

Andreas Kuch

Einführung

In einer qualitativen Querschnittstudie werden die Einstellungen von leistungsschwächeren Lernenden zur Mathematik bei der Nutzung eines Lösungsplans im Kontext der Bearbeitung von Modellierungsaufgaben im Mathematikunterricht der Sekundarstufe I qualitativ untersucht. Hierbei soll die Wirkungsweise eines Lösungsplans auf die Mathematikeinstellung der Lernenden qualitativ analysiert werden.

Theoretischer Hintergrund

Die Einstellungen der Schülerinnen und Schüler zur Mathematik haben einen entscheidenden Einfluss auf das Lernen von Mathematik und das Verhalten gegenüber Mathematik (vgl. Maaß, 2003, S. 32). Unter Beliefs bzw. Einstellungen werden überdauernde, stabile Überzeugungen und Auffassungen verstanden (vgl. Greefrath u. a., 2013, S. 30), welche nur schwer zu beeinflussen sind (vgl. Maaß, 2004, S. 286). Anhand der Bearbeitung von Modellierungsaufgaben im Unterricht können die Einstellungen aber positiv beeinflusst werden (vgl. Maaß, 2005, S. 134). Da besonders bei leistungsschwächeren Lernenden mit negativer Einstellung zum Mathematikunterricht Schwierigkeiten bei der Verwendung mathematischer Kenntnisse im Bearbeitungsprozess vorzufinden sind (vgl. Potari, 1993, S. 237), stellt sich die grundlegende Frage, ob durch die Anwendung des Unterstützungsinstruments Lösungsplan im Rahmen des Modellierens eine Veränderung der Einstellungen zur Mathematik erreicht werden kann. Daher sollen mit dieser Studie Zusammenhänge zwischen den Einstellungen von leistungsschwächeren Lernenden und der Lösungsplannutzung herausgearbeitet werden.

Forschungsfragen

Lösungsplan/Einstellung

- Sehen die Schülerinnen und Schüler eine Veränderung der Einstellungen zur Mathematik aufgrund der Nutzung eines Lösungsplans?
- Wie sieht ggf. die Veränderung der Einstellung zur Mathematik durch die Möglichkeit des Unterstützungssystems Lösungsplan bei unterschiedlichen Leistungsniveaus der Schülerinnen und Schüler aus?
- Fördert ein Lösungsplan die Sicherheit bei den Lernenden beim Modellieren?

Zusammenhang Lösungsplan und Realitätsbezug

- Ändert sich die Einstellung zur Mathematik aufgrund des möglichen Unterstützungssystems des Lösungsplans, der Bearbeitung realitätsbezogener Aufgaben oder wegen der Verbindung von beidem?

Qualitative Querschnittstudie

1. UStd.	2. UStd.	3. UStd.	4. UStd.	5. UStd.	6. UStd.	7. UStd.	Im Anschluss dieser UEinheit	
Erhebung der Einstellungen zur Mathematik	Erhebung des Leistungs- niveaus	Einführung des Lösungsplans anhand gemeinsamer Bearbeitung einer Modellierungs- aufgabe	Wdh. der Einführung des Lösungsplans anhand gemeinsamer Bearbeitung einer Modellierungs- aufgabe	Alleinige Bearbeitung einer Modellierungs- aufgabe	Alleinige Bearbeitung einer Modellierungs- aufgabe	Alleinige Bearbeitung einer Modellierungs- aufgabe	Datenaus	wertung
Erhebungsinstrumente		Einführung		Bearbeitung		Auswertungsverfahren		
Fragebogen	Vortest mit Modellier- ungs- aufgaben	Lösungsplan		Modellierungsaufgaben			Neun Leitfadeninter- views	Qualitative Inhaltsanalyse
bereits durchgeführt							in Bearbeitung	

Literatur

Greefrath, G. u. a. (2013): Mathematisches Modellieren – Eine Einführung in theoretische und didaktische Hintergründe. In: Borromeo Ferri, R. u. a. (Hrsg.): Mathematisches Modellieren für Schule und Hochschule. Theoretische und didaktische Hintergründe. Wiesbaden (Springer Spektrum). S. 11-37.

Maaß, K. (2003): Vorstellungen von Schülerinnen und Schülern zur Mathematik und ihre Veränderung durch Modellieren. In: Der Mathematikunterricht. 49 (3). S. 30-53.

Maaß, K. (2004): Mathematisches Modellieren im Unterricht. Ergebnisse einer empirischen Studie. Hildesheim u. Berlin (Franzbecker).

Maaß, K. (2005): Modellieren im Mathematikunterricht der Sekundarstufe I. In: Journal für Mathematik-Didaktik. 26 (2). S. 114-142.

Potari, D. (1993): Mathematisation in a Real-life Investigation. In: De Lange, J. u. a. (Hrsg.): Innovation in maths education by modelling and applications. Chichester (Ellis Horwood). S. 235-243.



