

Open Access in Deutschland - Sturm im Wasserglas oder ein Weg aus der Informationskrise?

Han Wätjen (Uni Oldenburg)

www.bis.uni-oldenburg.de/abt1/waetjen/

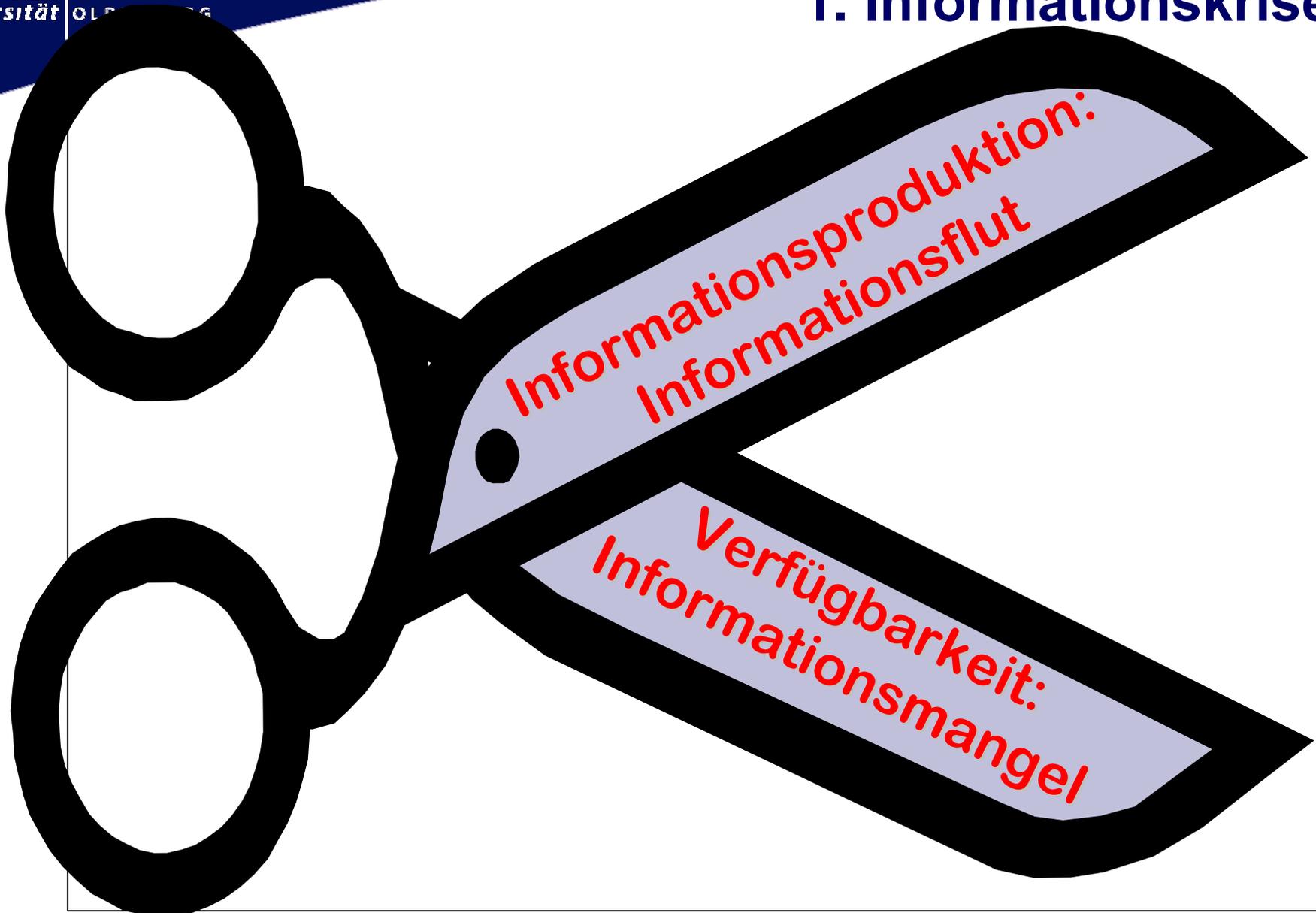
Freibier für die Wissenschaft?

Open Access *Die öffentliche Hand verhindert
einen fairen Wettbewerb. Von Georg Siebeck.*

zum BMBF-Projekt eSciDoc
von MPG und FIZ Karlsruhe

- **Open Access und die Informationskrise**
- **Open Access:**
 - goldene** und **grüne** Wege zum Ziel
 - 2.1 OA-Publishing in D:**
 - OA-Zeitschriften (Beispiele + Projekte)**
 - 2.2 OA-Archiving in D:**
 - Dokumentenserver (Dissertationen + mehr)**
- **Open Access und Bibliotheken**
- **Open Access und (Wissenschafts-)Politik**
- **Zwischenresümee**
 - 5.1 „Grüne“ Verlagspolitik**
 - 5.2 Antwort der Analysten der Citicorp zu Reed Elsevier**
- **Strategie für e-Science in D**

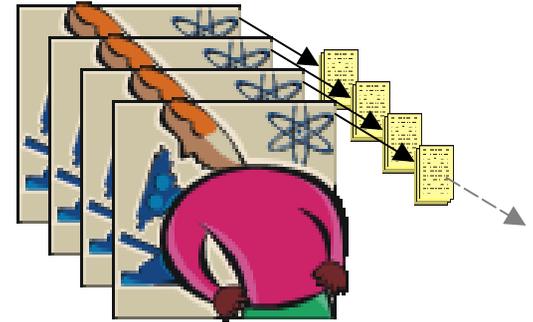
1. Informationskrise



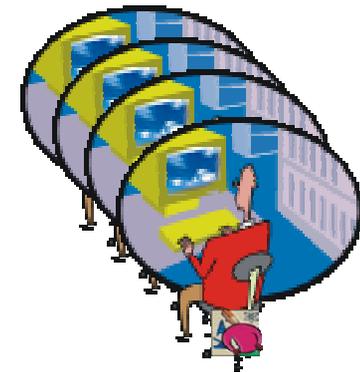
- STM-Zeitschriftenmarkt:
 - 23.000 Zss mit 2,5 Mio. Artikeln pro Jahr
 - M&A, Oligopol mit einzelnen Quasi-Monopol-Zss
 - Preisspirale ungebrochen
(alter Preis+%Inflation+%mehr Umfang
+%drohende Abbestellverluste = neuer Preis)
40-50 % der Kosten des Verlages für 1st Copy
- Bibliotheken:
 - Big Deals in Konsortien
 - Weitere (noch zu geringe) Abbestellungen von Nicht-Konsortial-Zss und noch weniger Monographien
 - Dokument-Lieferung statt Abonnement
- Wissenschaft:
 - Zugang zu immer weniger Information
 - Informelle Wege des Zugangs (email an Autor ...)
 - Weniger Impact

S. Harnad: The objective of OA is

to maximize research impact



by maximizing research access



frei nach H. E. Roosendaal:

**Autoren wollen mehr publizieren!
*Und damit ihren Impact erhöhen!***

**Leser wollen weniger lesen!
*Aber das online und im freien Zugriff!***

2. Goldene und grüne Wege zum Ziel

OA Publishing

- OA Zeitschriften von Verlagen/Fachges. (Bsp. NJP) Autor zahlt!
- OA Zeitschriften von Wissenschaftlern (Bsp. G&T) Finanzierung durch Print-Versionen, hidden costs des/r Hrsg./Institution
- Heute: **5 % der Zss**

OA Self-Archiving

- Preprints
- Postprints
- E-Learning-Material
- Primärdaten
- Dokumentenserver
 - Institution
 - Disziplin
- Heute: möglich für **86 % der Zss**

- Beispiele:
 - Zeitenblicke (Uni Köln)
 - Documenta Mathematica (Uni Bielefeld)
 - FQS – Forum Qualitative Sozialforschung (FU Berlin)
 - GMS - German Medical Science
 - ...
- Projekte:
 - GAP - German Academic Publishers (DFG)
 - GMS - German Medical Science (DFG)
 - FQS – Forum Qualitative Sozialforschung (DFG)
 - DIPP - Digital Peer Publishing (Land NRW)

- Dokumentenserver an fast jeder Uni
 - OPUS
 - Eldorado
 - Miles
 - ...
 - meist nur: Diss., Dipl.-Arbeiten, WP, Tagungsbeiträge ..., **aber bisher kaum Pre- und Postprints!**
- Projekte
 - eSciDoc – MPG + FIZ Karlsruhe (BMBF): mit 6,1 Mio. € für 5 Jahre
 - SCOPE – HU Berlin (DFG): XML-Dokumente
- DINI-Aktivitäten
 - Empfehlungen zum Elektronischen Publizieren an Hochschulen
 - DINI-Zertifikat für Dokumenten- und Publikationsserver
 - Netzwerk von qualifizierten Dokumentenservern
 - Bundesweite Initiative zusammen mit SPARC Europe zur Umsetzung der Ziele von Open Access an Hochschulen

- Dokumentenserver meist OA, aber nicht flächendeckend mit OAI-Protokoll
- Nachweis in lokalem und Verbundkatalog
 - RAK-NBM, je Ausgabe eigene TA
 - manuelle TA, kein Verfahren mit OAI-MHP
 - meist keine Einspielung in alle OPAC des Verbundes
 - kein Datenaustausch zwischen Verbänden
- Wissenschaftler haben i.d.R. die Bringschuld!
 - lästige Metadaten- und Upload-Formulare
 - kein systematisches Einsammeln der OA-Publikationen durch die Bibliotheken

4. Open Access und (Wissenschafts-)Politik

- Empfehlungen des WR
 - Empfehlungen der HRK
 - Berliner Erklärung von MPG + vielen Organisationen
 - KMK-Initiative zum UrhG Korb 2:
Anbietungspflicht für Wissenschaftler an Hochschulen
- Was noch fehlt sind verbindliche OA-Vorgaben durch Förderinstitutionen (DFG, BMBF, VW ...)!

5. Zwischenresümee

5.1 „Grüne“ Verlagspolitik:

Self-Archiving erlauben

- 2003: 42 % der Verlage bzw. 55 % der Zss
- 2004: 58 % der Verlage bzw. 83 % der Zss

Siehe RoMEO (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>)

Tabelle von S. Harnad:

Green light to self-archive:	Journals	%	Publishers	%
	8689	(100%)	100	(100%)
Neither yet	1283	14%	35	35%
Preprint	1976	+22% (=86%)	67	+6% (=65%)
Postprint	5733	64%	59	59%

5.2 Eine Antwort der Analysten von Citicorp

„During 2004, Reed Elsevier profits will grow more slowly than the STM publishing sector overall. ...

Consequently Citicorp is downgrading its rating of Elsevier stock from Hold/Medium Risk to Sell/Medium Risk ...

Growth in the Reed Elsevier science division will slow down in the short term and require new investment.

However, the rise of OA institutional repositories will create new risks for that investment.

... At the same time, more and more libraries want out of the big deal.

Open access is rising in popularity and will not go away.

OA archives and OA journals are increasing in number and usage, and governments are considering policies that would mandate OA to taxpayer-funded research.“

Aus: SPARC Open Access Newsletter 11/2/04

6. Strategie für e-Science-Archiv in D

- 75 Unis mit je 1.000 Wiss. -> 2.000 Publ. /Jahr / Uni
- 75 UBs mit 10 Fachref. -> 200 Publ. / Fachref.

= 1 Publikation / Arbeitstag / Fachreferent/-in

Erschließung: Formaldaten + (Autoren-)Abstract (dt.+engl.)

+ RSWK

+ Fachklassifikation (MESH, PACS ...)

+ DDC

Volltexte:

+ 85 % Pre/Postprints auf Dok.-Server der UB

= Super-Metadaten (auch für Aufsätze)

= mehr freie und qualitativ gute Volltexte

Interoperabilität:

+ OAI PMH

+ Harvester

= **German Research Archive**

als Service Provider - wer + wo auch immer

(Modell auch für MPIs FG ... machbar)

- Der grüne Weg des OA Self-Archiving
 - unterstützt durch die Bibliotheken
 - hoffentlich OA-Politik der Förderinstitutionen (DFG, BMBF ...)
 - hat großes Potential!
(Harnad: 1/3 der Einsparungen bei Bibliotheken für Publication Charges in OA-Zeitschriften verwenden)
- Der goldene Weg des OA-Publishing
 - durch neue OA-Zeitschriften
 - durch finanzielle Unterstützung der vorh. OA-Zeitschriften
 - durch kooperative e-Publishing-Projekte
 - ist aber mit langem Atem und großen Kosten verbunden!

In jedem Fall nötig sind Aufklärung, Lobbying und Überzeugung der Wissenschaftler!

OA and TA can coexist – til authors decide otherwise.

Haiku von Peter Suber

in: SPARC Open Access Newsletter 10/2/04

mehr Informationen:

- Self Archiving, BOAI FAQ etc. von Stevan Harnad:
<http://www.ecs.soton.ac.uk/~harnad/>
- SPARC Open Access Newsletter von Peter Suber:
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/archive.htm>

und Ihre Fragen!